

27



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFIA

LOCALIZACION INDUSTRIAL E INVERSION EXTRANJERA EN LA REGION CENTRO. EL CASO DEL ESTADO DE PUEBLA.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN GEOGRAFIA
P R E S E N T A :
FLOR MIREYA LOPEZ GUERRERO

DR. ADRIAN GUILLERMO AGUILAR
ASESOR



MEXICO, D. F.

279735

JUNIO 2000



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# DEDICATORIA

A MIS PADRES

JUAN Y TERESA

Y

HERMANOS

JOSÉ JUAN

TERESA

PATRICIA

JESÚS

JOSÉ

## **INDICE**

Introducción	1
<b>Capítulo I : Economía Global, Inversión Extranjera Directa y Desarrollo Regional</b>	<b>8</b>
1.1. Economía Global	8
1.2. Inversión Extranjera Directa	10
1.3. Formas de operar de la Inversión Extranjera Directa	11
1.4. Economía Global e Inversión Extranjera Directa	12
1.5. Desarrollo Regional y la Inversión Directa Foránea	14
1.6. El Capital Foráneo Directo en el Desarrollo Económico de los Países en Desarrollo Y de los Países en Vías de Desarrollo	18
<b>Capítulo II. La Inversión Extranjera Directa en la Economía de México.</b>	
<b>El caso de la Región Centro. (1989-1997)</b>	<b>27</b>
1. Importancia de la Inversión Extranjera Directa en la Economía Nacional	27
2. Desarrollo Económico de la Inversión Extranjera, 1877-1933	28
2.1. Antecedentes Históricos-Contemporáneos, 1877-1997	28
2.2. Inversión Extranjera en México (1982-1997)	32
3. Distribución Regional de la Inversión Directa Externa en México, 1989-1997	36
3.1. Distribución de la Inversión Extranjera a Escala Nacional por Regiones	36
3.2. Distribución del Capital Extranjero en el Plano Sectorial	40
3.3. Distribución del Capital Externo Directo en el Sector Productivo de los Estados De la Región Centro de México.	48

<b>Capítulo III. El Desarrollo Regional en el Estado de Puebla.</b>	<b>52</b>
1. Antecedentes Históricos- Contemporáneos	52
2. Crecimiento y Distribución de la Población en el Estado de Puebla (1970-1995)	55
3. Desarrollo Económico Sectorial en el Estado de Puebla, 1986-1994	63
3.1. Cambio en la Concentración y Relocalización de las Actividades Productivas (Industria, comercio y servicios)	63
4. Políticas de Desarrollo Regional del Estado Puebla	67
4.1. Política de Desarrollo Regional en el Estado de Puebla	67
5. La Inversión Pública y su Participación en el Desarrollo Regional del Estado De Puebla	72
5.1. La Inversión Pública en el Estado de Puebla	72
5.2. Distribución Regional de la Inversión Pública	73
5.3. La Inversión Pública y sus Efectos Regionales	80
<b>Capítulo IV. La Inversión Extranjera Directa en el Estado de Puebla.</b>	<b>86</b>
1. Características de la Inversión Extranjera Directa en el Estado de Puebla	86
1.1. Inicio de las Inversiones Extranjeras en el Estado de Puebla	86
1.2. Características Generales de la Inversión Extranjera Directa en el Estado de Puebla	88
1.3. La Inversión Extranjera Directa en el Plano Sectorial	89
1.4. Balanza Comercial	95
2. El Sector Manufacturero y la Inversión Extranjera	99
2.1. Los Subsectores Manufactureros, 1986-1994	99
2.2. Participación de la Inversión Extranjera en la Producción Industrial	104

3. Los Parques Industriales y la Inversión Extranjera. Su Composición y Especialización	107
3.1. El caso del Sector Automotriz	116
4. Competitividad Industrial e Inversión Extranjera	119
4.1. Estrategia Política Económica	119
4.2. Costos Industriales en el Estado de Puebla	120
4.3. ¿Competitividad Industrial?	122
<b>Conclusiones</b>	<b>128</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>135</b>
<b>Anexos Estadísticos</b>	<b>144</b>

## INTRODUCCIÓN.

En el marco de la globalización, están teniendo lugar importantes transformaciones económicas mundiales con el surgimiento de un solo mercado mundial y la formación y/o consolidación de bloques económicos regionales.

La internacionalización de la producción ha logrado su afianzamiento como resultado de la inversión extranjera, el crecimiento de los intercambios internacionales y la internacionalización de los circuitos financieros. Así, al capital foráneo se le considera artífice de la regionalización de la economía mundial mediante los procesos de cooperación e integración; algunos identifican a la Inversión Directa Extranjera (IDE) como parte de la teoría de la organización industrial y como articuladora de la totalidad capitalista.

En este proceso, los países desarrollados han sido los principales emisores y receptores que dominan las corrientes foráneas directas, a diferencia de los países pertenecientes a las regiones menos desarrolladas como el caso de América Latina. Sin embargo, en la última década México ha sido uno de los países que ha captado importantes montos de capital foráneo, lo cual ha puesto en marcha una reestructuración económica que ha dado lugar a procesos como: relocalización de las inversiones, crecimiento de ciertas ramas industriales y una nueva dinámica del comercio exterior, estrechamente vinculados a la economía mundial.

Es decir, en la actual transformación de la economía mundial, destacan características que contribuyen al crecimiento o al desarrollo económico regional. Uno de los principales elementos es la inversión extranjera, tan importante en los procesos de integración económica, y en la evolución reciente de la economía mundial, al ser utilizada como vehículo para una rápida penetración de los mercados. La inversión foránea se ha visto

acentuada por los procesos de regionalización, al concentrar y acumular capital en territorios seleccionados.

La actual apertura comercial implica y explica la dinámica del comercio mundial en los espacios económicos (regiones), donde los recientes acuerdos comerciales entre los bloques llevan implícitos acuerdos de inversión extranjera por lo que estos bloques económicos están fomentando nuevo capital externo en sus respectivos espacios y elevan la eficiencia de la industria para enfrentar la competencia para ganar espacios en el mercado mundial. La concentración de capital externo que se expresa en los países desarrollados, significa que los capitales nacionales se agrupan para enfrentar la creciente lucha por los espacios en el mercado internacional. De ésta manera, el comercio y la inversión extranjera son los elementos que explican el reciente dinamismo de la economía mundial.

La inversión extranjera directa, tan importante en el proceso de globalización, es producto de la necesidad de los países industrializados de buscar en el exterior nuevos mercados para una producción que no encuentra salida en sus saturados mercados internos; y como consecuencia también, de los avances que permiten enlazar y articular en un movimiento único relaciones financieras y decisiones productivas a escala mundial. El capital extranjero juega un papel esencial, al ser un motor de la integración económica internacional, pues resalta la ampliación de espacios económicos (comerciales, financieros y de otros servicios); asimismo, crea diferentes modalidades de expansión de capital extranjero, tales como: exportaciones de capital, crédito, dispersión de empresas transnacionales (actualmente empresas globales) que cuentan con establecimientos productivos transfronteras, mercados de cobertura amplia, lo cual disminuye costos de producción de mercancías y amplía ganancias.

La inversión externa directa tiene su base en una serie de flujos de traslado de mercancías, tecnología, capital y empleados. Estos cambios en el uso del espacio no son tan violentos ni inmediatos, pero se ven afectados por la velocidad del cambio tecnológico, por la magnitud de las inversiones y por su asociación con una política económica interna.

Asimismo, esta inversión es un factor importante en las nuevas formas de organización territorial; primero la formación de bloques económicos regionales que representan la localización "exclusiva" y atractiva para espacios de desarrollo tecnológico; segundo, existen manifestaciones de desigualdad como, la polarización de la producción industrial en los principales núcleos de concentración de la población; tercero, desaparición y decadencia de áreas y regiones que tuvieron un fuerte proceso de industrialización provocando una relocalización hacia la periferia. Ante esta circunstancia, se discute si existe una articulación entre inversión extranjera y desarrollo regional, debido a la apertura económica que contiene una masiva entrada de tecnología que, como primer rasgo fortalece las disparidades intrasectoriales; y, como segundo aspecto ponen en evidencia la carencia de una política interna que fomente el desarrollo de cada rama productiva. Es decir, falta un desarrollo integral que modifique, sobretodo en términos territoriales para alterar la importancia productiva de cada rama, y que se puedan transformar desde la forma de producir hasta las organizaciones laborales, ya que hay que tomar en cuenta que existe una constante adopción de innovaciones y difusión de procesos de fabricación que contienen la posibilidad de adquirir territorialmente una especialización, dependiendo de las ventajas competitivas que se poseen.

Significativamente, éstas características que tienen efectos espaciales pueden sugerir adopción difusión y/o transferencia de métodos que integran a todo el sector productivo. En este sentido, el desarrollo regional, en parte, depende de las estrategias de capital internacional por las necesidades de expansión del mercado.

Por otro lado, hay argumentos que señalan que la inserción de la inversión extranjera directa no necesariamente reduce los índices de desempleo; puede también acentuar los desequilibrios urbanos-rurales, y generalmente promueve la migración hacia los polos de mayor atracción y concentración económica.

Según lo anterior, la concentración de capital foráneo en espacios productivos, que habitualmente son los centros donde concurre el capital financiero generado por el conjunto de las actividades económicas, es decir, los centros urbanos, es lo que profundiza la desigualdad de espacios urbanos y rurales, resaltando la transferencia de mano de obra por parte del sector rural al urbano. En el medio rural existe dispersión e insuficiencia de servicios, lo cual provoca migraciones intra e interestatales, es decir, hay una corriente migratoria del campo a la ciudad, lo que se atribuye a la búsqueda de empleos y satisfactores de las necesidades básicas (vías de comunicación, instalaciones comerciales, servicios públicos, viviendas, entre otros). Así, la inversión extranjera es uno de los factores que contribuye a incrementar la extensión de desajustes entre las relaciones de los centros urbanos con otros asentamientos al interior de alguna entidad.

México ha sido un país atractivo para la inversión foránea; con el proceso de apertura comercial que inició en 1985 la economía mexicana adoptó el "modelo exportador", donde la exportación de mercancías está estrechamente vinculada a la inversión extranjera directa, siendo ésta una forma de búsqueda de divisas. Estas estrategias son importantes en la economía nacional, pues actúan como articuladoras de la economía mexicana a la economía mundial. En este modo de referencia, se hace necesario analizar el cambio que ha adoptado la economía del país al buscar una integración con economías desarrolladas, al igual, que buscar formas de

acceso a la tecnología, recursos financieros y mercados externos vía inversión extranjera.

El agudo problema de la deuda externa y la baja en los precios del petróleo, se han combinado para reducir la entrada de divisas, este efecto lo experimentó la economía nacional a través de la crisis de 1982. Ese año, marcó un nuevo rumbo en la inserción de México al capital internacional a través de su modelo de desarrollo basado en el impulso de las exportaciones.

La apertura comercial y el papel prioritario dado a la inversión extranjera, tuvo como propósito desarrollar la industria nacional al verse mermada la planta productiva. La reestructuración del sector se basó en el impulso de las inversiones directas externas, -punto crucial de la política económica que caracterizó al periodo 1982-1988- mediante las cuales se pretendió dinamizar la integración económica regional; buscar o crear nuevos espacios para el capital extranjero; así como la adquisición de nuevas tecnologías.

Pero este proceso de reestructuración económica ha tenido repercusiones en el desarrollo regional, como sucede en el caso del estado de Puebla, donde se han acentuado las inversiones particularmente en la actividad manufacturera; lo anterior hace vulnerable a la economía y, como consecuencia al desarrollo regional del estado, que manifiesta en el territorio un comportamiento desigual de los factores sociales y económicos.

*Por ello es importante plantearse ¿cuál es la contribución real del capital externo directo en la economía estatal?. En la balanza comercial el saldo resultante podría ser significativo para la economía de Puebla, sin embargo, no ha sido favorable el volumen de las importaciones, lo que significa para la industria local un desencadenamiento de la producción en cuanto a tecnología, mercancía y exportaciones, por mencionar algunos.*

Es por ello que el objetivo de la presente investigación se basa en analizar la importancia y el efecto de la inversión directa extranjera en la estructura productiva industrial y en el desarrollo regional del Estado de Puebla.

Ahora bien, la hipótesis básica que la investigación se plantea es que:

La participación de inversión extranjera en el Estado de Puebla ha acentuado desequilibrios urbano-rurales al concentrarse únicamente en zonas de mayor desarrollo económico (ciudades más grandes), al igual, que provoca desequilibrios intrasectoriales, ya que se concentra en las industrias de alta tecnología, lo que repercute en la distribución territorial de las actividades productivas. Lo anterior, promueve, la migración hacia los polos de atracción y concentración económica y mantiene la desigualdad regional.

Para tales propósitos este estudio se dividió en cuatro capítulos. En el primer capítulo se partió de una revisión del proceso de globalización y dentro de su contexto, de la inversión directa externa; la explicación fundamental de los procesos económicos a nivel mundial y, como es que la inversión extranjera esta estrechamente vinculada a los flujos de los países industrializados y sus efectos en los países en vías de desarrollo. En el segundo capítulo se consideró la ubicación de México en este proceso de integración económica; se aborda la importancia histórica del capital directo extranjero en el país, distinguiendo la importancia de la Región Centro en cuanto a recepción de inversión extranjera directa; también a la participación de la inversión extranjera en la expansión o crecimiento del sector industrial y, los efectos de ésta en los sectores manufactureros estatales.

En el tercer capítulo, se hizo un análisis de la política económica de Puebla plasmada en los Planes y Programas del Gobierno Estatal de 1995 y 1998, para identificar sus fallas y limitaciones y señalar como esa política

influye en el comportamiento del sector industrial en la economías del estado; asimismo se explica el desarrollo regional de Puebla, las tendencias de la concentración de la población, y de las actividades productivas como el comercio, la industria y los servicios. De la misma manera, se plantea la política económica del estado en cuanto a inversión pública se refiere. Y el capítulo cuarto se compone de los elementos posibles que contribuyen a la desigualdad regional, en particular, el caso del capital externo directo en la industria manufacturera del estado de Puebla.

Finalmente se incluye una sección de conclusiones, bibliografía y anexos que contienen datos estadísticos de cada uno de los 217 municipios que conforman al estado de Puebla.

Por último agradezco profundamente todo el apoyo del Dr. Guillermo Aguilar, al invertir mucho de su valioso tiempo en el asesoramiento de este trabajo . Gracias por contribuir en mi formación académica y profesional y, sobretodo por despertar mi interés en seguir preparándome.

A Clemencia Santos por su gran colaboración en la edición y elaboración de los mapas.

A mis sinodales, Dr. Javier Delgado, Dr. Luis Chías, Mtra. Irma Escamilla y Dra. Inés Álvarez por contribuir en mi formación profesional.

Agradezco el enorme apoyo que me brindó el Lic. Mauricio Ricardez

Al Instituto de Geografía por realizar ésta tesis en sus instalaciones.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por su apoyo en el presente estudio que se laboró dentro del proyecto "Urbanización, cambio tecnológico y desarrollo social" bajo la coordinación del Dr. Guillermo Aguilar.

## CAPITULO I. ECONOMÍA GLOBAL, INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y DESARROLLO REGIONAL.

En el presente capítulo, se analiza la importancia que tiene la inversión extranjera en el proceso de globalización y su participación en la integración económica mundial, asimismo se pretende dar cuenta de los actuales movimientos de capitales productivos en el espacio de la conformación de los distintos bloques económicos y, los elementos de las relaciones económicas internacionales. Para finalmente, destacar su importancia en el actual proceso de industrialización en los países en desarrollo, y sus principales impactos en términos de territorialidad y de desarrollo político-económico.

### 1.1. Economía Global

El sistema capitalista ha experimentado en diferentes etapas históricas transformaciones muy importantes. En este estudio se interesa conocer las dos últimas etapas, pues son las que han presentado un proceso acelerado de internacionalización capitalista.

La siguiente clasificación está dada por un estudio que realizó el autor Ricardo Méndez<sup>1</sup> basado en los Ciclos de Kondratiev en los que se expone como tercera etapa al capitalismo monopolista o fordismo y, como cuarta etapa al capitalismo global o neofordismo.

Los rasgos que caracterizaron al capitalismo monopolista fueron que:

- Estados Unidos se convirtió en primera potencia mundial al sustituir a Inglaterra a inicios del siglo XX.
- A partir de 1929 incrementó el número de empresas multinacionales, dejando de lado a las exportaciones para dedicarse a la inversión directa de capital a

---

<sup>1</sup> Méndez Ricardo, (1997) "Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global, Ed. Ariel, S.A. Barcelona, España.

través de empresas instaladas en países diferentes al de origen. Esto tuvo relevancia principalmente en los países subdesarrollados donde éstas empresas se dedicaron especialmente a la extracción de recursos naturales cuyo destino fue el mercado internacional.

-Se presentó una desvinculación del sistema pues surgieron países socialistas en el Este de Europa, la presencia de la ex Unión Soviética y China, en los cuales el sistema (socialista) se identificó por la centralización de decisiones y por que la producción se encontraba en manos de empresas públicas.

- Se distinguieron políticas tendientes a la liberalización comercial

A finales de la década de los sesenta, ésta fase se agotó. En el proceso de transición (entre la tercera y cuarta etapas capitalistas) se desencadenó una fase de crisis e inestabilidad, lo cual provocó el inicio de la tercera revolución industrial y fue entonces el inicio del capitalismo global.

Ésta fase se caracteriza por:

-La tendencia de homogeneizar la economía, es decir, "la formación de una sola economía – mundo"

-Multipolaridad teniendo como protagonistas a Estados Unidos, Japón y la Unión Europea.

-“Rápida expansión de empresas”

-Acelerada extensión de grupos multinacionales.

-Intenso intercambio internacional a través de los flujos de intercambio que dominan, como las mercancías y sobretodo tecnología

-Incremento de las transacciones comerciales, financieras e industriales.

-Intenso intercambio regional.

Con lo anterior, se concluye entonces que con la expansión de las relaciones capitalistas en las dos ultimas etapas han sido de vital importancia, ya que presentaron un rápido crecimiento de las concentraciones de poder político y económico lo cual significa que, éste proceso (capitalismo monopolístico a globalización) se convirtió en uno de los factores principales que acentuaron las desigualdades regionales y/o territoriales, es decir, en esta

transformación económica la globalización remarcó la fragmentación de las esferas sociales y económicas que inmediatamente se reflejan con la presencia de asimetrías espaciales.

## 1.2. La inversión extranjera directa

A la IDE se le puede considerar como una de las variables principales de la integración económica internacional. Pero, antes de analizar porqué ésta es uno de los vehículos de esta integración global, es necesario estudiar sus diferentes concepciones para así complementar argumentar la importancia de éste factor.

Algunos economistas definen a la IDE como “un flujo de capital que proviene de otro país, cualquier tipo de entrada de capital se considera inversión. Parte de esos flujos son en realidad movimientos de corto plazo que no tienen la intención de convertirse en activos físicos (herramientas, maquinaria, instalaciones) sino que llegan al país para obtener ganancias mediante algún instrumento financiero”

Otros autores, politólogos plantean que “es la intensiva corriente de inversión donde prevalece la lógica del libre comercio”

Autores geógrafos la reportan como “aquella que se destina a la instalación de una filial de la empresa matriz, -(crecimiento interno) o la absorción/adquisición de una empresa local, con participación minoritaria a mayoritaria pero con capacidad de influencia sobre su gestión (crecimiento externo).

La IDE tiene una mayor permanencia temporal, es de origen de una serie de flujos interterritoriales (mercancías, capital, empleos, tecnología) y supone un trasvase de poder, económico, capacidad productiva y empleo.”

Así la IDE es una modalidad más de la expansión del capital el cual se diferencia por rebasar fronteras, es la intensiva interpenetración de corrientes y/o flujos de capitales de un país a otro, de una región económica a otra, es la

extensión y desplazamiento de las inversiones de un país destino hecha solamente por extranjeros.

### 1.3. Formas de operar de la IDE

La inversión extranjera, se lleva a cabo por fallas en los mercados de productos que dan una ventaja competitiva a las empresas extranjeras, dejando de lado, a las empresas locales. Las empresas con inversión extranjera empiezan con la prueba de exportar sus productos o servicios sin invertir con riesgo. Ésta empresa se establece venciendo costos y barreras que el gobierno local haya impuesto, y más adelante busque reducir costos con la especialización de sus filiales, utilizándolas como plataforma de sus exportaciones.<sup>2</sup>

Se aprecia que las empresas invierten en el extranjero para internacionalizar sus mercados. No obstante, cobran importancia las condiciones de los mercados financieros como determinante de los flujos internacionales de capital. De acuerdo con esta corriente, la "extranjerización de la inversión" es resultado de la evaluación de las empresas de sus mercados locales. Dicho de otra manera, existen capitales que no adquieren el promedio de las ganancias en economías desarrolladas, por ello éstos capitales buscan en otros campos el incremento de sus ganancias, generalmente en regiones de menor desarrollo, implantando operaciones productivas a menores costos. Esto es:

1. Se plantea que las estrategias de inversión extranjera tienen como base los costos de producción bajos.
2. La mano de obra de los países en vías de desarrollo es abundante, lo que permite obtener ventajas sobre los costos.
3. La producción mayoritaria en los países subdesarrollados y desde donde se exportan a países desarrollados, se debe a que en estos últimos, el producto

---

<sup>2</sup> Rosas, Cristina, (1995) "México ante los procesos de regionalización económica en el mundo" Facultad de Ciencias y Sociales, UNAM

carece de atractivo y por lo mismo su producción decae y su propio mercado se reduce.<sup>3</sup>

Los tres puntos anteriores reflejan que el único objetivo de las empresas con IDE es “obtener ganancias” sin que exista una correspondencia balanceada de las instalaciones foráneas, es decir, como ejemplo esa correspondencia y como primer indicio es la generación de empleos que no responde al monto de las utilidades que regresan al país de origen de esas empresas que, además el ahorro de los inversionistas extranjeros es recibir con cierta frecuencia sus rendimientos.

#### 1.4. Economía global e inversión extranjera directa

Es importante estudiar porque es la IDE una variable relevante en el modelo reciente económico global.

Uno de los rasgos esenciales del comportamiento de la economía global es la inversión directa extranjera (IDE). Algunos autores como Lucrecia Lozano refiere que “el papel estratégico de la globalización lo desempeña la IDE en conjunto con los flujos de capital, tecnología, capacitación y comercio”. Ricardo Méndez sugiere que “la IDE es parte fundamental del proceso de globalización” y algunos otros debaten que “la IDE es el epítome del capitalismo” (Macario Schettino, 2000: 8)

En el proceso de globalización, el capital foráneo directo desempeña un importante papel como vehículo de la transnacionalización capitalista; con la necesidad de operar en mercados amplios los países industrializados, buscan como intermediario a la IDE, como salida a sus mercados internos al encontrarse saturados. El discurso político internacional considera que ésta variable también permite enlazar y articular en un movimiento único relaciones financieras y decisiones productivas a escala mundial. Esto significa la

---

<sup>3</sup> *ibidem*

ampliación de su cobertura de inversión en el ámbito social y económico al igual que, el dominio de nuevos mercados.

Las inversiones internacionales son fundamentales en la forma y estrategia de la transnacionalización de capital. Algunos autores consideran que se puede hablar del mismo concepto cuando se menciona a las empresas transnacionales o de inversión de capitales productivos. Esto es, existen empresas transnacionales o de inversión de capitales con intereses en el extranjero, con el fin de explotar o proteger una ventaja económica particular en relación con sus competidores efectivos o sus potenciales<sup>4</sup>, es decir donde existe una dinámica de libre movimiento de capital, significa que hay incentivos para la inversión extranjera directa, las cuales son aplicadas por las empresas transnacionales, estas empresas son el medio de los países industrializados que intervienen en los mercados nacionales para internacionalizarlos, imponiendo su supremacía al igual que incrementando la vulnerabilidad de los países de menor desarrollo.

Se considera que la IDE es una forma particular de la expresión del capital, por la difusión de recursos entre países destinados a la creación de una unidad económica productora de bienes y servicios<sup>5</sup> es la exportación de capital y de la internacionalización de la producción.

También, la IDE impulsa la ampliación de espacios económicos (comerciales y financieros), crea diferentes modalidades de expansión de capital con carácter foráneo tales como las exportaciones de capital, crédito y recientemente, dispersión de empresas globales (antes transnacionales) que cuentan con una masiva instalación de establecimientos productivos transfronteros. Es importante resaltar que las empresas globales, son organizaciones que operan desestructurando las fronteras económicas de las naciones, es decir, una de las características de su organización son que hacen desaparecer las fronteras nacionales, requieren de concentración operativa y centralizan sus decisiones. Se sabe que la expansión de éstas

---

<sup>4</sup> Arellanes, Paulino, (1992), *Crisis capitalista e inversión extranjera directa*, BUAP, ED, Tlamelaua-libros, pp. 120-140

<sup>5</sup> Cristina Rosas, 1996: 27

empresas –“sucesoras” de las transnacionales y éstas a la vez “sucesoras de las multinacionales- acentúa la extracción de las corrientes económicas de las naciones subdesarrolladas.<sup>6</sup> Esta empresa a diferencia de la transnacional busca la concentración y descentralización de las decisiones, una de las características de su organización es la forma de relación entre productores y, de productores consumidores.

### 1.5. Desarrollo regional y la inversión directa foránea

En este apartado se pretende analizar a la inversión extranjera directa como un factor y/o como una variable del desarrollo regional.

El desarrollo regional se divide en tres grandes temas como lo son el desarrollo económico, social y desarrollo sustentable. Para el presente estudio el desarrollo económico es el más relevante y podría decirse que de éste se derivan los otros dos campos. Es decir, según Romá Pujadas<sup>7</sup> da un ejemplo: “un factor de desarrollo de un territorio depende de la calidad de vida (depende del desarrollo social) pero, este es consecuencia del desarrollo económico, es decir, a mayor desarrollo económico mayor calidad de vida”. Aquí se responde a que el desarrollo económico es un indicador potencial para que un territorio se desarrolle. Por lo general, a un territorio y/o región desarrollada se le vincula con su alto grado de industrialización lo cual las hace atractivas y estas se convierten en puntos estratégicos territoriales para el desarrollo regional. A ello también se le puede considerar consecuencia de una política regional, aunque ya no se pueda interpretar que a la industria ya no se le considera motor o un sector que se ha de potenciar. Aunque también sea ejemplo de un planteamiento político ineficiente regional que genere concentración y sea un factor de desigualdad sectorial.

---

<sup>6</sup> ACEVEDO, Guadalupe, (1997), *Empresas globales características de su organización*, Colección pensamiento económico, BUAP, pp. 165-167.

<sup>7</sup> ROMÁ, Pujadas, Jaime Font, (1998), *Ordenación y planificación territorial*, Colección espacios y territorios, Ed. Síntesis, España.

Para tal caso a las políticas regionales se les relaciona directamente con el desarrollo regional pues es uno de los vehículos principales ya que define lineamientos que tienden a desahogar los desequilibrios interterritoriales.

El autor Francisco Uribe<sup>8</sup> dice que el desarrollo regional tiene dos tendencias, una de carácter político y otra de carácter promocional. La primera se refiere a garantizar la “viabilidad” del proceso de descentralización y desconcentración. Y la segunda se refiere a la inclinación por factores que lleven a la transformación, principalmente de las economías regionales. Estas tendencias tienen como objetivo formar estructuras creativas y coherentes que estén dirigidas de manera eficiente y progresista a través de una política económica a reducir los desafíos territoriales; el mismo autor sostiene que el desarrollo se obtiene con “innovación tecnológica y reestructuración productiva”. Entonces se deduce que las políticas regionales tienen un impacto determinante en las transformaciones y reconfiguraciones espaciales, y también contribuyen a promover el desarrollo regional.

Ahora bien, tomando de ejemplo y como parte del cambio económico mundial y de la apertura económica de los países de América Latina, el Caribe y Asiáticos, adoptaron estrategias políticas regionales (desarrollo regional) de inversión que dependían totalmente del exterior<sup>9</sup>, se intentó inducir cambios en el patrón espacial, planteando políticas para incentivar el desarrollo urbano (desarrollo social): Ciudades intermedias, así como también desconcentración industrial e incentivar el desarrollo de otros sectores: servicios y comercio (desarrollo económico). Estos aspectos se pueden considerar como factores de desarrollo regional, los cuales tienen una influencia directa en la “mejoría” de la calidad de vida y medioambiental, lo que también puede contribuir al

---

<sup>8</sup> URIBE, Francisco, “Desarrollo regional en los noventa” en Alburquerque y Mattos (coord.) *Revolución tecnológica y reestructuración productiva: impactos y desafíos territoriales* ILPES, ONU

<sup>9</sup> GAMBRILL, Mónica, (1999), “México y las economías asiáticas: industrialización. Apertura y subcontratación internacional” en Piñón, Rosa (coord.) *Revista de Ciencias políticas y sociales*, p. 446

incremento de la atracción de capital foráneo y consigo empresas de tecnología avanzada <sup>10</sup>.

Entonces, la IDE es un agente –entre otros- externo necesario en el proceso de desarrollo regional.<sup>11</sup> Sin embargo hay que apuntar que, por un lado genera efectos positivos, y por el otro es que tiene desventajas. Primero genera ventajas porque la IDE vía instalación de empresas transnacionales puede ser un factor determinante para adquirir fuerza y eficiencia productiva al identificar en estos establecimientos una fuente de empleo; así como, un detonante para desarrollar y potenciar la economía a través de la transferencia de tecnología junto con métodos que dinamicen el proceso productivo y generen un efecto competitivo orientado a la modernización del aparato empresarial. Además, con el aumento de la promoción de las exportaciones como medio para la inserción de una economía global se intensifican las economías regionales por lo que las empresas industriales y de servicios fomentarían su crecimiento.

Desde este punto de vista, no se quiere decir que la presencia de IDE lleve a un proceso de equilibrio regional, sino que es “otra” propuesta que permite el crecimiento económico de ciudades alternativas con el desplazamiento de inversiones, es decir, el mismo proceso de globalización provoca la existencia de espacios selectivos, en este caso la IDE se concentra en espacios atractivos y privilegiados y esto a la vez provoca la relocalización de diversas industrias (como sector principal receptor de IDE) y por ende, relocalización de inversiones y localización de nuevas inversiones. Ahora bien, se acaba de mencionar una de las desventajas o problemas que trae consigo la presencia de IDE, como la concentración y/o polarización de las inversiones en determinadas regiones de intenso crecimiento y en determinados sectores de intenso desarrollo, lo que causa desajustes territoriales, pues no existe un fortalecimiento y crecimiento de la economía local. La tecnología también es clave en la decadencia de las empresas locales, ya que las ganancias no son

---

<sup>10</sup>Romá Pujadas, p.81

<sup>11</sup> Jose Gasca, Felipe Torres, (1999) “Factores exógenos del desarrollo regional”, en Salvador Rodríguez, Jorge Serrano, *Desarrollo Regional y Urbano en México a finales del siglo XX* Tomo III La globalización y las regiones en México, CRIM, IIES, Amecider,

iguales, al mismo tiempo que, la competencia entre empresas locales es limitada y/o imposible.

Por otra parte, el sistema productivo se ve afectado por las exportaciones que en su mayoría las realizan las empresas extranjeras, al mismo tiempo estas requieren de importaciones, lo que desvincula el mercado interno y, posiblemente al regional. Otro aspecto, se refiere a que las inversiones foráneas están orientadas a sectores de mayor rentabilidad productiva, como la industria de alta tecnología y los servicios, y a mayor rentabilidad regional por lo que causa desajustes en regiones y sectores. Estos riesgos o desventajas de IDE, se pueden simplificar con estrategias políticas que tengan al Estado como principal promotor y principal responsable de impulsar el desarrollo social y económico y no en fragmentos o en unas cuantas unidades territoriales con cierto grado de crecimiento, sino que el desarrollo regional en el proceso de globalización es de integrar actividades productivas<sup>12</sup>:

- vincular actividades locales con el exterior a través de una red socioeconómica
- capacidad de generación de empleos
- aumento de salarios reales y PIB per. cápita
- aumento en lo segmentos de valor agregado
- innovación de productos
- procesos de investigación y desarrollo
- agrupamientos sectoriales en el territorio

---

<sup>12</sup> DUSSEL, Peters Enrique, (1999) "Experiencias internacionales de industrialización regional" en Clemente Ruiz Enrique Dussel (coords.) *Dinámica Regional y competitividad industrial*, Ed. JUS, UNAM, Fac. de Economía p. 71

1.6. El capital foráneo directo en el desarrollo económico de los países en desarrollo y de los países en vías de desarrollo.

En esta sección se pretende estudiar el comportamiento de la inversión extranjera en países desarrollados y en vías de desarrollo. Para lo cual, es importante señalar que el comportamiento de la inversión extranjera directa inmerso en el proceso actual económico es diferente para los países industrializados y los países en vías de desarrollo, por los antecedentes históricos, la organización laboral, la infraestructura productiva industrial que afectaron de manera desigual y de diversa forma a las regiones, ciudades y sectores

Primero se analizan a los países de la región de América Latina y el Caribe en particular, donde existen bloques económicos y comerciales importantes como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), entre los de mayor relevancia y, Segundo se analiza a los países asiáticos en general, y en Tercero a los países desarrollados. De esta manera es interesante conocer la relación del desarrollo regional y el capital foráneo así como evaluar el comportamiento de la IDE con las políticas planteadas.

Se analiza entonces, como ha sido importante la apertura económica de la región de América Latina y el Caribe para el capital extranjero y, -de manera muy general-, al igual que la importancia que ha tomado éste (capital foráneo), en los países asiáticos en desarrollo como: Hong Kong, Singapur, Taiwán y Corea del Sur.

### *América Latina y el Caribe*

En el contexto actual de las tendencias de las estrategias empresariales, de mercado y políticas nacionales e internacionales, América Latina experimentó un importante cambio en su modelo de desarrollo económico, es decir, desde la década de los cincuenta hasta la de los ochenta sostuvo el

modelo de “ industrialización de sustitución de importaciones” A partir de esa década (1980-1990), existió una transición dirigida a la modernización del aparato productivo industrial. Esta transformación es explicada en tres diferentes aspectos<sup>13</sup>: (1) el contenido del cambio -que fue obligado- se entiende como una “propuesta” del Estado para atacar la crisis económica por el rezago y desventajas frente al sistema de producción en masa; (2) El modelo neoliberal propuesto por las políticas gubernamentales como la mejor vía para el desarrollo económico y

(3) “la transición de un paradigma obsoleto a uno nuevo”<sup>14</sup>. Es decir, las nuevas políticas planteaban la apertura económica: comercial y financiera, así como una estabilización macroeconómica.<sup>15</sup>

Esta transición, en parte marcó la pauta para que América Latina y el Caribe experimentaran un incremento en las corrientes de inversión extranjera directa.

Éste incremento se dio principalmente en las dos últimas décadas; un factor pudo ser por la política adoptada basada en la apertura económica, por lo que se tomaron estrategias por parte de Estados Unidos y la Unión Europea que reforzaron sus intervenciones en los mercados, ante la competitividad productiva que presentaba Japón de ganar mayores mercados, principalmente con su intervención en la industria automotriz. Ante esta situación, América Latina y el Caribe se incorporaron a los deficientes “sistemas de montadoras” estadounidenses y europeas<sup>16</sup>.

Con ello, los gobiernos de América Latina y el Caribe reglamentaron la inversión extranjera lo que conllevó a también reglamentar los contratos de tecnología y planes de integración. Además, se inclinaron por la programación industrial. Con relación a lo anterior se tomaron medidas estratégicas por parte de las economías de América Latina y el Caribe, estrategias dirigidas a la integración internacional, regional y subregional, medidas que también han

---

<sup>13</sup>PEREZ, Carlota, (1996) “La modernización industrial en América Latina y la herencia de la sustitución de importaciones” , *Revista de Comercio Exterior* vol. 46 n° 5 Mayo de 1996.p. 347.

<sup>14</sup> Idem, p. 348

<sup>15</sup> Naciones Unidas (1998), *Inversión Extranjera en América Latina*, p. 21

<sup>16</sup> Ibidem

sido aprovechadas por empresas extranjeras al establecer sistemas de producción. A este proceso, también corresponden las iniciativas del Tratado de Libre Comercio (TLC) Estados Unidos, Canadá y México y, al Mercado Común del Sur (MERCOSUR), particularmente con Argentina y Brasil, de modo que se llegó al grado de transformar la estructura y capacidad de la producción. Un ejemplo claro, es la capacidad que mostró México en la manufactura automotriz, en 1997 alcanzó el doble de producción respecto a 1996 (33 automóviles por empleado), esto es de relevancia fue mayor la capacidad en comparación con Argentina y Brasil.<sup>17</sup>

### Las corrientes de Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe

En este punto se analiza el comportamiento de la IDE por subregiones de América Latina y el Caribe.

El cuadro 1.1. muestra a todas las subregiones de América Latina y el Caribe en donde se observa que la IDE se inclinó por las mayores regiones económicas, La subregión ALADI –Asociación Latinoamericana de Integración– aumentó su participación en 1997 a 90%, mientras que los países caribeños la disminuyeron 10%.

Los egresos reflejan que existe una corriente “intra latinoamericana”, esto es la inversión hacia el exterior de un país de la región hacia a otro país de la misma región; este aspecto es relevante en los años más recientes, un ejemplo de ello es el incremento que se dio entre 1996 y 1997 que superó un monto de \$3,629 millones de dólares (mdd) por lo que se expresa entonces una notoria expansión a diferencia de lo que ocurre en los países del Caribe en la que se observa débil variación del 24%<sup>18</sup>. De los países de Centroamérica y el Caribe, Costa Rica es el país que sobresale ya que su política se basa en una competitividad sistémica, es decir, concentración de alta tecnología,

---

<sup>17</sup> Idem

<sup>18</sup> Idem

electrónica y turismo; un ejemplo claro es el establecimiento de Intel, empresa que domina el mercado mundial de microprocesadores.

Para el caso de México, Argentina y Brasil, considerados como principales países receptores de IDE (en los que también se encuentran en un lugar secundario Chile, Colombia, Venezuela y Perú) el capital foráneo se concentró principalmente como se muestra en el cuadro 1.2. en Brasil captando 30%, México 19% y Argentina 10% en 1998.

Brasil históricamente demostró y demuestra un alto grado de internacionalización de su producción, siendo un factor determinante la capacidad potencial y el tamaño de su mercado interno.<sup>19</sup>

México ha sido importante en los últimos diez años por su integración productiva al mercado norteamericano. Parecido es el caso de Argentina que su economía se fortaleció y dinamizó con la integración comercial y económica con países del Mercosur.<sup>20</sup>

Los países como Colombia, Venezuela, Perú y Chile, coinciden en que la mayor afluencia de IDE hacia sus economías se deban, principalmente, por la privatización de empresas estatales, desregulación progresiva de mercados y actividades económicas y aperturas comerciales y financieras.

El capital directo externo en los Países Asiáticos.

En este punto, se mencionan únicamente a los nuevos países industrializados por su relevancia concentradora y centralizadora que los vuelve característicos por ser los principales receptores de capital foráneo directo.

La situación de la IDE en algunos países asiáticos, es explicada por algunos autores por la importancia de las políticas económicas que se plantearon, sobretodo en los nuevos países industrializados, se complementó o fue parte de la nueva política de apertura económica que influyó en el incremento de la

---

<sup>19</sup> ídem

<sup>20</sup> ídem

IDE y en el que, el papel que jugó el estado fue muy importante, esto es, tuvo poca participación en el manejo de la economía. Se avocó a mejorar infraestructuras y a promover agencias promotoras de exportaciones. Probablemente el papel más importante fue el de promotor de bienestar social que incluyó vivienda, educación y salud, lo que permitió que la población tuviera un grado de motivación y capacitación, a pesar de que los salarios se mantuvieran bajos. A pesar de esto, en realidad, su participación es muy débil hacia regiones desarrolladas como lo es la Unión Europea, de 1980 a 1990 representó 3.8%, es decir, \$4,000 millones de dólares.<sup>21</sup> Estos nuevos países industrializados: Singapur, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Malasia se catalogaron como "clásicas plataformas de exportación", se caracterizaron por implantar procesos asociados al ensamblaje<sup>22</sup>. Estos países tienen un relevante alcance en la producción y exportación de la electrónica industrial, por lo que puede ser un factor importante el hecho de que las zonas industriales de Asia jueguen un papel predominante para las estrategias de empresas transnacionales especializadas en computación, conformando circuitos integradores interregionales, es decir, Taiwán y Corea del Sur son exportadores de terminales y pantallas, Singapur es abastecedor de unidades de disquete; Taiwán, Corea del Sur y Hong Kong se dedican a la expansión de computadoras personales a escala mundial<sup>23</sup>. Con lo anterior se infiere que la inyección de capitales extranjeros han tenido y tienen un incremento subsecuente como se observa en el cuadro 1.3. Esta dinámica también se explica porque, como ya se mencionó, la internacionalización capitalista implica una integración de grandes áreas de producción y mercado combinado con el control de avances tecnológicos se refuerzan las ramas productivas y los espacios de inversión, por lo que se demuestra su base económica y, en particular, su base política.

---

<sup>21</sup> Arellanes, Paulino, Jesús Rivera de la Rosa, 1992: 79

<sup>22</sup> *op.cit.* Ernest Dieter, "La automatización basada en el uso de computadoras y la internacionalización de la industria electrónica".

<sup>23</sup> Javier Delgadillo, Macias, 1993:40

**Cuadro 1.1. América Latina y el Caribe: Saldos netos de Inversión extranjera Directa**  
**Por subregión, 1990-1997**  
**(en millones de dólares)**

<b>Región/país</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
<b>Países de la ALADI</b>								
Ingresos netos	7,297	11,841	13,390	12,783	26,280	28,535	40,048	58,500
Egresos netos	-1,289	-1,523	-1,437	-2,122	-3,951	-3,478	-2,750	-4,378
Saldos netos	6,088	10,318	11,953	10,661	22,329	25,057	37,298	54,122
<b>Países de la Cuenca del Caribe (centros no financieros)</b>								
Ingresos netos	938	1,244	1,140	1,318	1,726	1,865	2,044	2,892
Egresos netos	5	-7	-3	-20	-24	-27	-5	-9
Saldos netos	943	1,237	1,137	1,298	1,702	1,838	2,039	2,883
<b>Centros Financieros de la Cuenca del Caribe</b>								
Ingresos netos	1,010	2,558	3,306	4,023	2,457	2,606	3,357	3,807
Egresos netos	-3,186	1,928	-1,233	-146	-92	60	-296	-2,293
Saldos netos	-2,176	4,486	2,073	3,877	2,365	2,666	3,061	1,514
<b>Total General</b>								
Ingresos netos	9,245	15,643	17,836	18,124	30,463	33,006	45,449	65,199
Egresos netos	-4,470	398	-2,673	-2,288	-4,067	-3,445	-3,051	-6,680
Saldos netos	4,775	16,041	15,163	15,836	26,396	29,561	42,398	58,519

Fuente: CEPAL, (1998), Base de datos de la Unidad de Inversiones Extranjeras y Estrategias empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base de información proporcionada por el FMI.

**Cuadro 1.2. Países de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI):  
Ingresos Netos de Inversión Extranjera Directa, 1990-1997.  
(en millones de dólares)**

<b>Países</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>
Argentina	1,836	2,439	4,012	3,261	3,107	4,783	5,090	6,326
Bolivia	67	93	122	124	130	393	474	601
Brasil	989	1,103	2,061	1,292	3,072	4,859	11,200	19,652
Chile	661	822	935	1,034	2,583	2,978	4,724	5,417
Colombia	501	457	729	959	1,652	2,227	3,276	5,982
Ecuador	126	160	178	469	531	470	447	577
México	2,549	4,742	4,393	4,389	10,973	9,526	9,185	12,477
Paraguay	76	84	137	111	180	157	106	181
Perú	41	-7	136	670	3,084	2,000	3,226	2,030
Uruguay	0	32	58	102	155	157	137	160
Venezuela	451	1,916	629	372	813	985	2,183	1,605,087
<b>Totales</b>	<b>7,297</b>	<b>11,841</b>	<b>13,390</b>	<b>12,783</b>	<b>26,280</b>	<b>28,535</b>	<b>40,048</b>	<b>58,500</b>

Fuente: CEPAL, (1998), Base de datos de la Unidad de Inversiones Extranjeras y Estrategias empresariales de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial, sobre la base de información proporcionada por el FMI.

## Norteamérica y Europa

La inyección de capital directo internacional en los bloques económicos mundiales, incrementa su participación, se adquiere mayor incorporación económica y también se adquiere mayor poder, a medida que se eleva el grado de participación de las empresas trasnacionales. Se identifica en el cuadro 1.3. que ya no solo domina Estados Unidos el panorama actual, sino que también ya tienen una importante participación y crecimiento en los mercados las empresas trasnacionales de otros países.

Las más importantes corporaciones originarias, principalmente de Alemania, Francia, Holanda, Italia, y sobretodo el Reino Unido, han incrementado su participación en las corrientes de intercambio de capital foráneo directo. Esto posiblemente se deba a la relevancia que han adquirido los movimientos interregionales, es decir, al interior de cada bloque económico, creando una nueva conformación mundial del espacio tendiendo a un solo mercado, como lo es la "Tríada" (Unión Europea, Japón y Estados Unidos). Para ello, la Unión Europea ha creado su propio mercado donde los flujos tienen un comportamiento constante.

Estados Unidos se sigue manteniendo a la cabeza en cuanto a sus inversiones en países de América Latina, este hecho es relevante ya que ya que ha tomado la estrategia de controlar los sistemas políticos locales de Latinoamérica para que ésta responda de manera subordinada a diferentes pedidos específicos, y así mantenga su poder adquisitivo, y refleje su poder político – económico frente a los procesos mundiales.

Cabe señalar, en África existe la perspectiva de abrir nuevas y varias zonas entre las que ya destacan Egipto y Angola.

**Cuadro 1.3. Distribución de la inversión extranjera directa en países de Europa y Sudeste Asiático, 1997**  
(millones de dólares)

Región/País**	Recibida 1991(a)	%	1997	%	Emitida 1991(a)	%	1997	%
<b>Europa*</b>	<b>132,940</b>		<b>239,800</b>		<b>169,155</b>		<b>359,236</b>	
Belgica y Luxemburgo	15,135	11.38	12,550	5.23	4,560	2.70	6,706	1.87
Francia	3,105	2.34	18,280	7.62	17,894	10.58	24,565	6.84
Alemania	1,711	1.29	-195	-0.08	15,928	9.42	34,340	9.56
Italia	1,605	1.21	3,523	1.47	4,289	2.54	10,194	2.84
Holanda	3,592	2.70	8,725	3.64	10,627	6.28	20,370	5.67
Portugal	1,034	0.78	1,713	0.71	130	0.08	1,642	0.46
España	1,325	1.00	5,556	2.32	1,966	1.16	10,042	2.80
Suecia	2,257	1.70	9,659	4.03	8,067	4.77	3,896	1.08
Reino Unido	20,812	15.66	36,897	15.39	26,127	15.45	58,150	16.19
<b>Norteamérica</b>	<b>54,674</b>		<b>98,994</b>		<b>31,278</b>		<b>127,511</b>	
Canadá	5,586	10.22	8,246	8.33	5,530	17.68	12,974	10.17
Estados Unidos	49,088	89.78	90,748	91.67	25,748	82.32	114,537	89.83
<b>Asia*</b>	<b>15,135</b>		<b>82,411</b>		<b>8,315</b>		<b>50,157</b>	
China	3,105	20.52	45,300	54.97	745	8.96	2,500	4.98
Hong Kong	1,711	11.30	2,600	3.15	2,373	28.54	26,000	51.84
Malasia	1,605	10.60	3,754	4.56	311	3.74	3,100	6.18
Singapur	3,592	23.73	10,000	12.13	658	7.91	5,900	11.76
Taiwán	1,034	6.83	2,248	2.73	3,191	38.38	5,222	10.41
Tailandia	1,325	8.75	3,600	4.37	92	1.11	500	1.00
<b>Africa</b>	<b>2,869</b>		<b>4710.00</b>		<b>1,032</b>		<b>1,130</b>	
Egipto	932	32.49	834.00	17.71	22	2.13		N/d
Angola								

\* Totales regionales (incluidos todos los países)

\*\* Se tomaron en cuenta solamente los países que emitieron y recibieron IDE más de 1000 millones de dólares

(a) El año 1991 se refiere al promedio anual de 1986 y 1991.

Fuente: United Nations Conference on Trade and Development, (1998) "World Investment Report 1998: Trends and Determinants,

Annex B.

## **CAPITULO II. LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LA ECONOMÍA DE MÉXICO. EL CASO DE LA REGIÓN CENTRO (1989 – 1997).**

En el presente capítulo se abordan los antecedentes de la participación extranjera en la Región Centro de México de 1989 a 1997, para poder explicar y entender la dinámica socioeconómica actual y el comportamiento del desarrollo en la estructura productiva industrial de la región comparada a escala nacional, es decir, con el resto de las regiones y así poder evaluar la importancia de la inversión extranjera en la porción central del país.

### **1. Importancia de la Inversión externa directa en la economía nacional.**

La importancia de la inversión extranjera directa en el desarrollo económico de México radica en que la política económica del país se ha caracterizado por incluir agentes exógenos como complemento para incentivar un crecimiento de carácter económico, la IDE puede ser uno de los principales factores externos estimulantes que aceleren el desarrollo mexicano. Sin embargo, las estrategias políticas que se han planteado para el manejo de este factor en el desarrollo regional ha tenido repercusiones pues son estrategias que no se han impuesto o llevado a cabo de manera equitativa lo cual se refleja en los desequilibrios de distribución regional de la IDE lo que dirige a un proceso de polarización y un desarrollo regional desigual combinado con la demanda del proceso de globalización de los mercados, el grado de competencia internacional y la fuerte dependencia de la inversión externa.

La preocupación por reducir los graves desequilibrios territoriales: regionales e intraregionales, no están en manos como factor único y determinante de la IDE sino que ésta puede ser utilizada como parte de una política que conduzca al buen manejo de este agente y como una opción estratégica más de planificación para el desarrollo económico.

Es necesario entonces en este apartado identificar las diversas etapas con diferente comportamiento de la IDE en el país así como es necesario conocer ¿cuál ha sido la política nacional en torno a este factor? Para comprobar el proceso concentrador que provoca la inequitativa distribución de la IDE y verificar si ésta se puede considerar como un factor que acentúe los desequilibrios regionales en el país.

## 2. Desarrollo económico de la inversión extranjera, 1877-1997

### 2.1. Antecedentes históricos contemporáneos 1877-1997

#### Período 1877 - 1933

El capital extranjero influyó en la economía mexicana, durante el porfiriato en la configuración del "México Moderno", a este período se le consideró el signo característico de la inversión extranjera por el expansionismo que manifestó y por las inversiones extranjeras francesas, inglesas y norteamericanas.<sup>24</sup>

En el período del porfiriato, la política económica del país se encontraba inestable y desarticulada. Latifundistas criollos y extranjeros tenían una base industrial y en ellos recaía la responsabilidad económica de México. Porfirio Díaz decidió que la economía ingresara al ámbito de las relaciones internacionales. No obstante, en 1873 se habían incrustado a la política económica Estados Unidos, Alemania, Italia, España, Guatemala, Inglaterra y Francia. En 1890 se había ampliado el ingreso de capital foráneo por parte de 36 países más.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Banco de México, 1(995), "Inversión extranjera directa en la industria mexicana, 1983-1992", Facultad de Economía UNAM, p. 14

<sup>25</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social, (1994), Inversión Extranjera y empleo en México, Dirección General de Empleo, p. 23

El capital extranjero se inclinaba por invertir, principalmente, en las actividades primarias (ganadería y agricultura) con el objetivo de hacer estas actividades más redituables y a la vez para obtener predios y consolidar su poder económico y político.

La concesión al capital foráneo se expandió por el apoyo del gobierno mexicano. Ésta expansión se debió a la política porfirista al tratar de diversificar las fuentes de financiamiento del país, teniendo así un crecimiento rápido en la importación de capitales.<sup>26</sup>

Sé vio restringida la entrada de las inversiones foráneas por los criterios nacionalistas que se manejaban en la etapa revolucionaria, por lo que, se tuvo menor importancia. Únicamente participó Estados Unidos.

La inversión foránea a inicios del período revolucionario experimentó un impacto en las operaciones de los inversionistas foráneos ya que se vieron debilitadas al frenarse su expansión por los intereses revolucionarios. Uno de esos intereses fue plasmado en el artículo 27, en el cual destaca la importancia de la propiedad del suelo: " Todas las tierras son propiedad de la nación". Sin embargo, se creó el Comité Internacional de Banqueros en 1919 en el que participaron representantes del capital internacional logrando considerables concesiones por parte del gobierno de Álvaro Obregón para monopolistas e inversionistas extranjeros.<sup>27</sup>

Un ejemplo de ello es la participación, en 1913 de Inglaterra que invirtió \$159, 024.349 millones de libras esterlinas que representaban más del 15% de la inversión total británica en América Latina; 82% de la inversión inglesa operaba en forma de empresas, explotando diversos sectores de la economía de México, mientras el 18% restante operaba en forma de bonos gubernamentales.

En el régimen capitalista, después del porfirismo se consolidaron las políticas de nacionalización, se redujo el comercio que se encontraba bajo el

---

<sup>26</sup> Ídem

<sup>27</sup> Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 1994: 24

control de extranjeros como el petróleo, la electricidad, la industria y los bancos.<sup>28</sup>

Período cardenista (1934 - 1940).

Después de la Revolución (1910), únicamente quedan empresas con capital extranjero, que representan importantes intereses económicos y, de la misma forma, se contraen considerablemente los flujos de inversión. Además, en la segunda mitad de la década de los veinte e iniciando la década de los treinta, la actividad agrícola estuvo en manos del capital extranjero, así como los ferrocarriles propiedad de norteamericanos e ingleses que para 1937 les fueron expropiado y nacionalizado al igual que la industria petrolera.

En este período incrementaron las presiones de inversionistas norteamericanos, que influyeron desde el período de Plutarco Elías Calles interviniendo en las decisiones de política económica. Durante la administración callista (1929) las inversiones estadounidenses ascendieron a \$628 millones de dólares y las (inversiones) inglesas a 160 millones de libras esterlinas.<sup>29</sup>

Los modelos económicos nacionales y el capital directo externo.

Después de la Segunda Guerra Mundial se adopta el modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones; con el que se crearon palancas de crecimiento interno y se aceleró el crecimiento de la industria en México. La IDE ingresó a través de las empresas con participación foránea lo que facilitó que éstas pasaran de comercializadoras de bienes importados a productoras de bienes(ensambladoras de piezas importadas).

En esta etapa la estabilidad bancaria asume un carácter de prioridad dentro de los objetivos de Política Económica, se recurre al capital extranjero y

---

<sup>28</sup> Ídem

<sup>29</sup> Ibídem

al endeudamiento exterior para financiar el déficit en cuenta de la balanza de pagos.

Sin embargo, la evolución de inversión extranjera se vio afectada por los cambios que ocurrieron al exterior del país por la situación bélica en el mundo e internamente, se tenía la necesidad de una industria local, donde existiera la posibilidad de que la inversión industrial se viera recompensada por altas tasas de ganancia y con un mercado sin competencia. Ello, provocó poca influencia en la distribución sectorial de inversión extranjera afectando a la minería, manufacturera, electricidad, comercio, transportes y comunicaciones. La política gubernamental decidió fomentar el crecimiento de los sectores básicos del desarrollo de la economía por lo que aumentaron los intereses extranjeros sus capitales a los sectores más dinámicos como el comercio y manufactura.

Con el proceso de industrialización empeoró el desequilibrio externo, decayendo las exportaciones y estimulando las importaciones ocurriendo un cambio en la política económica, se acude entonces a buscar capital externo para financiar el déficit de cuenta de la balanza de pagos; se buscó distribuir los "alcances" del desarrollo y no para solucionar el desequilibrio externo. En esta etapa, se abaratan las importaciones y encarecen las exportaciones, Lo -- anterior, causó que el desequilibrio externo se agudizara y su financiamiento fuera a través del endeudamiento exterior y, en menor medida por la inversión extranjera.

La economía mexicana experimentó un importante auge paralelo al crecimiento de inversión externa. Este crecimiento se interrumpió por la profundización de la crisis a comienzos de la década de los ochenta; en ésta década, la economía se enfrentó a una crisis muy fuerte. Es aquí donde la inversión foránea se contrae en algunos años para luego entrar en un proceso de apertura comercial y financiero dando lugar a la liberalización comercial de México con otros países del mundo.

## 2.2. Inversión extranjera en México (1982-1997).

A partir de 1982, se planteó la política de liberación del comercio exterior de México, para promover una economía productiva y competitiva que correspondiera a los mercados internacionales.

Para ello se destinarían entonces, incrementar los recursos para lograr una reestructuración económica. La liberación comercial externa, sentó sus bases en la mayoría de los sectores en los que se designó mayor inversión foránea.

En la transición de ésta transformación económica que comprendió el período de 1982 a 1985, se dio el inicio a la desaparición de las barreras a las importaciones, se complementó con la firma de ingreso al Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Esta etapa de reestructuración (económica) se caracterizó por la política de promoción a la inversión extranjera en México.

A partir de 1989, el inicio de la administración del presidente Salinas de Gortari<sup>30</sup> se adoptó la estrategia de que el capital foráneo fuera la clave para modernizar el aparato productivo nacional, para lo cual se promovieron mecanismos que permitieran la participación masiva de capital externo, lo que se publicó en el Diario Oficial de la Federación en el "Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera" en el que se dispuso que el capital foráneo participara en nuevas áreas de actividad económica; reduce y simplifica los procedimientos y trámites administrativos; la inversión extranjera realizará adquisiciones en todas las áreas económicas, tendrá participación ilimitada en sociedades mexicanas; podrá fabricar líneas nuevas de producción; podrá ampliar, operar o relocalizar establecimientos ya existentes; podrá adquirir bienes inmuebles, entre otros.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Esta estrategia se sustentó en "la aplicación de una política económica comprensiva y congruente". En el ajuste del marco jurídico del capital foráneo a las exigencias de internacionalización económica nacional, y en el aumento en la promoción de mecanismos de asociación de capital foráneo al nacional.

<sup>31</sup> Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, (1989), *Resultados de la Nueva Política de Inversión Extranjera en México*.

Esta nueva estrategia de promoción de capital internacional en el sector productivo se justificó por las siguientes características: (1) mayor captación de divisas mediante la inversión externa con una participación hasta de 100% en sectores como alimentos, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir; maderas, productos de papel; servicios de restaurantes, hoteles y comercio<sup>32</sup>; (2) Desarrollo orientado en dos sentidos, uno al uso adecuado de tecnología y otro al ámbito laboral en el que se obtendrá capacitación para el desarrollo de personal calificado; (3) Aumento de las exportaciones y “destitución” de las importaciones; (4) Descentralización industrial hacia Guadalajara y Monterrey, principalmente.<sup>33</sup>

No obstante, la entrada “masiva” de inversión externa, se limitó a las siguientes condiciones, con el objeto de proteger a empresas nacionales y estatales.<sup>34</sup>

Se limita la inversión a extracción de gas, petróleo y energía eléctrica, telégrafos, ferrocarriles.<sup>35</sup> Se permite una participación máxima de 34% en la industria de extracción, carbón, azufre, metales ferrosos; se limita el capital externo a invertir el 40% a la industria de autopartes; a la pesca y servicios telefónicos 49%; a la agricultura y ganadería 100%.<sup>36</sup> Incluso después se modificó la constitución para liberar sectores estratégicos.

Finalmente, es importante señalar que, en 1997 se firmó el Tratado de Protección y Fomento de las Inversiones con Alemania. Última fase para que México se ubicara como uno de los países de mayor rentabilidad para los inversionistas internacionales.

En el cuadro 2.1. se observa las distintas etapas de la inversión extranjera según los modelos económicos, 1877-1997, en este se puede

---

<sup>32</sup> Se podrá invertir hasta un máximo de 100 millones de dólares, estipulado por SECOFI

<sup>33</sup> Salomón, Alfredo, (1998), Inversión extranjera en México en los noventa, en Comercio Exterior vol. 48 n° 10 octubre de 1998, pp. 804 – 810.

<sup>34</sup> *Ídem*, p. 805

<sup>35</sup> Actualmente se considera privatizar a la industria eléctrica como ocurrió con Ferrocarriles de México, por lo estipulado en la Ley de Inversión Extranjera en 1993, al desaparecer como actividades exclusivas del estado.

<sup>36</sup> GATT, *op cit.*

explicar que en cada periodo el promedio anual se multiplica varias veces, esto es, el inicio de una política que aprovechó ventajas (inestabilidad política) para atraer un volumen determinado de divisas; en el segundo modelo se pone énfasis en una necesidad de un comercio exterior cada vez mayor por lo que se requiere de apertura económica teniendo como instrumento al capital directo externo y el salto es de casi \$2 millones de dólares a diferencia de los \$300 millones de dólares con los que partió el modelo, el siguiente que es el inicio de la apertura comercial, el régimen de las inversiones extranjeras aumentó así como el monto promedio se incrementó casi al doble. Esta cantidad se duplica después de tener como socios comerciales a Estados Unidos y Canadá mediante la negociación con el Tratado de Libre Comercio.

Es la parte más importante que desempeña la IDE pues después de analizar el comportamiento de ésta variable, el vuelco que significó esta última etapa sentó las bases para la consolidación de la política económica dirigida – en una de sus plataformas- al servicio del capital transnacional.

**Cuadro 2.1. Etapas de la inversión extranjera directa según los modelos económicos**

Modelo	Periodos	Política	Efectos	Promedio anual (millones de dólares)
1, Exportador 1877-1940	Porfiriato  Revolución  Cardenismo	Ingreso de la economía mexicana a las relaciones internacionales <i>Políticas nacionalistas</i>  Influencia de inversionistas extranjeros en las decisiones de política económica del país	<i>Contracción de las inversiones</i>	sin datos
2, Industrialización Sustitutiva de importaciones 1940-1982	1940-1959 Rompimiento de las políticas nacionalistas  Crecimiento de las importaciones Déficit externo  Desarrollo estabilizador 1959-1976  Desarrollo compartido 1970-1976  1976-1982	Estimula el crecimiento económico Fomento del desarrollo industrial  Estimulación de la IDE  Mayor estimulación a las importaciones Débil apoyo a las exportaciones Se recurre al capital externo Endeudamiento con el exterior para financiar el déficit en cuenta corriente  Distribuir los logros del desarrollo  Dependencia del capital externo	Desviación de IDE de intereses sectoriales tradicionales a sectores más dinámicos: manufacturero y comercio  Desequilibrio externo  Abaratamiento de las importaciones Encarecimiento de las exportaciones	274.1      1,867.40
3, Apertura comercial 1982-1997	1982-1992 Desaparición de las barreras de las importaciones Promoción de exportación de productos manufacturados  1992-1997	Liberación del comercio exterior Economía productiva y competitiva Promoción de la IDE IDE clave para modernizar el aparato productivo Participación masiva del capital externo  Estrategia del cambio estructural del país Inserción eficiente a la economía mundial IDE como complemento a la economía nacional	Importación mayor de bienes de consumo Diversificación del comercio exterior  Fuentes de empleo Apertura de mercados a las exportaciones mexicanas	3,408.40    10,898.80

Fuente. Banco de México, (1995), Secretaría del Trabajo y Previsión Social, (1994), Antología de la Planeación en México, 1917-1985

### 3. Distribución regional de la Inversión Directa Externa en México, 1989-1997

En esta sección se pretende examinar el comportamiento de la inversión extranjera en las regiones del país, para así demostrar la asimétrica distribución de este factor, por un lado la inversión se canaliza a las regiones más dinámicas lo cual explica por otro lado como interviene esta variante en el proceso de polarización, y la profundización de las desigualdades regionales.

#### 3.1. Distribución de la inversión extranjera a escala nacional por regiones.

El análisis del capital externo en todo el país por regiones se realizó en el periodo que abarca de 1989 a 1997. El estudio se realizó a partir de 1989 porque fue el inicio de la aplicación de la política de promoción de la inversión extranjera.

La regionalización que aquí se adaptó, es la diseñada por Bassols Batalla en 1992, porque se adecua al esquema del patrón de desarrollo económico actual estrechamente vinculado al patrón de distribución de capital externo; en el momento actual, esta regionalización refuerza las tendencias de complejidad basadas en la centralización espacial que representan algunas de ellas, considerándose como eje a la Región Central que articula la polarización con los desequilibrios inter e intraregionales.

A partir de 1989, se observó un dinamismo en la participación porcentual de capital extranjero, se registra un incremento de 9.1% en 1989 a 21.6% en 1993. Este aumento en 1992, fue el resultado de la política aplicada al ubicar a México en el lugar número nueve a nivel mundial, lo cual fue significativo al considerar al país como uno de los principales focos de recepción de capital internacional, pues además de intensificar su entrada al mercado mundial, se ubica cerca del mercado mayor, el de Norteamérica.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> SECOFI, (1989), Resultados de la Nueva política de inversión Extranjera en México, 1989-1994. Miguel Ángel Porrúa, p. 9.

Existen en el país, ocho entidades muy importantes por su contribución al producto interno bruto. Estos estados son las siguientes: Baja California, Nuevo León, Puebla, Distrito Federal, Estado de México, Chihuahua, Veracruz y Jalisco, en los cuales se ubica el 82.9% de las empresas con capital extranjero y al mismo tiempo concentran el 82% de inversión externa.

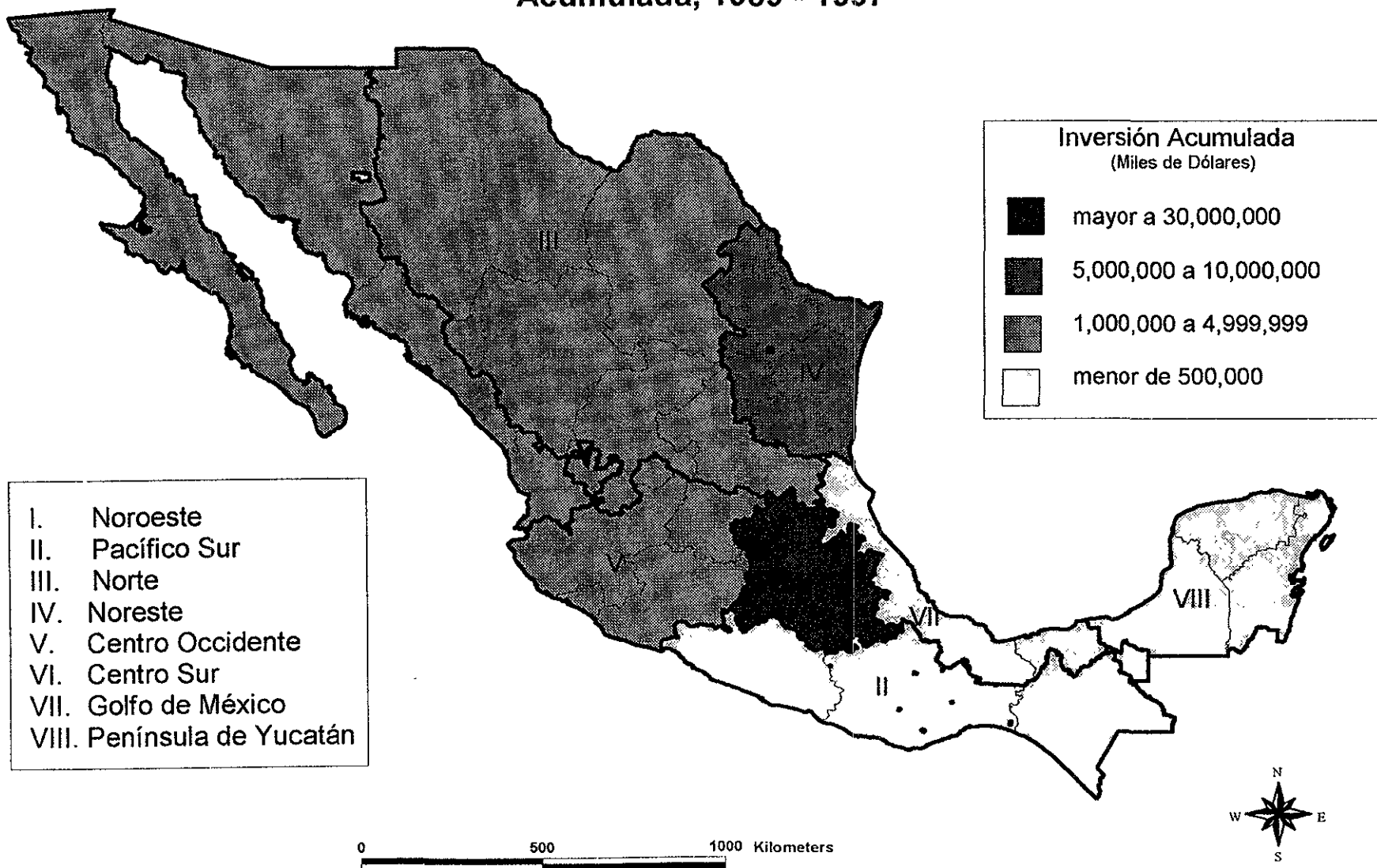
El capital externo, se concentró, como se observa en el cuadro 2.2. en primer lugar en la Región Centro captando 70.9% de la inversión foránea, principalmente el Distrito Federal representando 63.1% y rondando los \$32 millones de dólares, seguido por el Estado de México con \$2,634, 467.7, representando 5.20% a nivel nacional. El segundo lugar lo ocupó la Región Noreste, recibiendo 11.30%, siendo el estado de Nuevo León el de mayor recepción con 9.20%. Y, la Región Norte con 6.44% de inversión captada, representando 3.40% el estado de Chihuahua; de igual forma, se percibe en el mapa 1 la tendencia más clara que es hacia la región centro del país, se muestra que el área concentra las dos terceras partes del capital externo directo, esto se diferencia con los elevados montos de las corrientes de IDE concentrados en la región Centro, mientras que la presencia de la misma en otras entidades es casi nula. La consolidación de la Región Centro, se profundizó más con la promoción de inversiones a partir de la firma del TLC y que sin duda, esto remarcó las complejidades espaciales en un plazo no muy largo. Por otro lado, resaltan las regiones que son "ejes de desarrollo fronterizo" cuya participación porcentual es interesante en comparación con el resto de las regiones económicas del país, el porcentaje se interpreta como el predominio de la orientación del crecimiento económico, además que ello refleja el reforzamiento de las maquiladoras. Por otro lado, se muestra la débil orientación de la IDE en regiones poco desarrolladas como la Región del Golfo de México y la del Pacífico Sur.

La tendencia política de orientar la IDE hacia regiones que presentan un alto nivel de crecimiento económico se reforzó en cada periodo, y según su comportamiento, indica que este proceso de dominio regional se seguirá fortaleciendo.

**Cuadro 2.2. México. Distribución nacional de la Inversión Extranjera por regiones, 1989-1997 (en millones de dólares)**

Región	Estado	Total	%
<b>Noroeste</b>	Nayarit	19287.6	0.0
	Sinaloa	192470.0	0.4
	Sonora	500137.7	1.0
	Baja California Sur	1888408.1	3.7
	Baja California Sur	627129.7	1.2
		<b>3227433.1</b>	<b>6.4</b>
<b>Pacífico Sur</b>	Guerrero	232908.9	0.5
	Oaxaca	16465.0	0.0
	Chiapas	28924.4	0.1
		<b>278298.3</b>	<b>0.5</b>
<b>Norte</b>	Chihuahua	1713212.7	3.4
	Coahuila	397454.5	0.8
	Durango	237646.4	0.5
	Zacatecas	34676.0	0.1
	San Luis Potosi	308068.3	0.6
		<b>2691057.9</b>	<b>5.3</b>
<b>Noreste</b>	Nuevo León	4668516.9	9.2
	Tamaulipas	1064160.4	2.1
		<b>5732677.3</b>	<b>11.3</b>
<b>Centro Occidente</b>	Aguascalientes	186348.7	0.4
	Jalisco	996643.3	2.0
	Guanajuato	151676.9	0.3
	Colima	333211.9	0.7
	Michocan	522770.7	1.0
		<b>2190651.5</b>	<b>4.3</b>
<b>Centro Sur</b>	Querétaro	462261.4	0.9
	Hidalgo	71871.4	0.1
	Edomex	2634467.7	5.2
	D.F.	31976600.2	63.1
	Tlaxcala	62161.5	0.1
	Morelos	376652.9	0.7
	Puebla	312266.7	0.6
		<b>35896281.8</b>	<b>70.9</b>
<b>Golfo de México</b>	Veracruz	289862.9	0.6
	Tabasco	10438.0	0.0
		<b>300300.9</b>	<b>0.6</b>
<b>Península de Yucatan</b>	Campeche	9505.8	0.0
	Yucatan	165646.4	0.3
	Quintana Roo	152607.7	0.3
		<b>327759.9</b>	<b>0.6</b>
<b>Total Nacional</b>		<b>50644460.7</b>	<b>100.0</b>

# Mapa1: México. Distribución de la Inversión Extranjera Acumulada, 1989 - 1997



## 2.2. Distribución del capital extranjero en el plano sectorial.

Este apartado se limita únicamente a conocer los montos registrados a nivel nacional por sectores y subsectores económicos.

Respecto al destino de las inversiones extranjeras directas, como se contempla en el cuadro 2.3., captadas en el sector productivo en el periodo de 1989 a 1997, se tiene que los mayores montos los absorbió la industria manufacturera con 46.38%, seguido del sector de servicios comunales y financieros, con 29.0% y por último otros servicios 20%.

En la industria manufacturera el capital extranjero se orientó hacia la industria de productos alimenticios, bebidas y tabaco, el cual captó 15.87%, seguida de la industria de productos metálicos, maquinaria y equipo, participando con 13.45%.

En los sectores de servicios comunales y financieros el principal subsector fue el de los servicios financieros de seguros y fianzas con 9.7%, seguido del subsector de los servicios profesionales, técnicos y especializados con 6.2%. Se aprecia en los datos de Secofi, la apertura económica de México y su desarrollo, se relaciona directamente con el impulso de la inversión extranjera y su incremento se vinculó con la "nueva" ley que se estableció en 1989.

Lo anterior manifestó con el porcentaje de participación extranjera en el Producto Interno Bruto que aumentó de 1.8% registrado en 1989 a 10.8% en 1997. Esto se refiere a que, la entrada de inversión internacional sí contribuyó a incrementar la productividad lo que se dio por el fácil acceso a los servicios tecnológicos. Pero, esa accesibilidad se limitó únicamente a asesorar a los empresarios locales, sin poder adquirir en su totalidad esos servicios tecnológicos, pues la rentabilidad de innovaciones es muy alta y la mayor eficiencia productiva fue alcanzada (aumentó) por las empresas transnacionales.

**Cuadro 2.3. México. Inversión Extranjera Directa en los principales subsectores económicos, en el periodo 1989-1997. (Millones de dólares)**

Concepto	Inversión Extranjera Acumulada	%
TOTAL NACIONAL	46850.1	100
Industria manufacturera	21732.4	46.38
Productos metálicos, maquinaria y equipo.	6302.0	13.45
Industria química	3599.3	7.68
Productos alimenticios, bebidas y tabaco	7436.7	15.87
Productos minerales no metálicos	347.9	0.74
Industrias metálicas básicas	2202.8	4.7
Otros subsectores	1844.1	3.93
Servicios Comunes y Financieros	13589.8	29
Alquiler y Admón. de Bienes Inmuebles	2708.9	5.78
Servicios Profesionales, Técnicos y Especializados	2949.8	6.29
Servicios Financieros de Seguros y Fianzas	4559.2	9.73
Restaurantes y Hoteles	2283.0	4.87
Otros subsectores	976.9	20.8
Otros sectores	11527.5	24.6

\* Cifras notificadas al 31 de diciembre de 1997.

Fuente: SECOFI, Dirección General de Inversión Extranjera.

Con los datos anteriores, se observa que la industria es el sector productivo más importante en lo que se refiere a la participación extranjera, esto se explica porque, como ya se señaló, el sector productivo presentaba desequilibrios en su desarrollo y esto hizo que el sector económico no funcionara eficazmente en la integración intra e intersectorial al diferenciarse con pequeñas empresas en el interior de las ramas sectoriales o de empresas oligopólicas que fomentaban diferencias tecnológicas y escalas productivas.

Esto causó dependencia con el exterior al proveer de tecnologías y mercados con relación a su uso, lo cual no correspondía a la dotación nacional

de recursos y, mucho menos al tamaño del mercado interno, así, se limita la relación intersectorial (desarticulación entre sectores) y se limitan, también los beneficios de los modos de uso industriales. En general, esta intensiva inversión en el sector industrial se fijó a partir de las políticas gubernamentales haciendo un cambio estructural y de esta manera evadir la crisis a través de un desarrollo técnico y principalmente, a partir de la inversión. Los aspectos fundamentales infirieron cambio en este proceso estructural fueron, la importancia que se le dio a la importación de tecnologías debido al incremento en la demanda de capital.

Cuando estuvo vigente el modelo de sustitución de importaciones, éste se concentró en las actividades de la producción de bienes de consumo duradero siendo que existían otras actividades que podían satisfacer la creciente demanda interna de bienes de capital y consumo. Las excesivas políticas proteccionistas no permitieron que las industrias manufactureras fueran capaces de competir en el mercado mundial; finalmente con todos los límites anteriores se llega a la destitución de las importaciones. No obstante, las inversiones extranjeras restringieron sus potencialidades por la falta de una política que fomentara este tipo de inversión en las empresas de producción prioritaria en el desarrollo industrial.

Para ello, el cambio estructural se inclinaba para lograr una integración industrial y tratar de aumentar y consolidar la competitividad de este sector a nivel mundial; éste sector concentró el estímulo a los bienes de capital de consumo básico, para la agricultura y para aquellas actividades que contengan un mercado interno amplio y tender a extenderlo hacia mercados externos. De otra manera, se pretende financiar a través de la industria las importaciones con las exportaciones orientando a la industria al sector externo lo que trajo como resultado el incremento en la generación de divisas y la diversificación del aparato industrial exportador. Otro objetivo es lograr una interrelación de las grandes empresas con las medianas y pequeñas, ya que la importancia de éstas últimas es la generación importante de empleo además de que se beneficiarían las pequeñas y medianas empresas al tratar de alcanzar los

factores de producción que exigían las grandes empresas. Es decir, la inversión extranjera ha sido un factor fundamental en la generación de empleo, tanto por su monto como por su destino hacia las ramas más dinámicas de la industria manufacturera y actividades de servicios. Un ejemplo claro, según cifras de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, el cuadro 2.4. muestra el número de empleos directos registrados por las empresas con participación extranjera ascendió a 1,318,353 plazas en 1993, con lo cual estas empresas contribuyeron con el 16.2% del total de empleos permanentes registrados en el IMSS a nivel nacional en 1993.

Por sector económico, los empleos directos generados por empresas con capital externo se localizan en la industria manufacturera que registra 892,013 empleos, esto es, 67.7% del total; los sectores transportes y comunicaciones, servicios financieros, servicios comunales reportan 13.6% de plazas.

Por subsector económico, 65.4 por ciento de los empleos registrados por las empresas foráneas se ubican en alimentos, bebidas y tabaco; industria química, productos metálicos, maquinaria y equipo; comunicaciones, servicios financieros; servicios profesionales, técnicos especializados; comercio al por mayor; servicios de alquiler de bienes inmuebles, restaurantes y hoteles.

Con relación a las principales ramas de la industria receptoras de inversión extranjera<sup>38</sup>, se registraron 892,013 empleos; participaron con el 27.0% por ciento del total de personas ocupadas que se registraron en el IMSS. Entre los empleos registrados se ubican en las ramas fabricación y ensamble de maquinaria y equipo, aparatos y artículos eléctricos, electrónicos, equipo de transporte, industria química, industria de celulosa y papel y fabricación de ensamble y maquinaria de equipo para usos generales.

---

<sup>38</sup> Si se toma como 100% al 16.2% que es el porcentaje total de las empresas con inversión extranjera con respecto al total de personal ocupado registrado en el IMSS

**Cuadro 2.4. Empleo generado por empresas con inversión extranjera, 1993**

Sector	Personal ocupado		Part. %
	Registrado en el IMSS	Empresas con IE	
<b>Total</b>	8,102,594	1,318,353	16.2
<b>Agropecuario</b>	214.256	4.563	2.1
<b>Extractivo</b>	68.126	7.974	11.7
<b>Industria Manufacturera</b>	3,298,022	892.013	27
Alimentos, bebidas y tabaco	591.625	69.837	11.8
Industria Química	403.476	137.711	34.1
Prod. Metálicos, maq. Y equipo	363.579	363.579	100
Otros	1,245,652	320.886	25.8
<b>Construcción</b>	352.264	10.369	2.9
<b>Comercio</b>	1,794,430	224.356	12.5
Comercio al por mayor	1,058,276	134.613	12.7
Otros	736.154	89.743	12.2
<b>Transportes. Y Comunicaciones.</b>	191.07	61.416	32.1
Comunicaciones	59.2	49.507	83.6
Otros	131.87	11.909	9
<b>Servicios. Financieros</b>	284.359	8.994	3.2
Servicios. Financieros	246.784	8.206	3.3
Servicios. De alquiler y administración.	20.471	397	1.9
Otros	17.104	391	2.3
<b>Servicios. Comunales</b>	1,900,067	108.667	5.7
Servicios. Prof. Técnicos. Y especializados	556.329	48.386	8.7
Restaurantes y hoteles	515.221	50.478	9.8
Otros	828.517	9.803	1.2

FUENTE: SECOFI, (1993) Dirección General de Inversión Extranjera, elaborado con datos de la Dirección General de Empleo de la Secretaría del Trabajo.

Es importante destacar que, en un estudio realizado por María Antonia Correa en 1996<sup>39</sup>, refiere que existe una desigualdad sectorial en cuanto a la distribución de las inversiones, pero también existe una polarización regional por lo que se muestra en los datos, las principales regiones atractivas para el

<sup>39</sup> Correa Serrano, Villarreal, R.,(1999), *Distribución regional de la inversión extranjera directa y comercio exterior en México, 1998-1994*, en Serrano Moreno (coord.), "La globalización y las regiones en México", Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, p.229.

capital extranjero fue la Región Noreste y la Región Centro, lo cual tiene una significativa importancia en cuanto a la relación que existe entre el centro y el norte siendo este un factor de mayor integración con el sur de Estados Unidos, lo cual dinamiza el mercado productivo y laboral, pues en las regiones Norte, Noreste y Noroeste se ubica la parte más importante de manufactura (principal localización de las maquiladoras).<sup>40</sup>

Respecto a la distribución del sector servicios, estos tuvieron mayor relevancia en las regiones centrales como la Centro Occidente y la Centro Sur.

La distribución de las empresas extranjeras tuvo una tendencia de concentración en el Distrito Federal, Estado de México, Baja California Norte, Nuevo León, Chihuahua, Jalisco, Tamaulipas Y Sonora, representando todos ellos, el 87.6%.

La mayor parte de la inversión provino de Norteamérica con 64.8%, encabezado por Estados Unidos (63.2%), seguido de la Unión Europea con 20.2%, siendo Reino Unido, Francia, Suiza, Alemania y Holanda los que aportan el 20.1% y de los países asiáticos con 2.8%, Japón invierte 2.4%.

Las empresas con participación extranjera representan 86.4% de la industria manufacturera en los subsectores de alimentos, bebidas y tabaco, productos metálicos, maquinaria y equipo; industria química.

### 3. Destino de la inversión extranjera en el sector productivo de la Región Centro.

#### 3.1 Características generales de inversión extranjera en México. El caso de la Región Centro.

Es importante estudiar a la Región Centro en este contexto de la economía abierta. La principal justificación es que en esta región se llevan a cabo los principales flujos comerciales; cuenta con la red carretera más

---

<sup>40</sup> Se registraron más de 2,500 en 1994, con el 83% de capital estadounidense.

moderna; es un factor importante en la conformación del corredor centro-norte; es una de las regiones donde se manifiesta el efecto más dinámico de la inversión extranjera; y existe mayor desenvolvimiento del factor tecnológico. En esta región se ubica la zona metropolitana más importante del país; también se ubica la Ciudad de México que, es el centro de mayor influencia de la Región Centro; concentra el 33% de la población nacional.<sup>41</sup>

Como ya se señaló en el apartado anterior, la Región Centro ocupó el primer lugar en lo que se refiere a percepción de capital foráneo. En el plano regional, como se puede ver en cuadro 2.5., el Distrito Federal captó los mayores montos que fue de 1989 a 1997, participando con 89.08%, seguido del estado de México con 7.34%, y después Querétaro con 1.29%. La inversión recibida en toda la región y en el periodo de 1989 a 1997 fue de \$35,896,281.8 millones de dólares.

Con lo anterior, se explica que en la Región Centro existe una polarización en cuanto a participación de inversión extranjera se refiere, por lo que se manifiesta en el desequilibrio que existe en su distribución. Esto es, el capital foráneo tendió a inclinarse más por los centros económicos más importantes del país, centros que se distinguen por su alto movimiento comercial en el ámbito nacional e internacional que, como ya se mencionó, son principalmente el Distrito Federal y el Estado de México

---

<sup>41</sup> AGUILAR, Adrián Guillermo, *La ciudad de México en la Región Centro. Nuevas formas de la expansión metropolitana*, en Delgado Javier, (coord.), *Transiciones*, Tomo 1, Ed. Plaza y Valdéz. P.152

**Cuadro 2.5. Región Centro. Distribución de la Inversión Extranjera acumulada en el periodo 1989 a 1997 (en miles de dólares)**

Estado	Montos	Part. %
Región Centro	35,896,281.8	100
Distrito Federal	31,976,600.2	89.08
Edo. De México	2,634,467.7	7.34
Querétaro	462,261.4	1.29
Morelos	376,652.9	1.05
Puebla	312,266.7	0.87
Tlaxcala	62,161.5	0.17
Hidalgo	71,871.4	0.20

Fuente: Dirección General de Inversión Extranjera (1997), SECOFI

En el mapa 2 se muestra que el Distrito Federal es el vértice de la concentración de los destinos de la IDE lo cual también favorece a su zona metropolitana y el Estado de México. En el aspecto social, el efecto que causa el establecimiento de industrias con participación extranjera es la migración masiva hacia los centros de mayor concentración económica y de población por las grandes posibilidades de empleo que éstas (empresas) generan y, por ende toda la infraestructura que se desarrolla como la creación de carreteras, accesos directos a las empresas, desarrollo de los medios de comunicación, zonas habitacionales exclusivas para el personal empleado. Además, de una diversa red de empresas, lo que crea condiciones de las micro y pequeñas

empresas para la fabricación final de un producto, que en algunos de los casos sucede como es el caso de la industria automotriz.

### 3.2. Distribución del capital externo directo en el sector productivo de los estados de la Región Centro de México.

La distribución de la IDE en el sector productivo, durante el periodo de 1989 a 1997, tuvo un comportamiento polarizador. Esto es, en el cuadro 2.6. se observa que el capital foráneo por sectores se concentró en el Distrito Federal, captando 84.7% , seguido por el estado de México el cual absorbió 11.0%. El sector que mayor inversión tuvo fue el sector manufacturero representando 45.5%, seguido del sector de los servicios financieros y, en tercer lugar el sector servicios, con 17.5%.

Este comportamiento concentrador, también refleja la incipiente inversión que tienen sectores como el agropecuario que tiene un porcentaje muy bajo de capital externo (0.40%).

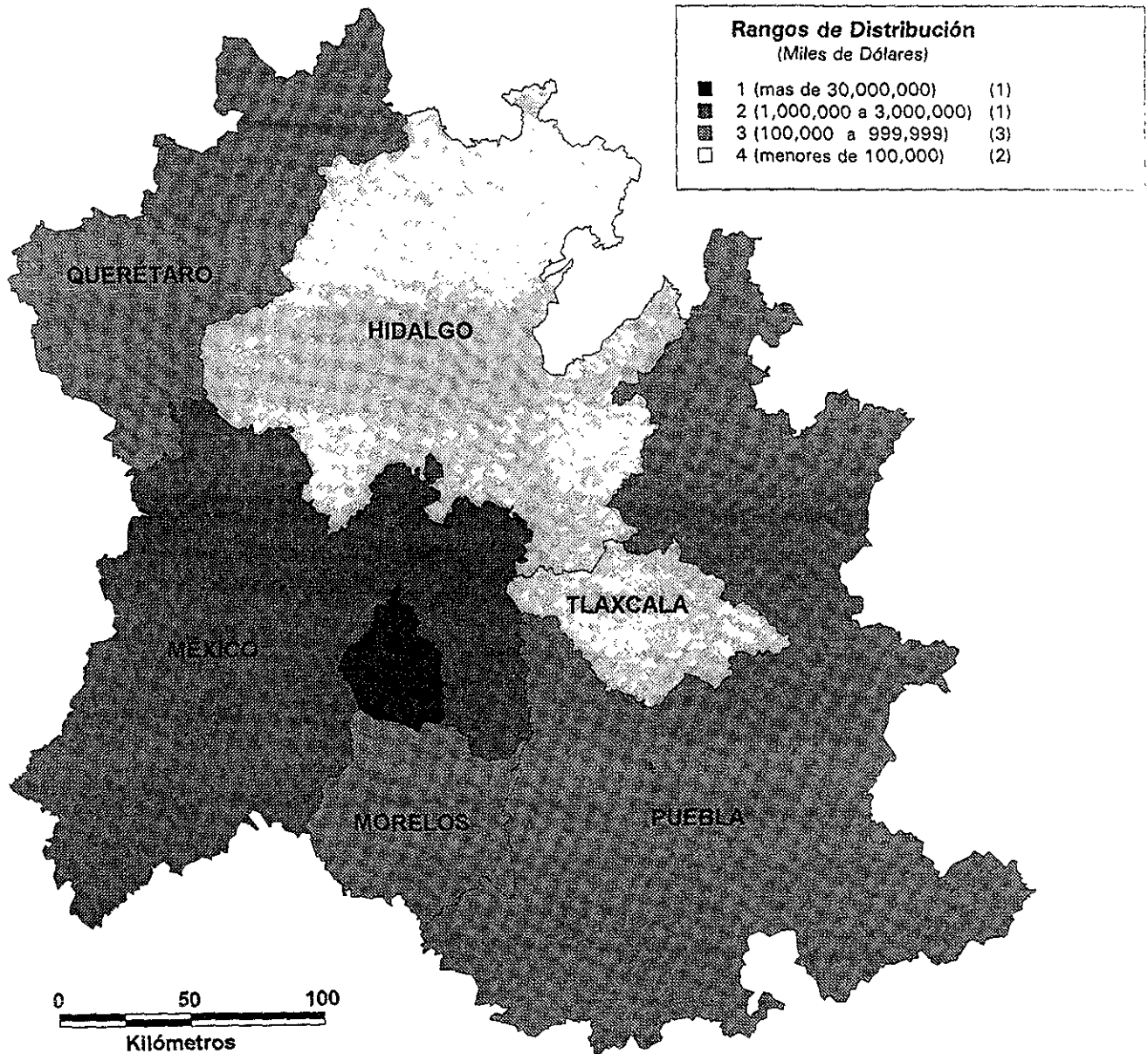
Lo anterior, significa que los mayores ingresos de IDE están dirigidas a los sectores de mayor productividad como lo es el sector industrial. Sin embargo, también se muestra la importancia que están alcanzando los sectores terciarios como los servicios financieros, lo cual ha convertido al Distrito Federal en el centro financiero más importante del país.

**Cuadro 2.6. Región Centro. La distribución de la IDE en el sector productivo, 1989-1997.**  
(en millones de dólares)

Sectores	Distrito Federal	Estado de México	Querétaro	Morelos	Puebla	Tlaxcala	Hidalgo	Total estatal	%
Agopecuario	96,792.80	12,567.20	3,453.50	38.10	8,912.60	0.00	15.50	121,779.70	0.40
Industria manufac.	12,876,051.80	1,803,925.90	558,285.70	161,536.30	95,583.80	61,045.60	244,015.50	15,762,144.60	45.50
Comercio	5,548,197.50	325,997.90	67,314.80	116,821.20	3,723.30	1,106.80	3,992.10	6,067,153.60	17.50
Transportes y Comunicaciones	2,505,496.00	188,743.70	0.00	71.50	1,033.80	0.00	0.00	2,695,344.50	7.80
Servicios financieros	6,315,693.10	161,612.10	3,137.10	72,602.70	3,351.30	0.00	13.30	6,556,409.60	18.90
Otros servicios	2,121,574.60	1,323,722.80	10,817.00	12,421.50	86.20	0.00	13.30	3,468,456.00	10.00
<b>Total sector/estado</b>	<b>29,367,013.00</b>	<b>3,816,569.60</b>	<b>643,008.10</b>	<b>363,491.30</b>	<b>112,691.00</b>	<b>62,152.40</b>	<b>248,049.70</b>	<b>34,671,288.00</b>	<b>100.00</b>
%	84.70	11.00	1.90	1.00	0.30	0.20	0.70	100.00	

FUENTE: SECOFI, Datos de 1993 y 1997

## MAPA2: Región Centro. Distribución del Capital Foráneo Acumulado en 1989 - 1997



Construyó: Clemencia Santos C.

México ha experimentado dos modelos de desarrollo con el objetivo de acelerar su crecimiento económico. Uno, (el primer modelo), se inclinó por el mercado interno y la protección de su economía y el segundo, se dirigió hacia la apertura económica (a finales de la década de los ochenta), a pesar de que el producto interno bruto no alcanzó a resolver los problemas de marginación económica y mucho menos el rezago y atraso que presenta la planta productiva. Aunque con el modelo se intentó modernizarla para introducirla a la competitividad de los mercados internos y externos. Sin embargo, esa estrategia política-económica no logró alcanzar esos fines, ni elevar su productividad y mucho menos su competitividad.<sup>42</sup>

Es necesario recalcar que, tanto en La Región Centro como a escala nacional, el comportamiento en la distribución de la IDE revela tres puntos importantes que verifican que éste agente tiende a reforzar los desequilibrios regionales en el país.

Por un lado, se tiene que la indefinición política se refleja en no satisfacer las prioridades que interesan a las empresas nacionales, sino al contrario la definición política está orientada a satisfacer los objetivos de las empresas extranjeras al no fomentar la equidad distributiva de la IDE en el ámbito regional, al reforzar la dirección concentradora en los polos de desarrollo más importante del país: Norte y Centro Sur.

Por otro lado, se agudiza el sector industrial, aunque adquiere importancia creciente al sector comercio, pero también se detecta la significación del sector servicios, sin embargo también se hace presente la indefinición política por dos aspectos: (1) no existe una diversificación sectorial en cuanto al comportamiento polarizador de la IDE y (2) no existe interés promotor por el sector comercio y servicios de ser utilizados como instrumentos del desarrollo regional.

---

<sup>42</sup> Dávila Gómez, Roberto, (1990) "La alternativa de la inversión extranjera" Problemas del desarrollo económico. 111-221.

### **CAPÍTULO III. EL DESARROLLO REGIONAL EN EL ESTADO DE PUEBLA**

El presente capítulo aborda las desigualdades socioeconómicas que refleja el estado de Puebla a partir de: los cambios que se presentan en la distribución territorial de la población; los cambios que se presentan a nivel regional por el comportamiento económico sectorial, es decir, localización industrial y relocalización del empleo; así como, por el efecto que provoca la inequitativa asignación territorial de la inversión pública.

#### **1. Antecedentes histórico-contemporáneos.**

En este apartado, se pretende saber cuáles han sido y cuáles son las bases socioeconómicas del estado, para así poder analizar el desarrollo regional y las razones por las cuales la entidad es importante en el contexto nacional.

El estado de Puebla, es importante por cuatro factores que han influido profundamente en su desarrollo regional: (1) marcada concentración urbana de la población; (2) el desarrollo de su actividad agrícola y ganadera; (3) su posición de estado intermediario y comercial entre la ciudad de México y Veracruz y; (4) su tradicional actividad industrial, sobre todo en el sector textil.

En la época colonial, los primeros asentamientos humanos se “determinaron” por la localización de recursos naturales, que influyeron en el desarrollo de centros agrícolas y mineros importantes. Por el surgimiento de actividades económicas dentro del territorio estatal se desarrollaron importantes vías de comunicación hacia el interior del país y hacia puertos marítimos. De ésta manera, existieron importantes relaciones entre los puertos y los centros de abastecimiento internos, (centros administrativos) formando una cadena importante en el aspecto urbano, como es el caso de Veracruz-Puebla-México-Acapulco. A partir de esta etapa, Puebla se constituye como un importante centro de desarrollo económico nacional.

Respecto al desarrollo urbano, el estado contaba con significativos centros de población indígena como Cholula, Huejotzingo, Tepeaca, y Tecamachalco.

Estos centros urbanos se caracterizaron porque iniciaron la expansión de la actividad agrícola, la cual se vio interrumpida por el requerimiento de mano de obra, al convertirse el municipio de Puebla en foco de atracción de muchos encomenderos, que encontraron en esa región su lugar de residencia, y es entonces, cuando se inicia el proceso de urbanización de la ciudad, este periodo correspondió al siglo XVI. Las autoridades fortalecieron esta etapa para asegurar el poblamiento de la entidad, al exentar de impuestos a los residentes por treinta años; con ello, Puebla y los municipios dependientes: Atlixco, Cholula, Huejotzingo y Tepeaca se convirtieron, durante el virreinato, en el centro agrícola más importante de la Nueva España con plantaciones de trigo y vid, se consolida su actividad agropecuaria y aceleró el crecimiento de la población que contribuyó a la extensión territorial de la región. Se desarrollaron actividades de exportación e importación de artículos como tejidos de algodón, lana, seda –como principal actividad industrial y comercial-, fabricación de vidrio, loza, jabón, harina de trigo, explotación de carnes, pieles, miel y grava. Sin embargo, este desarrollo comercial fue discontinuo en la actividad textilera, hasta 1876 y principios del siglo XX.

Posteriormente, la construcción de los ferrocarriles, el “Interoceánico” y “Mexicano” que facilitaron la comunicación a los principales centros comerciales, principalmente Veracruz, Puebla y México. Esta actividad, duró hasta 1917, cuando escasearon los artículos de primera necesidad por el conflicto revolucionario.

Hasta 1927, se recuperó la actividad comercial, por la inversión en infraestructura para la construcción de la carretera México-Puebla, cuyo desarrollo se incrementó posteriormente por la apertura de la Autopista México-Puebla (1962), lo que facilitó la creación y concentración de zonas industriales y, como consecuencia, de la población.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> FUENTES, Aguilar Luis, (1992), *La articulación de las ciudades pequeñas en la*

**La industria textil.** La actividad textil, en el estado, desempeñó un papel importante en la trayectoria industrial, considerándose un sector tradicional en la historia económica poblana y nacional a mediados del siglo XX. La industria textil, tuvo su auge en el municipio de Puebla, por lo que se consideró una importante metrópoli al tener el mayor número de telares a nivel nacional.

Esta actividad, se inició a raíz de que el municipio de Cholula, fue un centro de tejido e importante abastecedor de telas de los indígenas en la época de la colonia. Esta actividad adquirió importancia al extenderse hacia el noreste de la ciudad de Puebla y consolidarse (la actividad textil) en toda la entidad; posteriormente se amplió el área de influencia hacia el Estado de Oaxaca, a partir de la búsqueda en las serranías de materias primas para el tejido de seda. El movimiento de ventas de tejidos de seda, de lana y de algodón, creció a tal grado que Puebla se convirtió en la segunda ciudad más importante, después de Querétaro, respecto a la mayor concentración de las fábricas para la industria productiva textil. Como consecuencia, la inversión por parte de empresarios extranjeros cobró importancia y se establecieron más de trece manufacturas textiles en toda la ciudad de Puebla. Posteriormente, esta inversión se extendió a varios municipios, principalmente en el municipio de Atlixco, municipio que concentró el mayor número de empleados (6,000). Cabe señalar que, la mayor parte del capital tuvo su origen principalmente de sociedades españolas y francesas, a pesar de que la primera industria textil, establecida en el estado fue creada con capitales franceses ("Metepec") establecida en Atlixco.<sup>44</sup>

En el periodo de 1940 a 1960, entre las industrias más importantes seguían figurando la industria textil y la de alimentos y bebidas. En el periodo de 1970 a 1980, la industria textil poblana se ubicó entre los primeros cinco lugares de aportación al Producto Interno Bruto Nacional.

---

*conformación espacial del Valle de Puebla*, en Bassols y Delgadillo (coords.), "El desarrollo regional en México: teoría y práctica", IIEyS-UNAM, México, pp.87-90

<sup>44</sup> MELE, Patrice, (1986), *El espacio industrial entre la ciudad y la región de la ciudad de Puebla y la ciudad de Tlaxcala*, UAM-Azcapotzalco, pp. 18-32

Es importante puntualizar el número de establecimientos textiles y el número de personal ocupado para esos años, esto es, en 1970 el 13.75%, concentrándose en Atlixco, Cuautlancingo, San Pedro Cholula, San Martín Texmelucan, San Miguel Xoxtla, y Puebla.

A mediados de la década de los ochenta, la industria textil presentó pérdidas en su aportación al sector nacional y manufacturero textil, lo cual se derivó por tres aspectos. 1) La transformación de la industria y su diversificación. 2) Otras ramas de la industria manufacturera comenzaron a ser más dinámicas, como la industria de alimentos, bebidas y tabaco, al igual que el desarrollo de la industria automotriz, y 3) Porque la industria textilera cayó en una fuerte crisis de tipo estructural, es decir, este subsector se vio afectado porque la mayoría de sus fábricas, poseía maquinaria obsoleta, carecían de centros de investigación y desarrollo para la industria textil. La organización laboral, también era obsoleta.

Además de otros problemas, como conflictos sindicales huelgas laborales. Todo ello contribuyó a que la industria textil, que fue tan importante en el desarrollo industrial poblano, regional y nacional, perdiera importancia y decayera en su producción porque además es difícil su recuperación.<sup>45</sup>

## 2. Crecimiento y distribución de la población en el estado de Puebla (1970-1995).

El periodo analizado es importante porque se asocia a las transformaciones más relevantes en el crecimiento de la población, lo que trae consigo el aumento de áreas urbanas y la consolidación de una estructura urbana de carácter metropolitano.<sup>46</sup> El estudio se realizó a partir de la distribución de la población que se divide en siete subregiones económicas.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> MARTÍNEZ, De Ita María Eugenia, (1993), *El comportamiento de la industria textil en Puebla*, en Martínez de Ita y Campos Ríos (comps.), "El proceso de reestructuración en México". Universidad de Puebla, México, pp. 194-215.

<sup>46</sup> Flores, Sergio, (1998) "Desarrollo metropolitano y planeación urbano-regional en los estados

La subregión I Huauchinango y Teziutlán, pertenecen a la Región Norte. La Región Centro se integra por las subregiones III Ciudad Serdán, IV San Pedro Cholula y V Puebla y, la Región Sur, esta formada por las subregiones VI Izúcar de Matamoros y VII Tehuacan (ver mapa 3)

En el periodo de 1970 a 1995 la tasa de crecimiento en el estado fue de 2.48%, es decir, en 1970, Puebla tenía una población de 2.5 millones de habitantes y, en 1995 la población se incrementó a 4.6 millones de habitantes.

Entre 1970 y 1990, las tasas de crecimiento han sido elevadas. En la década de 1970 a 1980 la tasa fue de 2.09%, que fue ligeramente elevada, en comparación a la tasa nacional que fue de 1.94%, en promedio.

En la subregión I II, III y VI predomina una tasa de crecimiento baja, como se aprecia en el mapa 4, y si se observan los números relativos del cuadro 3.1. se tienen que el crecimiento disminuyó. En cambio, se observa que la región V adquirió mayor peso; en porcentajes relativos en el año de inicio tenía una participación de 24.74%, y en 1995 aumentó 6.04% más, es decir, llegó a 30.77%. La región VII, es la segunda en importancia estatal, en ambos periodos mantuvo su participación con 16%. La región IV concentró en 1970 14.70% y en 1995 tuvo un ligero aumento con 15.56%.

Lo anterior, muestra la creciente importancia de estos destinos urbanos dentro de la región central del estado. En esta zona se concentran el mayor porcentaje de población por las siguientes razones: (1) Se ubica la ciudad capital, Puebla que en 1995 concentró 26.43%, esto es, aumentó 5.2%. (2) En esta área se ubica la zona metropolitana con 1,821,978, hab, con una tasa de crecimiento de 3.47%. (3) En esta parte se encuentran las localidades urbanas (más de 15 habitantes) que incrementaron su proporción urbana registrando las tasas más altas de crecimiento poblacional, más de 3.5%, como Amozoc, San Pedro Cholula, San Andres Cholula, Cuautlancingo y San Miguel Xoxtla, que rebasaron el crecimiento promedio estatal (2.5%) y, (4) es la zona de

---

de Puebla y Tlaxcala, 1970-1995", Ponencia presentada en el XXXIVème Colloque de l'association de science Regional de Langue Française,  
<sup>47</sup> Secretaría de Finanzas (1991), *Anuario estadístico del estado de Puebla*, X Censo de Población y Vivienda, 1990

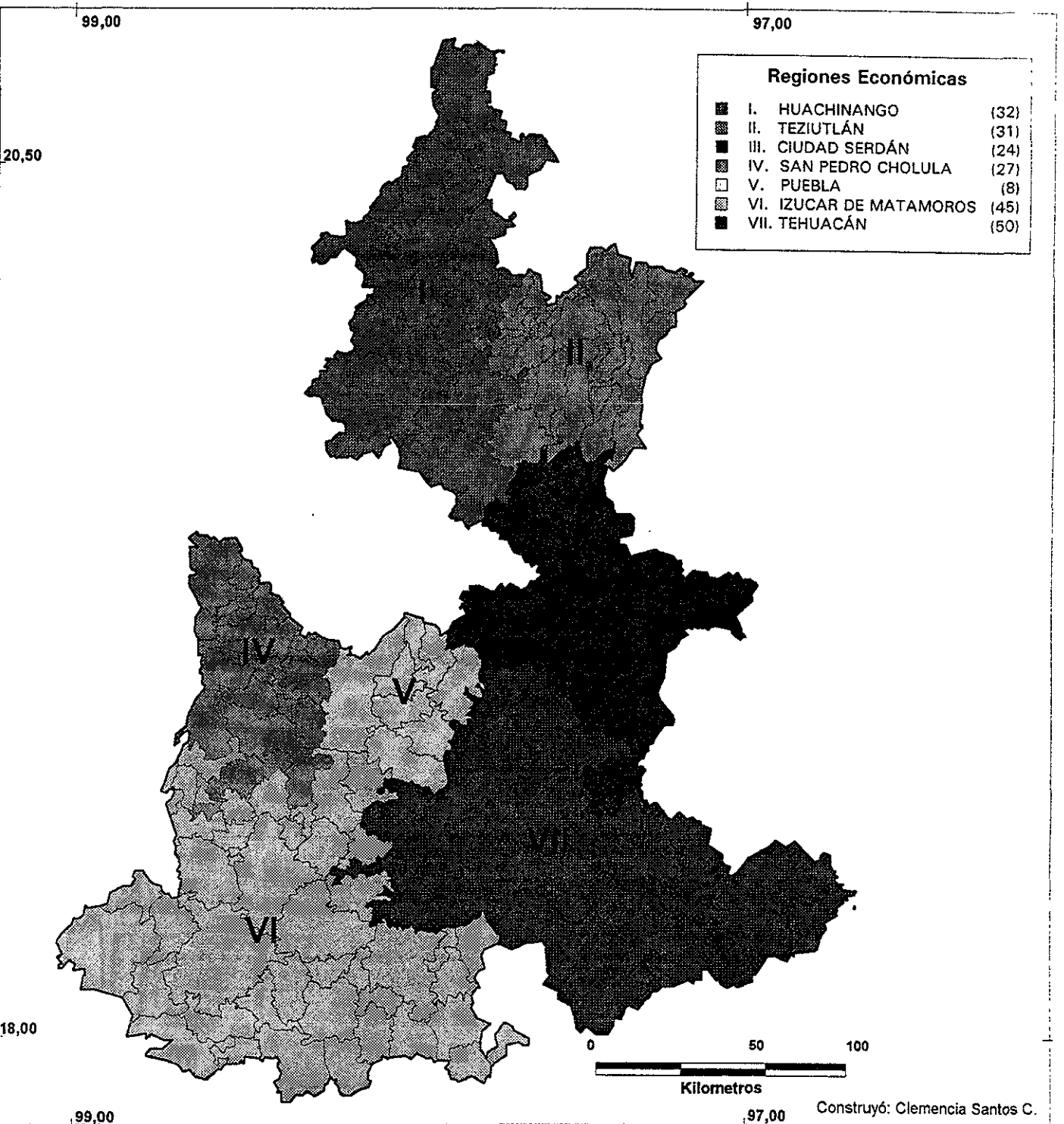
mayor dinamismo económico (industrial y de servicios), lo que contribuyó a que ésta zona absorbiera, en porcentajes relativos 53.68% de población. (ver anexo 3, división municipal del estado).

**CUADRO 3.1. ESTADO DE PUEBLA: CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO (1970-1995)**

REGIÓN	No. Habs. 1970	%	No. Habs 1980	%	No. Habs. 1990	%	No. Habs 1995	%
I	34 989	13.94	417 718	12.47	534 926	12.96	559 013	12.08
II	280 087	11.16	332 142	9.92	428 681	10.38	457 058	9.88
III	205 569	8.19	257 494	7.69	312 014	7.56	339 946	7.35
IV	368 809	14.70	511 920	15.29	630 305	15.27	719 878	15.56
V	620 554	24.74	960 310	28.68	1 219 833	29.56	1 423 337	30.77
VI	273 911	10.92	324 735	9.70	335 911	8.14	343 161	7.42
VII	404 273	16.11	543 251	16.22	676 430	16.16	781 972	16.90
<b>TOTAL ESTATAL</b>	<b>2 508 226</b>	<b>100.00</b>	<b>3 347 685</b>	<b>100</b>	<b>4 126 101</b>	<b>100</b>	<b>4 624 365</b>	<b>100</b>

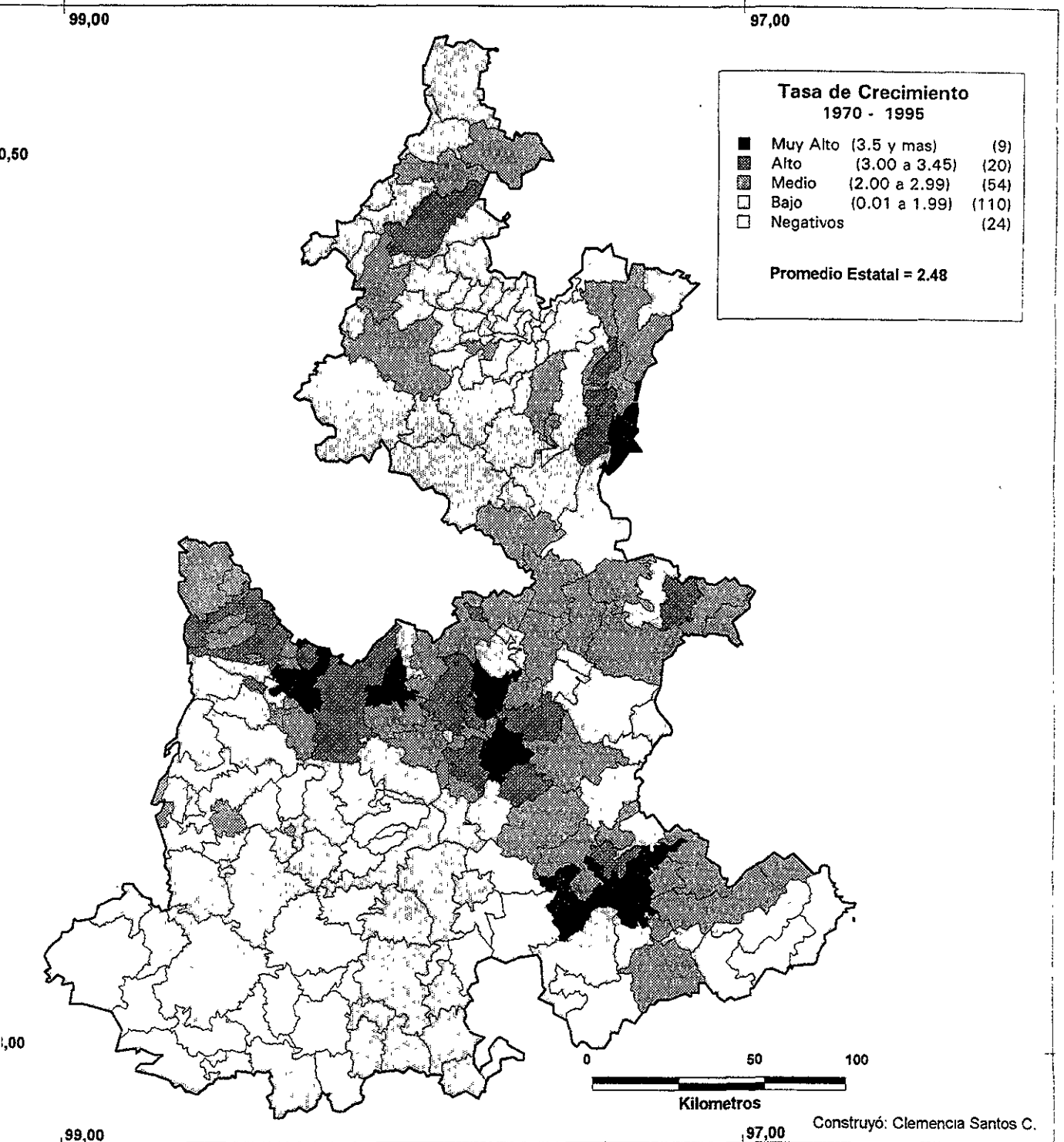
**FUENTE:** Elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda, INEGI, México, 1970, 1980, 1990 y Censo de 1995.

### MAPA 3: Estado de Puebla. División Regional.



Fuente: Gobierno del Estado de Puebla (1993), "Plan Estatal de Desarrollo (1993-1999)"

# MAPA 4: Estado de Puebla. Crecimiento de la Población Total, 1970 - 1995 (Tasa de Crecimiento)



fuente: Calculos a partir de INEGI Censos de Población , 1970, 1995.

El estado en 1970 contaba con 33 localidades urbanas (más de 15 mil habitantes, -ver anexo 1); en ese año la única ciudad media era Puebla con 532,744 habitantes. Para 1995, las localidades urbanas registradas aumentaron a 68. En este sentido se puede decir que, en 25 años se observó un proceso de expansión urbana, en el cual varias áreas rurales se convirtieron a municipios urbanos. Un ejemplo claro se refleja en la región V donde, en 1970 se registraron 16 localidades mixtas rurales- urbanas y, en 1995 disminuyeron notablemente a 3, siendo la zona que menos localidades de esa categoría registra; mientras que, la subregión región VI reportó alrededor de 10 localidades en 1970 y en 1995 en la categoría mixta rural-urbana y, la subregión VII registró 15 en 1970 y 10 en 1995; en los dos períodos, las dos regiones se caracterizan por disminuir localidades de esta categoría, pero al mismo tiempo son las dos regiones que se caracterizan por concentrar localidades mixtas que van de rurales a urbanas.

Por otro lado, la ciudad intermedia ( más de 100,000 habitantes) más importante como se examina en el cuadro 3.2. es Tehuacán que reportó una tasa de crecimiento de 4.11%; se trata de un centro urbano que mostró un crecimiento rápido combinado con su importante base económica industrial pues forma parte del corredor México-Puebla-Tehuacan una de las vías principales carreteras del estado a 120 km del sureste de Puebla.

En 1980, Tehuacán, se convirtió de ciudad pequeña a ciudad media, actualmente es la segunda ciudad en importancia del estado. Lo mismo ocurrió en 1990, con San Martín Texmelucan y Atlixco, mientras que Puebla, es la única que se considera ciudad grande con 1.222.569 millones de habitantes.

**Cuadro 3.2. Estado de Puebla. Principales ciudades.**

Ciudad	No. Habs. 1970	%	No habs. 1995	%	Tasa de crecimiento	Diferencias Porcentuales
Total estatal	2,508,226	100	4,624,365	100	2.48	
Xiutetelco	11,720	0.46	27,728	0.59	4	0.13
Cuautlancingo	11,452	0.45	39,514	0.85	5	0.40
San Andrés Cholula	19,221	0.76	45,872	0.99	4	0.23
San Miguel Xoxtla *	3,108	0.12	8,589	0.18	4	0.06
Amozoc	14,184	0.56	54,699	1.18	6	0.62
Acatzingo	14,829	0.59	36,660	0.79	4	0.20
Tecamachalco	21,284	0.84	52,764	1.14	4	0.30
Tehuacán (a)	68,332	0.29	190,468	4.11	4	3.82
San Pedro Cholula	36,226	1.44	89,752	1.94	4	0.50

\* Localidad rural

(a) principal ciudad  
media

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda, 1980-1995

Esta dinámica de crecimiento de población, en la porción central, explica el proceso de concentración de población del estado y, el proceso de dispersión que presenta la Región Norte y Sur. Sin embargo, estas dos últimas regiones cuentan con ciudades importantes como Huauchinango, Xicotepec, Zacatlán (subregión I) y Teziutlán (subregión II). En la Región Sur: se localizan Izúcar de Matamoros y Tecamachalco –municipio que se acercan al rango de localidades urbanas de más de 15 mil habitantes. Referente a Xiutetelco, Acatzingo y Tecamachalco son ciudades pequeñas que aumentaron su población más del doble.

La Región Centro del Estado, en su interior, también explica de forma paralela, un proceso de polarización-dispersión; como ya se mencionó, es la región que en el periodo analizado, se ha caracterizado por concentrar el mayor número de habitantes. Para 1995, abarcaba 53.68% de población estatal; la subregión V principalmente, abarca 30.77% del total estatal, lo cual

indica una marcada polarización a diferencia de la subregión III que, tan solo ocupa 7.35% del total poblacional.

Por otro lado, las subregiones VI y VII, al sur del estado, presentan el mayor número de municipios rurales, sobretodo en el rango de menos de 5.000 habitantes, donde durante el periodo no disminuye el porcentaje. De 1970 a 1990 la localidad de Puebla constantemente fue ciudad media (1970: ciudad media. 1980: ciudad media y 1990: ciudad grande) y, de la misma manera, se “comprueba” su potencial concentrador que histórica, económica y políticamente se combina con un acelerado crecimiento poblacional.

Además hay que tomar en cuenta el desarrollo de la actividad industrial y la expansión urbana de las localidades que conservan en red una fuerte dependencia con la ciudad poblana, las cuales se desempeñan como centros alternativos para el desarrollo económico regional de la entidad.

El hecho de que algunos municipios se conviertan en ciudades medias (Tehuacán, San Martín Texmelucan, etc) en gran medida se relaciona con el proceso de desconcentración del sector industrial. Tehuacan, ciudad importante situada a 120 kilómetros al sureste de la ciudad de Puebla, tradicionalmente textil, y es foco de atracción industrial y de un importante movimiento de mano de obra. En el caso de San Martín Texmelucan, se observa este mismo movimiento por la construcción de la autopista México-Puebla y por la creación del corredor industrial Puebla-San Martín (desde 1970), lo que también favoreció la expansión territorial urbana. En el caso de San Pedro Cholula, cercano a la metrópoli, intensifica sus actividades secundarias y refuerza sus actividades terciarias (comercio), por lo que se genera un “desahogo” de la metrópoli a esa subregión (IV).

Es importante recalcar, que la vinculación que existe entre el auge del sector industrial y de las economías externas y de escala causa la concentración y la urbanización que como consecuencia, provocan la aglomeración de la población en las principales ciudades (Puebla y Tehuacán). Esto significa que el proceso urbano se reforzó con la lógica de desarrollo económico y urbano. Dentro del territorio estatal, la gran concentración de la

población en la región central, así como su rápido crecimiento, son factores para entender una polarización y por ende, un marcado desequilibrio regional con respecto a la distribución de la población.

El patrón territorial de una elevada concentración de la población en las ciudades más importantes y, la marcada dispersión de localidades rurales, es reflejo de una falta de promoción del desarrollo regional y de recursos económicos para satisfacer las crecientes demandas de infraestructura urbana y rural; lo anterior se asocia a la creciente problemática de congestionamiento metropolitano y de rezago de dotación de servicios en las zonas rurales del estado.

### 3. Desarrollo Económico Sectorial en el estado de Puebla, 1986-1994.

#### 3.1. Cambio en la concentración y relocalización de las actividades productivas (industria, comercio y servicios).

En este apartado se analizan datos que corresponden a los sectores productivos de industria, comercio y servicios, sin desglosar subsectores; únicamente se manejan datos generales de cada sector, para analizar sus tendencias de concentración o dispersión en el periodo 1986 - 1994, se relacionan como principales variables: el número de establecimientos, el número de personal promedio ocupado y, el valor agregado censal.<sup>48</sup>

En el estado se presentan dos tipos de dinámicas, a manera muy general, dispersión industrial y concentración de servicios. Es importante señalar, que lo que a continuación se describe, es parte fundamental de las fuerzas del capitalismo actual con sus nuevas estructuras de producción.

---

<sup>48</sup> Datos correspondientes a los Censos Económicos de 1986 y 1994. INEGI, México

En este caso, se tienen tres connotaciones. (1) Cuando se habla de dispersión industrial, no necesariamente es paralelo al aumento de los servicios. (2) No se refiere a que exista una separación de las actividades (terciario y secundario); (3) tal vinculación tiene su base en que exista una compenetración de ambas actividades, esto como característica de los sistemas actuales de producción. Sin entrar más a detalle, el caso de Puebla, presenta en su desarrollo sectorial manufacturero diferentes panoramas, uno hace referencia a dispersión industrial, otro al proceso de desindustrialización y, por último, como relocalización industrial.

Estos tres aspectos se relacionan con el cambio sectorial que sufren cada una de las regiones con respecto a otras.

Sin lugar a dudas, las actividades manufactureras han sido históricas y económicamente importantes para Puebla, sin embargo en el periodo analizado que abarca 8 años los datos señalan que se "debilitó" esta importancia en algunas partes y en otras se reforzó. El cuadro 3.3. explica la siguiente descripción que parte de la variable personal ocupado, primeramente se toman en cuenta estos datos para así verificar las tendencias de relocalización del empleo manufacturero.

En 1986, esta variable se concentró en las regiones IV, V y VII, las cuales mostraron un acelerado crecimiento, es decir, entre las tres áreas ganaron 39.31% empleos. Para 1994, esto ocurrió en la zona metropolitana, particularmente, en Puebla, San Pedro Cholula y Amozoc, fuera de esta parte, Tehuacán también tuvo un fuerte poder de concentración.

Por otro lado, la zona donde mayor número de establecimientos se presentaron fue, principalmente la región VII donde la cifra se incrementó de 2,028 en 1986 a 5,311 en 1994, es decir, se crearon 3,283 establecimientos; también las áreas más productivas, en particular la porción V, aportó 47.87% al valor agregado censal bruto.

La tasa de crecimiento promedio estatal del personal ocupado que fue de 5.07% es rebasada por la tasa de crecimiento de la región VII que fue de

8.64%. Esto se explica porque existe una desconcentración paulatina de la manufactura, en especial, desde la zona V; también se distingue una relocalización industrial hacia el área VII principalmente y, hacia la región VI, por lo que estas porciones actúan como zonas funcionales interdependientes de la región V. La relocalización se manifiesta en el resto de las regiones como es el caso de la porción I que presenta una tasa de crecimiento de personal ocupado de 10.95%, así como la región VI con 8.64, esto es, el número de empleos se incrementaron más del doble.

Lo anterior se expresó con mayor relevancia en el crecimiento acelerado del número de establecimientos, que fue muy por arriba del promedio estatal que fue de 11.53%, en las áreas I y VI con altas tasas de crecimiento 14.19% y 16.89%, respectivamente. Aunque no sean muy significativas sus aportaciones al valor agregado pues en los dos casos representan menos de 1%.

Ahora bien, existe una marcada concentración de los servicios, donde se da el abandono de la actividad manufacturera lo que significa el predominio de un proceso de terciarización. La región centro de Puebla concentra el mayor número de población ocupada en el sector servicios y comercio, y presenta un acelerado incremento en ocho años que progresivamente se interpreta, como una "nueva" modalidad de localización de las actividades productivas; en este caso no necesariamente de las actividades manufactureras, sino de la "terciarización" <sup>49</sup> de las actividades, donde la dispersión industrial es sustituida por la concentración del sector servicios y comercio.

. En este sentido, no varía la concentración donde existe una relación de mayor tamaño urbano y alto nivel socioeconómico, lo que reafirma el avance del proceso de desarrollo, cualitativo y cuantitativo y, que de manera repetitiva, continúa en la Región Centro como polo de desarrollo, en este caso, de las actividades terciarias.

---

<sup>49</sup> Término utilizado por Delgado, Larralde y Anzaldo, (1999), *La corona regional de la ciudad de México*, en Delgado y Ramírez (comp.) "Territorio y cultura en la ciudad de México" tomo I, ed. UAM, Plaza y Valdéz, p. 178.

**Cuadro 3.3. Estado de Puebla. Cambio en la Concentración Económica Sectorial del Estado de Puebla, 1986-1994**

Región	Sector	Unidades Económicas		Población ocupada		Valor agregado	
		Tasa de crecimiento	Diferencias Absolutas	Tasa de crecimiento	Diferencias Absolutas	Porcentaje 1986	Porcentaje 1994
I Huauchinango	com/ser industria	9.28	3 851	9.41	7 095	3.52	0.35
		14.19	1 084	10.95	2 467	0.6	1.04
II Teziutlán	com/ser industria	12.52	5 159	5.84	3 945	3	0.31
		6.39	635	9.85	4 994	1.12	2.8
III Ciudad Serdán	com/ser industria	11.32	2 125	6.69	3 256	1.53	0.29
		10.41	707	7.26	1 902	1.8	2.15
IV San Pedro Cholula	com/ser industria	10.66	9 131	12.77	23 670	9.97	1.38
		1.26	3 644	2.54	7 357	55.7	34.68
V Puebla	com/ser industria	12.88	36 835	11.4	94 112	72.38	86.03
		8.44	2 731	4.17	19 261	37.95	47.87
VI Úcar de Matamoros	com/ser industria	8.38	2 952	9.88	6 351	2.87	0.32
		16.89	1 976	98.64	3 421	0.21	1.1
VII Tehuacán	com/ser industria	9.02	7 386	11.18	18 331	6.7	11.27
		12.79	3 283	9.33	12 901	2.59	10.33
Total estatal	com/ser industria	11.2	67 439	10.94	156 760	100	100
		11.53	14 060	5.07	52 303	100	100

ente: Base de los Censos Económicos, INEGI, México, 1986-1994.

En la variable del valor agregado censal bruto se enfatiza la alta productividad de esta región, donde los porcentajes se concentran en la región absorbiendo más del 75% en los dos años.

Las Regiones Norte y Sur, presentan una marcada dinámica, como ya se señaló de las actividades industriales, sin embargo, también presentan una dinámica en las ciudades pequeñas y medias en las tasas de crecimiento de las actividades terciarias a diferencia de lo que indican las tasas de crecimiento de las actividades manufactureras, es decir, las diferencias entre unas y otras señalan mayor importancia en los sectores comercio y servicios.

Todo lo anterior, demuestra una clara polarización y al mismo tiempo, una "reversión de polaridad"<sup>50</sup>, donde las regiones dominantes continúan siendo las mismas, la diferencia es que en actividades productivas distintas, (industria por un lado, y comercio y servicios por el otro).

#### 4. Política de Desarrollo Regional del estado de Puebla.

##### 4.1. Política de desarrollo regional en el Estado de Puebla

En este apartado se abordan los aspectos más importantes de las políticas planteadas por el gobierno del sexenio de Bartlett Díaz entre 1993 y 1999<sup>51</sup>. Es necesario entender sus estrategias políticas y económicas. Se realizó una división general del discurso político para señalar los principales aspectos que son importantes en la agenda del desarrollo regional poblano: promoción al desarrollo económico (sector industrial); promoción al desarrollo social (inversión en infraestructura y mejoramiento de las condiciones de vida) y componente territorial, para así evaluar cómo y cuál es el impulso en ciertas

---

<sup>50</sup> AGUILAR, A. Guillermo, (1999), *La ciudad de México en la Región Centro. Nuevas formas de la expansión metropolitana*, en Ramírez y Delgado, (comp.), "Territorio y cultura en la ciudad de México, Transiciones", Tomo I, Ed. Plaza y Valdez-UAM, P.154.

<sup>51</sup> Gobierno del estado de Puebla, *Plan Estatal de Desarrollo, 1993-1999*, Sexenio de Manuel Bartlett Díaz, 1993-1999.

regiones del estado y verificar si la planeación es un instrumento del desarrollo regional que contribuya a reducir las disparidades socioeconómicas.

El Plan Estatal de Puebla se caracteriza porque la política regional está dirigida predominantemente hacia el desarrollo económico, en particular, hacia el sector industrial, ya que se considera la base del crecimiento económico estatal pues contribuye con 56% -principalmente automóviles y autopartes y la rama de la confección- de la producción y 57% del personal empleado. Los subsectores que presentan mayor potencial competitivo son: el subsector de maquinaria y equipo (contribuye con 40% de la producción y emplea a 25% del personal) y la industria textil y del vestido (participa con 16% de la producción y emplea a 16% del personal). Estos dos subsectores son de gran potencial pues generan la mayor parte del valor agregado. Sin embargo, los principales problemas que enfrenta este sector son: deficiente desarrollo tecnológico, insuficiente desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas, limitado comercio exterior e insuficiente infraestructura. Para ello, se plantea el programa "Modernidad para el desarrollo tecnológico" cuyo objetivo general es el incremento de la competitividad industrial para lo cual se promueve la integración y equilibrio de los recursos productivos cuyas estrategias se basan en promover la inversión extranjera y nacional. En este sentido, se refleja una disparidad sectorial, no se cuenta con una política que incluya a los sectores que necesiten mayor impulso como lo es la agricultura y ganadería, es decir, la política para el desarrollo sectorial está directamente orientada hacia los intereses industriales.

Por otra parte, resalta la insuficiencia en el equipamiento urbano, infraestructura en el alcantarillado y en el drenaje que se encuentran en muy mal estado; existe un atraso en la instalación de aguas de tratamiento de agua y, la tarifa no alcanza a cubrir los costos. En vialidad y transporte urbano, la infraestructura ya fue rebasada por el crecimiento de la población y el deterioro creciente de la capacidad y calidad de la vialidad. Lo mismo sucede en

comunicaciones y transportes urbanos que presentan deficiencias y espacios incomunicados. En el rubro de electrificación se tiene una cobertura del 87%.<sup>52</sup>

En el contexto del desarrollo social y dentro de la política general de desarrollo del Estado, se cuentan con programas (como el de "Equidad social y bienestar para el desarrollo social") para la Inversión en Infraestructura (planeación urbana, agua, drenaje, alcantarillado, vialidad y transporte urbano, comunicaciones y transportes y electrificación) y el mejoramiento de las condiciones de vida (salud, empleo y vivienda).

Los objetivos propuestos en el Programa de Equidad Social y Bienestar, para el mejoramiento de los servicios fueron: incrementar la cobertura, capacidad y calidad del suministro, (agua, drenaje, alcantarillado y electrificación), así como la modernización y el aumento de la capacidad de las redes viales y carreteras.<sup>53</sup>

La inversión en infraestructura tiene dos fines, uno es que se garantice el bienestar de la población, y el principal es que, el mejoramiento y la modernización respondan a las expectativas del desarrollo industrial.

En el sector educativo existe una marcada marginación de la población. En el estado existen 3 750 poblados con menos de 500 habitantes, muchos de los poblados se encuentran aislados o distantes de los centros educativos, al igual que de los centros de distribución y servicios; en consecuencia existe una fuerte deserción escolar por la ausencia de maestros.

En las estrategias de gobierno, se "muestra gran interés" por proporcionar educación, pues se considera un pilar económico; este sector también cumple, quizás, indirectamente las expectativas de desarrollo industrial, ya que la visión de mejorar el servicio educativo, esta encaminado a incrementar la productividad con calidad y, estar en condiciones de competir nacional e internacionalmente en la industria y el comercio. El cuestionamiento en este sentido, es saber si realmente el proporcionar educación que se vislumbra a largo plazo, en grandes masas de población de analfabeta, seria

---

<sup>52</sup> íbidem

<sup>53</sup> ídem

un factor para incrementar el índice económico industrial según la planeación de política económica.

Referente al sector salud, se pretende modernizar la infraestructura hospitalaria (ocupa el lugar 29 en médicos por habitantes)<sup>54</sup> a través de la privatización del servicio, sin embargo, una de los aspectos “sobresalientes” del Plan Estatal, es considerar a la población de menores ingresos. La contradicción en este caso, es si la mayoría del servicio hospitalario se privatiza, como tendrá acceso a la mayor parte de la población marginada, lo que significa mayor rezago.

En cuestión de vivienda el 82% de la población habita en condiciones de hacinamiento. Para que estas condiciones sean menores la propuesta del gobierno estatal plantea una solución que comience a partir del impulso de programa de construcción y dignificación de la vivienda urbana y rural. La solución es inmediata, a largo plazo o a plazo indefinido, como primer cuestionamiento, si la importancia radica en que la población habita en condiciones favorables y representa el 18% de la población, si las estadísticas señalan que Puebla ocupa el lugar 24 en cobertura de viviendas con agua entubada, el lugar 25 en viviendas que cuentan con drenaje, lugar 25 con viviendas que cuentan con energía eléctrica. A pesar de estos últimos lugares de las 32 entidades federativas del país, se insiste en que no es un punto de solución inmediata.<sup>55</sup>

Por otra parte, se tiene el Componente Territorial el cual se relaciona con el impulso a ciertas regiones del estado de Puebla, esto es, se está trabajando en la promoción de microregiones funcionales con características homogéneas para crear programas específicos de acuerdo al potencial y necesidad de cada región.<sup>56</sup>

Existe el programa de desarrollo regional de la Sierra Norte, el objetivo del programa es atender a corto plazo a aquellos habitantes que vivan en

---

<sup>54</sup> ídem

<sup>55</sup> CABRERA, Becerra, Virginia, (1997), “Polarización del territorio poblano”, México, Revista interamericana de Planificación, vol. XXIX, No. 14, p. 134.

<sup>56</sup> Plan Estatal de Desarrollo, 1993-1999: 19

extrema pobreza por lo que se evitará la dispersión de la inversión pública y se fomentará la inversión privada.

Una de las regiones que ha sido aislada por la lejanía del principal centro urbano es la Región Norte de Puebla; es uno de los principales ejemplos que diferencian las disparidades regionales, es la región más precaria y necesitada de servicios básicos, una de las justificaciones por las que no se le asigna recursos financieros depende de la carencia de infraestructura carretera que no permite la integración física de la región norte con la región centro, por lo que para satisfacer las necesidades básicas tendría un alto costo económico. En cambio, en la Región Centro de Puebla, el desarrollo regional se lleva a cabo casi en forma exclusiva, en contraparte de la región norte, el centro del estado es el mejor ejemplo de polarización económica y urbana, las políticas de planeación se inclinan hacia los proyectos que funcionan como detonadores de los principales polos de desarrollo. A esta área se le proporciona mayor atención por ubicarse en ella el corredor industrial San Martín Texmelucan-Puebla-Tehuacán. Finalmente, la Región Sur del estado, que abarca la Sierra Negra y la Mixteca poblana, son zonas que han sido sobreexplotadas y que tienen un nivel de productividad muy limitado, la mayor parte de su población en edad laboral emigran en busca de mayores y mejores ingresos.

A manera de conclusión, se tiene que las tendencias de política de planeación y desarrollo tienen preferencias por las ciudades o los espacios (corredores industriales) que presentan un alto grado de crecimiento (mejor mercado y aparato productivo) como es el caso de la ciudad de Puebla y su área metropolitana, a la vez, éstas zonas extraen el excedente económico de las regiones Norte y Sur así como la mejor mano de obra. Esto refleja que, las políticas de desarrollo regional, funcionan de manera desigual, pues carecen de un proyecto equitativo, es decir, la planeación está hecha para reducir los desequilibrios regionales, pero funciona de manera dispar porque, en el caso del estado de Puebla, potencia las regiones desarrolladas y por otro lado, establece una política donde se limitan únicamente a la resistencia de las

regiones menos desarrolladas especialmente la región Norte y la Sur. Es que se debe orientar una política integral que abarque todos los factores del desarrollo regional.

## 5. La Inversión Pública y su participación en el desarrollo regional del Estado de Puebla.

### 5.1. La Inversión Pública en el Estado de Puebla

La política de planeación del gobierno del Estado de Puebla, tiene como objetivos primordiales: “atacar” la creciente problemática asociada a la inequidad en la dotación de recursos económicos, el mejoramiento de vida de la población de las comunidades más marginadas para así, poder reducir los altos índices de pobreza que el estado presenta, lo cual se lograría a través de la inversión pública en infraestructura, urbanización, carreteras y caminos, educación y salud, productividad y actividad económica, vivienda, entre otros.

Con los datos, que se presentan se obtuvieron resultados que señalan cuál fue la inversión pública y su distribución en el estado y, cómo interviene en el desarrollo regional, para un mayor o menor equilibrio o desigualdad (efecto positivos y/o negativos).

#### Metodología de análisis.

La siguiente información se tomó de datos expuestos en el Segundo Informe de Gobierno (1995) y, datos del Quinto Informe de Gobierno (1998), referentes al programa de Obra Pública perteneciente al periodo del gobernador Manuel Bartlett Díaz (1993-1998). Estos anexos que integran el segundo y quinto informe, se dividen en tres partes. 1) Programa de Obra Directo; 2) Programa de Obra Pública, Ramo 26: Convenio de Desarrollo

Social y Productivo en Regiones de Pobreza y, 3) Programa de Obra Pública, Ramo 33.

Los resultados se obtuvieron al conjuntar los programas en grandes grupos, los cuales resultaron de la suma de subgrupos, organizados por regiones económicas.

En el cuadro 3.4., se identifican siete grupos para 1995, y para 1998, se tomaron en cuenta seis grupos, en los dos casos se diferencian por: en 1995, se enfatiza más en el impulso al desarrollo rural, mientras que para 1998, se impulsa a la creación de instrumentos para la planeación urbano regional

## 5.2 Distribución Regional de la Inversión Pública

La distribución de la inversión pública en las tres grandes regiones de Puebla (Norte: Huauchinango y Teziutlán; Centro: Ciudad Serdán, San Pedro Cholula y Puebla; y Sur: Izúcar de Matamoros y Tehuacán), tuvo un comportamiento diferente en 1995 y 1998.

Esto es, el sector Salud y Educación presentaron los mayores montos de inversión en 1995 lo cual se distingue en el cuadro 3.5. El segundo lugar fue para el rubro urbanización y el tercero, para la inversión en infraestructura rural.

En 1998, la inversión en el grupo de urbanización fue el sector que mayores montos le fueron asignados, después, se encuentra el rubro de caminos y en tercer lugar el sector de educación y salud, como se señala en cuadro 3.6. Por grandes regiones, la concentración de la inversión pública se reflejó, en la Región Norte, en el grupo de caminos. En la Región centro la concentración se inclinó por el grupo de infraestructura rural y, en la Región Sur los mayores montos los obtuvo el rubro vivienda.

Entre los dos años analizados, se aprecia un cambio en la asignación de recursos, en 1995 sobresalió el rubro Salud y en 1998 el grupo de urbanización.

**Cuadro 3.4. Estado de Puebla. Programas de obras Públicas, 1995 y 1998**

1995	1998
<p><u>1) Productividad y actividad económica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Fondos para la producción</li> <li>-Desarrollo de áreas de temporal</li> <li>-Desarrollo regional</li> <li>-Fomento a la producción primaria</li> <li>-Ecología productiva</li> <li>-Apoyo a la producción primaria</li> <li>-Desarrollo de áreas de riego (pequeña irrigación)</li> </ul>	<p><u>1) Productividad y actividad económica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Crédito a la palabra</li> <li>-Desarrollo de áreas de temporal</li> <li>-Fomento a la producción y productividad</li> <li>-Desarrollo de áreas de riego (pequeña irrigación)</li> <li>-Apoyo a la producción primaria</li> <li>-Desarrollo regional</li> </ul>
<p><u>2) Infraestructura rural</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Agua potable en zonas rurales</li> <li>-Alcantarillado en zonas rurales</li> <li>-Electrificación rural</li> <li>-Infraestructura para el desarrollo rural</li> <li>-Abasto y comercialización-Infraestructura agropecuaria</li> <li>-Infraestructura pecuaria</li> </ul>	<p><u>2) Urbanización</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Agua potable</li> <li>-Alcantarillado sanitario</li> <li>-Vialidades urbanas</li> <li>-Pavimentación en zonas populares</li> <li>-Protección de áreas y cauces federales</li> <li>-Planeación urbana</li> <li>-Electrificación</li> </ul>
<p><u>3) Urbanización</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Drenaje</li> <li>-Mejoramiento urbano</li> <li>-Distribución de energía</li> <li>-Urbanización</li> <li>-Pavimentación en zonas populares</li> <li>-Vialidades urbanas</li> <li>-Infraestructura y equipo para la vialidad</li> <li>-Apoyo de obras en el estado</li> <li>-Electrificación</li> <li>-Protección de áreas y cauces federales</li> </ul>	<p><u>3) Educación y salud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Infraestructura educativa</li> <li>-Escuela digna</li> <li>-Centros de salud</li> <li>-Asistencia social y servicios comunitarios</li> <li>-Apoyo a la educación</li> <li>-Ampliación y mejoramiento de la planta física par ala educación</li> <li>-Unidades médico-familiar</li> </ul>
<p><u>4) Educación y salud</u></p> <p>física para la educación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Niños solidaridad</li> <li>-Escuela digna</li> <li>-Centro de Salud</li> <li>-Infraestructura deportiva</li> <li>-Instalaciones deportiva</li> <li>-Centro de bienestar social</li> <li>-Infraestructura hospitalaria</li> <li>-Infraestructura educativa</li> <li>-Unidades médico-rurales</li> </ul>	<p><u>4) Caminos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Caminos rurales</li> <li>-Carreteras alimentadoras</li> </ul>
<p><u>-5) Vivienda</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vivienda digna</li> </ul> <p><u>-6) Caminos y carreteras</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Caminos rurales</li> <li>-Carreteras alimentadoras</li> </ul>	<p><u>5) Vivienda</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vivienda digna</li> </ul>
<p><u>7) Otros</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Sitios históricos y protección ecológica</li> </ul>	<p><u>6) Otros</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Seguridad municipal</li> <li>-Deuda pública</li> <li>-Preservación ecológica</li> <li>-Fondo de ayuda para pueblos indígenas</li> </ul>

Fuente: Segundo (1995) y Quinto (1998) Informe de Gobierno, Lic. Bartlett Díaz, Progrmas de Obras Put

Una de las posibles explicaciones de este cambio se debe a que se pusieron en marcha diversos programas de desarrollo urbano y a partir de 1994 se ejecutó el Programa de Ordenamiento Territorial de la zona Centro-Poniente del Estado de Puebla, posteriormente en 1995, se aprobó el Programa Parcial del Centro Histórico y el Programa Sectorial de Subclasificación de Densidades Urbanas de la Ciudad de Puebla. Pero, el programa que fue de importancia fue el Programa de Desarrollo Regional Angelópolis, que más adelante se explica, pero consiste en crear condiciones en las regiones más habitadas del estado para que se convierta en un centro industrial y comercial de competitividad internacional a través de un conjunto de proyectos de infraestructura urbana y mejora de servicio que conducirán al desarrollo integral.<sup>57</sup>

El primer año de estudio (1995) como se identifica en el cuadro 3.5., indica que la inversión se inclina hacia las subregiones que presentan los índices más elevados de población analfabeta, como es la subregión VII Tehuacán y subregión VI Izúcar de Matamoros. Son dos subregiones que tienen el mayor número de municipios, la subregión VII cuenta con 50 municipios de los 217 que integran al estado. Además, es la segunda subregión que concentra el mayor número de población, después de Puebla (676 431 habitantes). En 1990, el estado se consideraba uno de los primeros estados, a nivel nacional, con altos índices de población analfabeta, casi la mitad de su población de 15 años y más (534 mil habitantes); esto puede ser una de las razones que explican la designación de los mayores montos, en la Región Sur y, para ese sector, ya que cuenta con el 32% de población analfabeta, y rebasa el promedio estatal que es de 19%.

En el año de 1998, en el cuadro 3.6. se tiene que la Región Centro registró el mayor porcentaje de inversión pública con 35.40% , a diferencia de lo que ocurrió en 1995, la Región Sur absorbió la mayoría de la inversión con 36.11%.

---

<sup>57</sup> Martínez de Ita, Sánchez Daza, (1998), "Desarrollo regional y capacidades innovativas. El caso de Puebla", ponencia XXXIV Colloque de L'association de Science Régionale de Langue Française. P. 17.

Como ya se mencionó, el comportamiento del destino de la inversión pública, fue muy diferente en un año y otro, no se mostró ningún incremento en su mismo sector y en una misma región, esto es, las políticas planteadas demuestran que, la planeación del mejoramiento de las condiciones de vida, esta dirigido a beneficiar otras condiciones como las económicas a largo plazo, que las condiciones sociales a corto y/o quizás a mediano plazo, pues indirectamente y a partir del rubro de urbanización se satisfacen las propuestas gubernamentales para el desarrollo industrial.

Es decir, en 1995, como se observa en la mapa 5 la distribución de la inversión se mostró muy dispersa entre grandes grupos y entre las grandes regiones, no hubo un rubro y una región que marcara la tendencia en infraestructura social, pero si en el patrón de desarrollo socioeconómico, aunque la Región Sur concentró los mayores montos en su suma total, la Región Centro concentró el mayor monto en el rubro de urbanización.

Es interesante señalar que, si se observa el mapa 5 la distribución de la inversión pública, muestra a lo largo del territorio del estado 13 municipios que cuentan con mayor asignación de recursos. Esta distribución tienen una posible explicación la cual se basa en la relación que existe entre la distribución de la inversión pública y las vías carreteras. En la Región Norte corre la carretera pavimentada troncal que va de la Ciudad de Puebla pasando por Tlaxcala y que corre por los municipios de Chignaupan, Zacatlán, Huachinango, Xicotepec y Venustiano Carranza, haciendo entronque con la carretera pavimentada que va a Ixtacamaxitlán. Estos municipios son de relevancia territorial ya que cuentan con una asignación alta y muy alta de recursos.

Por otra parte, está la carretera (al este de la región norte), que corre de Cuetzalan a la Ciudad de Puebla.

**CUADRO 3.5. ESTADO DE PUEBLA: DISTRIBUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR (1995)  
EN MILES DE PESOS**

REGIÓN	SUMA TOTAL	%	PAE	%	IR	%	U	%	ED	%	V	%	CA	%	OTROS	%
I	45,554,290	16.18	4,088,595	19.69	6,010,532	9.48	8,750,168	13.74	18,911,856	18.77	942,950	21.65	5,213,281	27.83	121,701	3.72
II	34,553,002	12.27	1,327,475	6.39	3,705,944	5.84	5,836,523	9.16	13,066,485	12.96	732,000	16.80	9,301,918	49.65	21,280	0.65
III	27,756,638	9.85	3,037,920	14.63	10,106,155	15.94	5,402,404	8.48	9,589,419	9.51	225,000	5.16	466,885	2.49	322,000	9.84
IV	38,806,248	13.78	300,404	1.44	11,447,074	18.06	11,684,837	18.35	12,972,408	12.87	86,400	1.98	395,199	2.10	447,498	13.68
V	33,013,347	11.72	1,775,764	8.55	6,872,297	10.84	10,953,969	17.20	10,369,712	10.29	198,802	4.56	51,186	0.27	360,000	11.00
VI	43,662,914	15.51	4,265,636	20.55	10,054,399	15.86	7,776,746	12.21	17,957,220	17.82	670,000	15.38	917,111	4.89	26,750	0.81
VII	58,165,765	20.6	5,959,918	28.71	15,174,715	23.94	13,259,646	20.82	17,883,386	17.75	1,500,000	34.44	2,386,043	12.73	19,707,333	60.23
<b>TOTAL ESTATAL</b>	<b>281,512,204</b>	<b>100.00</b>	<b>20,755,712</b>	<b>100.00</b>	<b>63,371,121</b>	<b>100.00</b>	<b>63,664,293</b>	<b>100.00</b>	<b>100,750,486</b>	<b>100.00</b>	<b>4,355,152</b>	<b>100.00</b>	<b>18,731,623</b>	<b>100.00</b>	<b>3,269,962</b>	<b>100.00</b>

PAE: Productividad y Actividad Económica

IR : Infraestructura Rural

U : Urbanización

ED : Educación y Salud

V : Vivienda

CA : Caminos

FUENTE: Elaboración propia con base en el Anexo del Segundo Informe de Gobierno (1995) correspondiente al Sexenio de Manuel Bartlett Díaz.

**CUADRO 3.6. ESTADO DE PUEBLA: DISTRIBUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR REGIÓN (1998)  
EN MILES DE PESOS**

REGIÓN	SUMA TOTAL	%	U	%	PAE	%	ED	%	CA	%	V	%	OTROS	%
I	184,417,759	17.6	101,725,489	17.41	7,024,444	14.25	48,693,048	23.58	40,950,673	19.51	3,795,763	40.02	195,397	1.87
II	161,931,249	15.2	686,650,686	11.75	4,306,769	8.74	30,525,628	14.78	31,283,049	14.90	4,536,327	47.83	2,874,383	27.57
III	89,235,480	8.38	44,290,073	7.58	5,832,033	11.83	19,247,397	9.32	9,755,606	4.64	250,000	2.63	2,432,835	23.34
IV	118,693,613	11.14	81,661,848	13.98	2,715,861	5.51	18,596,921	9.00	2,414,576	1.15	0	0.0	273,550	2.62
V	169,126,154	15.88	93,730,669	16.04	5,790,042	11.75	14,178,871	6.86	3,015,528	1.43	0	0.0	1,214,635	11.65
VI	121,216,989	11.38	83,884,396	14.36	8,490,689	17.23	24,816,105	12.02	14,052,011	6.69	68,805	0.72	116,387	1.11
VII	217,239,429	20.40	110,059,480	18.84	15,107,051	30.66	50,381,300	24.4	108,400,613	51.65	831,694	8.77	3,315,137	31.8
<b>TOTAL ESTATAL</b>	<b>1,064,860,673</b>	<b>100.00</b>	<b>584,002,641</b>	<b>100.00</b>	<b>49,266,889</b>	<b>100.00</b>	<b>206,435,270</b>	<b>100.00</b>	<b>209,872,056</b>	<b>100.00</b>	<b>9,482,589</b>	<b>100.00</b>	<b>10,422,324</b>	<b>100.00</b>

U : Urbanización  
 PAE: Productividad y Actividad Económica  
 ED : Educación y Salud  
 CA : Caminos  
 IR : Infraestructura Rural  
 V : Vivienda

FUENTE: Elaboración propia con base en el Anexo del Quinto Informe de Gobierno correspondiente al Sexenio de Manuel Bartlett Díaz.

En la Región Centro, atraviesa el eje carretero más importante del estado, de San Martín Texmelucan a la ciudad de Puebla y de Puebla a Veracruz, atraviesa las subregiones III, IV Y V, pasa por los municipios de Tepeaca, Acatzingo y Esperanza y, son municipios que cuentan con inversión media, alta y muy alta.

La Región Sur, pasa la carretera que recorre, desde la ciudad de Puebla, hacia el sur, y por la subregión VI Puebla- Atlixco hacia Acapulco pasando por Izúcar de Matamoros. En la subregión VII pasa la carretera troncal Puebla-Tehuacán-Oaxaca, donde el principal entronque es el municipio de Tehuacan (ver esquema 1) municipio que presenta inversión muy alta. Con lo anterior, se muestra la importancia que tienen los municipios antes mencionados, tomando como nodo a la ciudad de Puebla, lo cual muestra también, la red carretera que comunica a la capital con el principal centro industrial y los principales centros de abastecimiento como lo es Tehuacan.

En el mapa 6, se podría hacer la misma relación. Se muestra que se potenciaron a las regiones más desarrolladas, es decir, continuó el rezago en el impulso a regiones con menor crecimiento económico y se continuó con el fomento el crecimiento económico de regiones con un nivel más alto. En este caso (para el año de 1998), en la distribución territorial de la inversión, influyó la aprobación de los programas que impulsaran el desarrollo urbano, se comprueba en el mapa, que la inversión en la categoría "muy alta" coincide con las principales localidades urbanas y, en particular, incrementaron las mayores asignaciones a las ciudades medias como Tehuacan, y en espacial a la ciudad de Puebla, lo cual contribuyó a mejorar la posición de la región las actividades industriales.

En cambio, en la Región Centro, en 1998, fue la región que mayores montos obtuvo en la suma total y, el rubro que absorbió esa mayoría fue el grupo de urbanización, sin embargo entre 1995 y 1998 los montos decrecieron en un 6.43%. No obstante, en el mapa 6 se distingue que la región donde se ubica la principal ciudad del estado, es la región y municipio que concentran la

mayor población aunque con el menor número de municipios (ocho). En este caso, se comprueban los planteamientos de las políticas de planeación.

En el Plan Estatal de Desarrollo (1993-1998) se propone el "Plan Angelópolis", en cual se explica que, uno de los "principales" objetivos es modernizar la infraestructura urbana de la zona metropolitana de la ciudad de Puebla, con el fin de "detonar" la zona como polo de desarrollo industrial y comercial e, impulsar su potencial económico y, de la misma manera, darle a la ciudad, así como a la región, una mayor posibilidad de atracción a la industria, a nivel nacional e internacional.

Para el caso de las ciudades medias, así como se plantea el Plan Angelópolis, se propone el "Plan de Ciudades Medias", para que de la misma forma, mediante una serie de proyectos se resuelva la problemática urbana de los principales centros de desarrollo. Como lo es el municipio de Tehuacán, darle mayor importancia e impulsar su desarrollo como ciudad media.

Cabe señalar que, las inversiones en infraestructura productiva y no productiva, en equipamientos colectivos, en protección del medio ambiente no tienen como finalidad exclusiva el mejoramiento de la calidad de vida, que tampoco se incluyen a todos los factores de desarrollo del territorio. Quizás con este tipo de inversiones, se atiendan los problemas sociales (desabasto de las necesidades básicas que esto es un indicio de los desequilibrios territoriales) lo cual no quiere decir, que se llegue a una solución que permita reducir esos problemas, aunque se considere una propuesta sugerente para fomentar el desarrollo social.

### 5.3. La Inversión Pública y sus efectos regionales.

La inversión pública en el estado de Puebla muestra una distribución desequilibrada a nivel regional. Una de las características que justifica lo anterior, es la importancia que le dan al nivel urbano de cada región. Esto es, se toma en cuenta el desarrollo socioeconómico y, donde se presenta un

mayor nivel de potencial de crecimiento socioeconómico. En este caso, la Región Centro de Puebla es el medio más claro para demostrar que el desequilibrio (regional) es muy marcado, ya que esta región cuenta con los principales ciudades de crecimiento económico e industrial, además se percibe los mayores montos en la estructura porcentual del gasto público.

Existe un problema muy grave de desfasamiento entre las políticas que se planean para la distribución de inversión (pública) y, la distribución territorial que se ha analizado con anterioridad. Esta separación va más allá de tener efectos en la estructura y funcionamiento urbano es decir, la promoción del desarrollo regional es inexistente.

Los efectos que se perciben con esta separación, es el empeoramiento de las condiciones de vida de los municipios más marginados, lo que se manifiesta con el incremento de los indicadores de pobreza.

No existe una interrelación equilibrada entre políticas públicas y territorio, donde se evidencian desajustes interregionales y donde no existen factores que intervengan directamente en la problemática de concentración urbana, y donde se generan pérdidas y no beneficios perceptibles para la población.

Por otra parte, la acumulación y la "apropiación centralizadora" de la Región Centro de Puebla, se vincula cada vez más con el proceso de configuración económica-industrial que, provoca el Estado en la entidad poblana a través de sus indicadores políticos, como la inversión pública la cual, refuerza cada vez más su papel para contribuir a acelerar y acentuar el proceso de concentración y el proceso de metropolización urbana-regional.

## Esquema 1. Infraestructura

### CARRETERAS:

LONGITUD: 8,995 KM.

### PRINCIPALES AUTOPISTAS

PUEBLA-MEXICO

PUEBLA-VERACRUZ

PUEBLA-TEHUACAN-OAXACA

PUEBLA-ATLIXCO-ACAPULCO

### RED FERROVIARIA:

LONGITUD 772.10KM

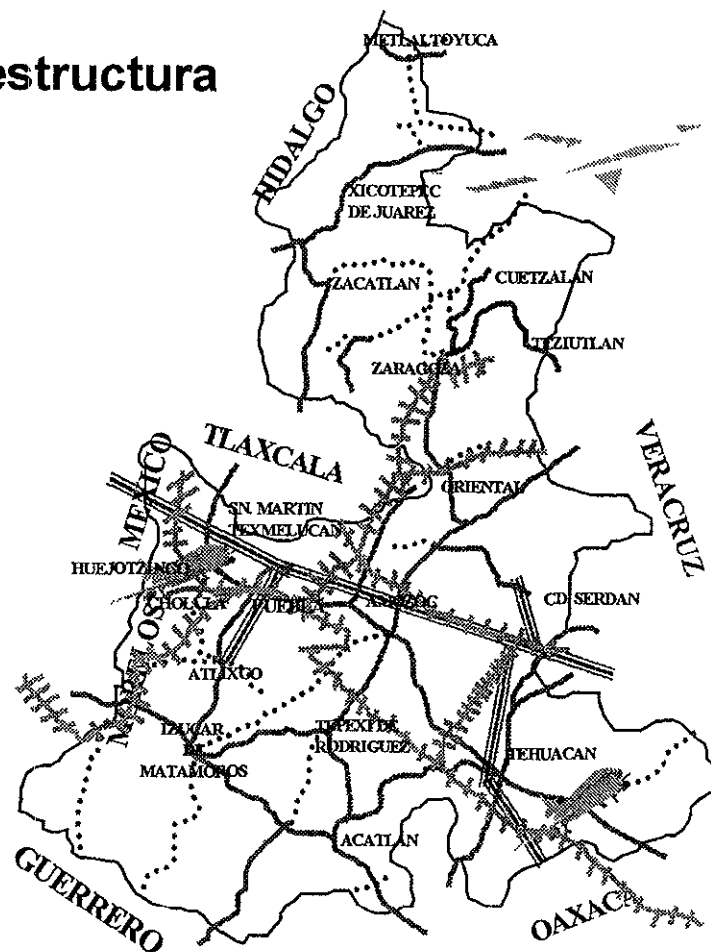
COMUNICA A LA CAPITAL CON LOS  
PRINCIPALES CENTROS  
INDUSTRIALES

### AEROPUERTOS:

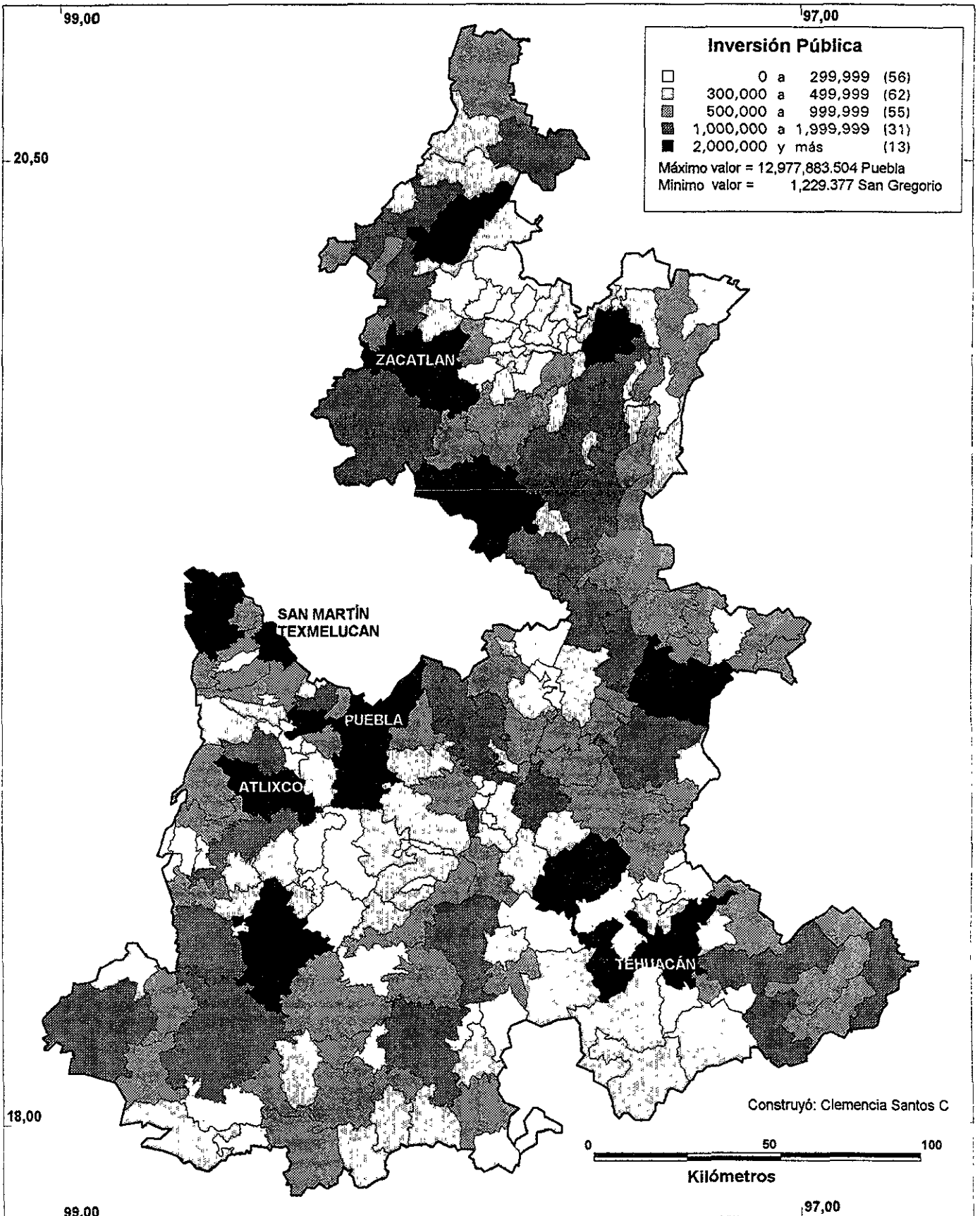
EXISTEN DOS AEROPUERTOS

1 HUEJOTZINGO (LARGO ALCANCE)

1 TEHUACAN (MEDIO ALCANCE)

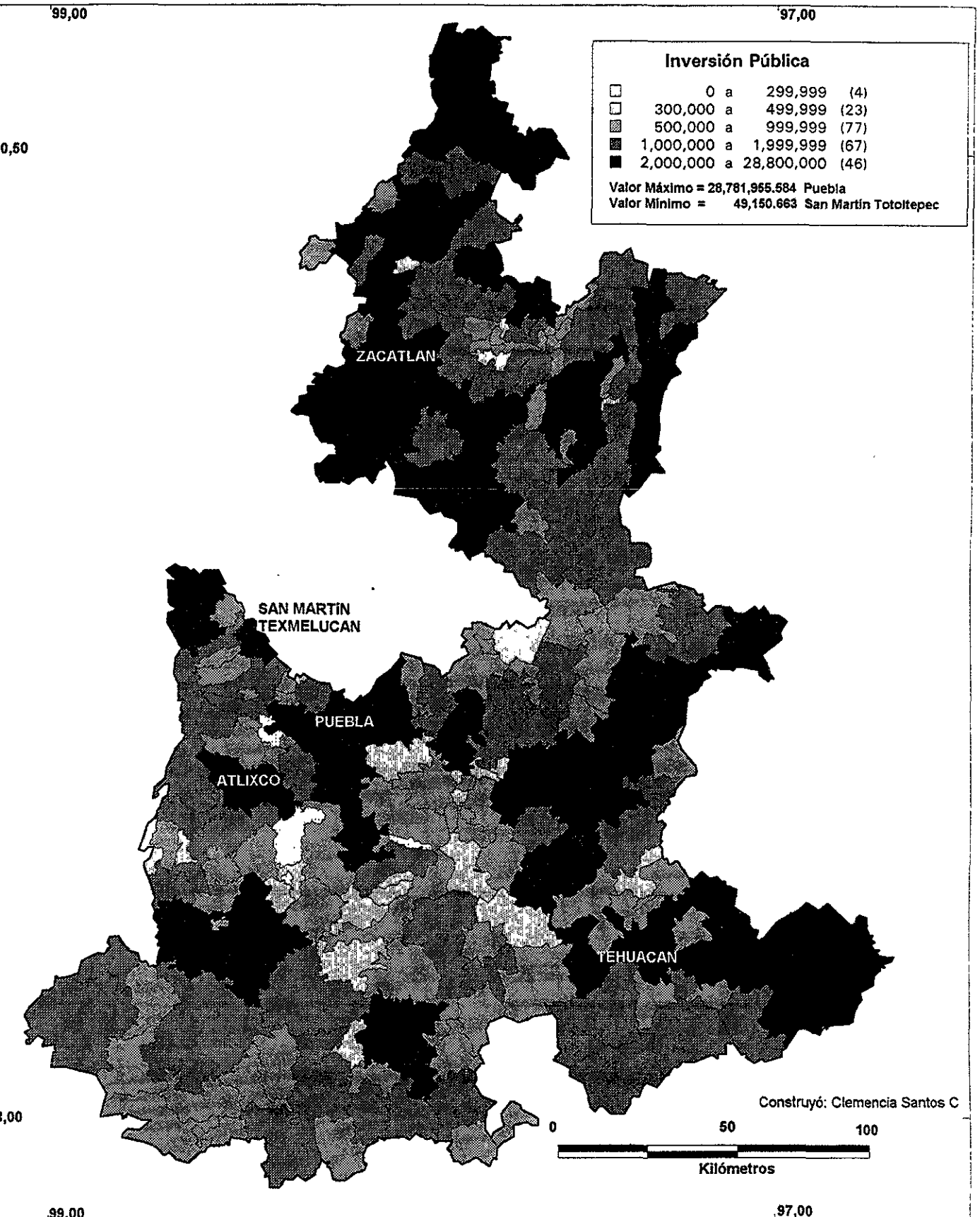


# MAPA 5: Estado de Puebla. Distribución de la Inversión Pública, 1995



Fuente: Cálculos a partir del Anexo del Segundo Informe de Gobierno (1995). Correspondiente al Anexo de Manuel Bartlett Díaz.

# MAPA 6: Estado de Puebla. Distribución de la Inversión Pública, 1998



Fuente: Cálculos a partir del Anexo del Sexto Informe de Gobierno (1998). Correspondiente al Sexenio de Manuel Bartlett Díaz.

Todo indica que esas políticas tiendan a funcionar como difusoras del principal centro urbano y no como un factor que equilibre y que dote equitativamente de infraestructura a las diversas regiones –especialmente rurales, que general y comúnmente quedan excluidas de cualquier programa que se refiera al desarrollo regional- que den por resultado un desarrollo económico y regional “más” balanceado; que además se uniformice la distribución al integrar, primero, las zonas rurales con mayor deficiencias y, segundo, igualar el nivel en infraestructura con los sectores más desarrollados, para iniciar un equilibrio regional y como consecuencia, un desarrollo regional.

## **CAPITULO IV. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ESTADO DE PUEBLA.**

En este apartado se analiza el impacto de la inversión extranjera en la reestructuración productiva industrial del estado de Puebla. Los elementos utilizados se basan en los subsectores manufactureros de mayor productividad y en los subsectores de mayor atracción al capital externo, los cuales muestran la relocalización de las inversiones, la evolución de las ramas industriales y la dinámica del sector industrial en la economía estatal.

### **1. Características de la inversión extranjera directa en el estado de Puebla.**

#### **1.1. Inicio de las inversiones extranjeras en el estado de Puebla.**

La inversión extranjera en el estado de Puebla se consolidó en 1962 con el establecimiento de la primera y más grande empresa del estado, considerada así por su importancia en la producción de vehículos y por el número de empleos que generó. La empresa alemana Volkswagen se estableció en el municipio de Cuautlancingo en dicho año y empleó a 1,600 personas. Se seleccionó a la ciudad poblana de entre dos ciudades vecinas como son Cuernavaca, Morelos y Pachuca, Hidalgo, por la disponibilidad de infraestructura y servicios así como por la cercanía al Distrito Federal y el Puerto de Veracruz; además de, las facilidades concedidas por el gobierno del estado al expropiar varios terrenos a ejidatarios de Cuautlancingo y venderlos a los empresarios alemanes; así como, por las exenciones fiscales. Lo anterior también facilitó la llegada a la entidad de más empresas alemanas por lo que, en los discursos políticos se le denominó la "zona industrial de la ciudad de Puebla", y en aquel entonces (en 1965) se crearon quince empresas ligadas a la industria automotriz empleando a 2,800 personas. Estas empresas importaron piezas de Alemania y Estados Unidos. Posteriormente en 1980, la empresa Volkswagen de Puebla incrementó su producción y comenzó a

exportar motores a Estados Unidos, lo que generó el incremento de la producción y por ende el crecimiento del personal ocupado (16 mil empleos). Sin embargo, en 1982 por la crisis de la industria nacional y automotriz el número de empleos se redujo a 12 mil; y para el año de 1985 la empresa comenzó a funcionar al 50% de su capacidad (200 vehículos diarios) ofreciendo los salarios más altos además transporte especial de lugar de procedencia a la planta y viceversa.

Según el servicio de transporte de la planta Volkswagen el servicio correspondía a los siguientes municipios: San Martín Texmelucan ( 31% del total de personal empleado, 288 personas); Cuautlancingo 1.9% (180 personas); Cholula y San Pablo del Monte (100 personas); Atlixco (40 personas); Izúcar de Matamoros (20 personas); carretera Puebla-Apizaco (60 personas). El resto del personal ha emigrado hacia la ciudad de Puebla y localidades integradas al límite urbano donde predominan residentes de San Martín Texmelucan, en menor densidad de Izúcar de Matamoros incluso personal dirigente de la Volkswagen de la ciudad de México, y especialmente de las pequeñas localidades cercanas a la planta como Almecatla y Cuautlancingo.

Por otro lado, también la empresa HYLSA establecida en 1969, en el municipio de San Miguel Xotla, se estableció a un lado de la autopista que queda entre Puebla y San Martín Texmelucan. Esta siderúrgica se estableció en un área rural con base ejidal. Hylsa tiene relaciones muy diferentes a nivel regional, tiene vinculaciones muy estrechas principalmente con Monterrey y Guadalajara a pesar de que su personal dirigente se ubique en la Ciudad de Puebla.

Actualmente, el número de empresas con capital externo en el estado, asciende a 217, de las cuales, 38 son alemanas; 41 norteamericanas, 12 españolas, entre otras de origen canadiense, coreanas, francés, holandés, belga, finlandés, italiano, japonés, sueco, suizo, y salvadoreño. (véase el registro de SECOFI, 1997)

## 1.2. Características generales de inversión extranjera en el Estado de Puebla.

El estado de Puebla forma parte de la Región Centro junto con los estados de: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala y Querétaro. Actualmente el estado participa a nivel nacional, con el 0.6% de inversión extranjera directa ubicándose en el onceavo lugar. A nivel regional ocupa el tercer lugar después del Estado de México, participando con el 0.9%.

En cuanto a la distribución sectorial de la inversión extranjera en la Región Centro es de \$22,8 00 millones de dólares (mdd)

Al Estado de Puebla, se le considera zona estratégica para la inversión extranjera por sus ventajas competitivas y comparativas, como es el desarrollo de sus parques industriales, objetivo primordial tanto para empresarios como para el gobierno estatal y municipal. El gobierno del estado trata de propiciar un reordenamiento de la actividad manufacturera por medio de parques industriales, lo que también contribuye a facilitar la aplicación de la política "justo a tiempo", política principal de los inversionistas extranjeros la cual consiste en ubicar en un radio máximo de 20 km a los proveedores reduciendo con ello el área de almacenaje entregándolos en la línea de producción.

Por otro lado, las empresas con inversión extranjera como se observa en el cuadro 4.1, se localizan principalmente en los municipios de Puebla (122 empresas 69.7 % del total), Cuautlancingo, Tehuacán y Amozoc que en conjunto representan el 84% de las empresas con inversión extranjera, donde los gobiernos estatal y federal han creado nuevas vías y anillos periféricos que han permitido que la zona industrial se consolide como uno de los destinos primordiales de la inversión extranjera, al igual que con la creación de parques industriales. Como se puede apreciar, la presencia de la Inversión extranjera foránea se concentra en las principales zonas urbanas, este es un punto importante pues coincide territorialmente con la concentración de los estratos de población de ingresos más altos y estables.

**Cuadro 4.1. Estado de Puebla: Distribución de empresas con participación extranjera.**

Municipio	Empresas	Part. %
Puebla	122	69.7
Cuautlancingo	10	5.7
Tehuacán	10	5.7
Amozoc	7	4.3
Atlixco	5	2.9
San Martín Texmelucan	3	1.7
San Miguel Xoxtla	2	1.1
Tepeaca	2	1.1
Otros municipios	14	8.1

Fuente: SECOFI, 1997.

### 1.3. La inversión extranjera en el plano sectorial

La actividad industrial ha sido muy importante en la economía de Puebla, en los últimos años (1989-1997) ha sido un sector selectivo y atractivo para la IDE. Cabe señalar que la información analizada se obtuvo de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), que únicamente cuenta con información de los periodos aquí analizados, sin embargo, no existe información del movimiento de capital foráneo para cada municipio del estado de Puebla, además de que no existen estudios sólo se pudo suplir estas carencias con la información muy generalizada (a nivel estatal) del comportamiento de la inversión externa en cada sector y en cada subsector.<sup>58</sup>

<sup>37</sup> Es importante señalar que se carece de información a nivel municipal; se recurrió a sedes alternas ubicadas en la ciudad de Puebla, como fue la Secretaría de Finanzas Públicas, Banco de Comercio exterior ( Bancomext) y a la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco)

**CUADRO 4.2. Estado de Puebla. Distribución Extranjera acumulada  
en el periodo de 1989 a 1993  
(miles de dólares)**

Principales subsectores	Acumulado 1989-1993	Part. %	Empresas foráneas
Sector agropecuario	8,911,6	8.32	2
Agricultura	8,911,6	8.32	2
Industria manufacturera	86,909,5	81.22	61
Alimentos, bebidas y tabaco	22,587,2	21.1	5
Industria Química	19,835,0	18.53	13
Productos metálicos, maquinaria y equipo	43,872,2	41	29
Otros.	615.1	0.57	14
Comercio	3,693,7	3.45	16
Comercio al por mayor	3,689,8	3.44	15
Comercio al por menor	3.9	0.03	1
Transportes y comunicaciones	1,033,8	0.96	1
Comunicaciones	1,033,8	0.96	0
Otros.	0	0	1
Servicios financieros	3,338,6	3.12	6
Servicios de alquiler y admón. De bienes inmuebles	2	0.01	1
Seguros financieros de servicios y fianzas	3,242,5	3.03	4
Otros.	90.1	0.08	1
Servicios comunales	434.6	0.4	15
Ser. Prof., Técnicos especializados y personales	392.8	0.36	9
Restaurantes y hoteles	41.5	0.038	3
Otros.	0.3	0	3
Otros subsectores	3,709,4	3.46	22
TOTAL	107,001.4	100	112

FUENTE: SECOFI, (1997). Subsecretaría de Negociaciones Comerciales internacionales.  
Dirección General de Inversión Extranjera, SECOFI

Periodo 1989-1993. La distribución la inversión directa externa en el primer periodo de estudio, en el estado de Puebla, como refiere el cuadro 4.2 presentó de 1989 a 1993 un monto de inversión extranjera de \$107,001.4 millones de dólares con esta cantidad, Puebla se ubicó en el quinto lugar con respecto a la distribución de la inversión extranjera a nivel Región Centro, y a nivel nacional se ubicó en el lugar 23. El año que mayor monto registró fue en 1993 con \$59,7 millones de dólares.

En el plano estatal, el sector industrial manufacturero, es el sector que mayores montos registró \$86,909.5 millones de dólares, siendo el subsector productivo de metales, maquinaria y equipo el que ocupa el 40% de ese total productivo, seguido por el sector comercio

El sector transportes y comunicaciones, así como el sector de los servicios comunales representan el 3.13% de la participación de capital externo.

El número de empresas foráneas en los principales subsectores económicos suman en total 112 establecimientos. La creación de empresas extranjeras ocupa un lugar importante en los servicios comunales. Existe un número considerable de empresas con capital foráneo después de la industria manufacturera que cuenta con 61 empresas, es decir, 33.9% de participación, y los servicios comunales 15 empresas representando 29%.

Período de 1994 a 1997 las empresas con participación de capital foráneo localizadas en Puebla emitieron inversiones por \$204.9 millones de dólares, monto que representa el 0.6% del total de la inversión extranjera que ingresó al país en el lapso de referencia. Con respecto al periodo anterior, la inversión incrementó casi el doble, por lo cual el estado se ubicó en el séptimo lugar a nivel nacional y en el lugar número 3 en la Región Centro.

El 98.3% de la inversión foránea, como se observa en el cuadro 4.3., se interesó por la industria manufacturera; 86.1% lo captó la industria automotriz; el 1.6% se destinó al sector comercio y, el restante a la minería y extracción.

**Cuadro 4.3. Estado de Puebla. Distribución por rama de actividad de la inversión extranjera acumulada en el periodo 1994-1997  
(en miles de dólares)**

Sector	Acumulado 1994-1997	Part. %
Agropecuario	15.5	0
Agricultura	15.5	0
Minería y extracción	141.9	0.1
Extracción y/o beneficio de rocas, arena y arcilla	135.4	0.1
Extracción y/o beneficio de otros minerales no metálicos	6.5	0
Industria manufacturera	201,509.8	98.3
Industria automotriz	176,483.5	86.1
Fabr. y/o ensamblede máquinas de oficina, cálculo y procesamiento informático	9,969.0	4.9
Fabr. De otros productos metálicos	3,975.4	1.9
Fabr., reparación y/o ensamble de maquinaria y equipo para fines específicos	2,471.2	1.2
Confección con materiales textiles	2,100.8	1
Elaboración de productos de plástico	1,742.9	0.9
Fabr. Y/o ensamble de maquinaria, equipo y accesorios eléctricos	1,639.3	0.8
Hilado, tejido y acabados de telas blanads	1,236.2	0.6
Otras	1,891.5	0.9
Construcción	11.8	0
Construcción e instalaciones industriales	11.8	0
Comercio	3,339.1	1.6
Comercio de productos no alimenticios al por mayor	2,213.9	1.1
Comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por mayor	703.6	0.3
Comercio de productos no alimenticios al por menor, en establecimientos espeializ.	421.6	0.2
Servicios financieros	12.7	0
Otros servicios inmobiliarios	12.6	0
Servicios de alquiler y equipo, maquinaria y mobiliario	0.1	0
Otros servicios	-85.9	0
Prestación de servicios profesionales, tecnicos especializados	49.1	0
Servicios de agencias de viajes y almacenaje	19.2	0
Restaurantes, bares y centros nocturnos	13.2	0
Servicios intermediarios de comercio	8.3	0
Hoteles y otros servicios de alojamiento temporal	-175.7	-0.1
TOTAL	204,944.9	100

FUENTE: SECOFI, (1997) Dirección General de Inversión Extranjera

Las empresas extranjeras que se ubican en el sector manufacturero participan con 59.4% (ver gráfico 1) del total, seguido del sector comercio en el cual se encuentra el 21.7%; en otros servicios, el 9.7%; en servicios financieros, el 4.6%; en construcción el 1.7%; y en otros sectores el 2.9%.

Por otra parte, la mayor inversión se distribuye entre Norteamérica y Europa con 33.2%. Los países que invierten, como lo indica el cuadro 4.4. son principalmente Estados Unidos y Alemania con 74 y 32 empresas y 42.3% y 18.3% de participación foránea, respectivamente. Otros países, que participan en menor medida son España, Irlanda, Canadá, Panamá y Francia. La participación de los inversionistas extranjeros que contribuyen mayoritariamente con 148 sociedades (82.9%).

Cuadro 4.4. Estado de Puebla: Principales países inversionistas.

País	Empresas	Part %
Estados Unidos	74	42.3
Alemania	32	18.3
España	15	8.6
Italia	11	6.3
Canadá	9	5.1
Panamá	6	3.4
Francia	5	2.9
Otros	23	13.1
Total	175	100

Fuente: SECOFI, (1997).

De acuerdo con la descripción de los datos, se observa que si hubo modificación en el destino sectorial de las inversiones, entre un periodo y otro;

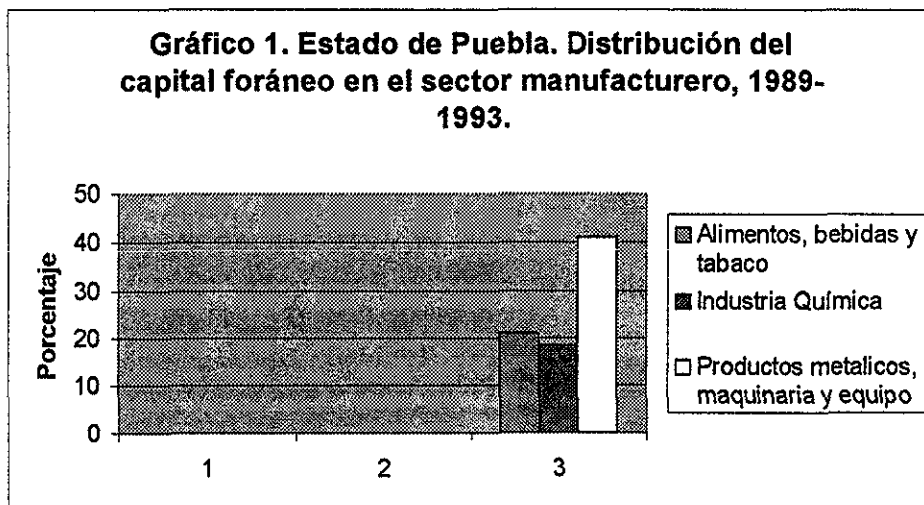
es decir, las tendencias parecen acentuarse, lo que significa que hay una estrecha vinculación entre el dinamismo de la actividad manufacturera con las inclinaciones del capital internacional. Este comportamiento, se explica por las estrategias de crecimiento en la producción automotriz, por considerarse la rama más rentable, lo que también explicaría el desbalance sectorial existente en la intervención de capitales internacionales en los sectores económicos de Puebla, aunado a que este subsector en materia de política de inversión externa, cuenta con una fuerte perspectiva para desarrollarse; a lo que, se le puede agregar la intensiva introducción de tecnología, lo que agudiza su dependencia y reduce las posibilidades de modernización productiva del resto de los subsectores. Lo anterior, refleja una estructura sectorial, con respecto al comportamiento de las inversiones, muy homogénea (pues se tiene más del 90% de la inversión externa en la industria automotriz), el propio capital foráneo provoca una transformación (desintegración sectorial), causa un proceso de aislamiento productivo industrial por un lado, propiciado por la mayor atención a la rama automotriz y de procesamiento informático y, por otro, se desvincula de todo tipo de desarrollo de actividades adicionales que complementen y comprometan al mercado interno.

Por otro lado, el aumento de las empresas extranjeras, duplicó el número en ocho años; en el primer periodo se reportaron 112 empresas, las cuales incrementaron en el segundo periodo a 217. Lo anterior demuestra la importante cantidad de empresas con participación externa que operan en el estado, lo que también refiere la importancia de la entrada masiva de capital y el desarrollo de empresas extranjeras, como consecuencia, de las perspectivas de desarrollo del sector industrial. De igual forma, la inversión en los establecimientos foráneos incrementa y se destina principalmente a la actividad industrial.

Otro sector que es interesante para la atracción de capital externo es el de los servicios financieros; se distingue por su dinámico comportamiento, posiblemente su crecimiento esté ligado a la política económica de apertura comercial que permite la expansión de los servicios. En el primer periodo se

registró una concentración de 3.11%, mientras que para el segundo las inversiones crecieron a 6.10%. Este sector es el segundo más importante en concentrar empresas con participación externa.

Finalmente, el origen del capital se diversificó, y varió de 1989 a 1993, España era el segundo principal inversionista, en el periodo siguiente, Alemania ocupa su posición, estando siempre a la cabeza Estados Unidos.



Fuente: SECOFI, 1993.

#### 1.4. Balanza Comercial.

Uno de los factores de crecimiento económico es el crecimiento de las exportaciones, según el gobierno estatal significa crecimiento de la economía; la política económica de Puebla refiere que el sistema productivo se reestructure mediante el crecimiento de las mismas. No obstante, este aspecto podría provocar una desindustrialización estatal, es decir, el crecimiento descontrolado de las exportaciones implica un problema estructural de la economía, porque provoca entonces un desplazamiento de la producción local y, este a la vez del mercado interno por la pérdida de dinamismo de los

empresarios estatales. Además, el desempleo aumentaría por la quiebra de muchas empresas, debido a que las nuevas inversiones se verían obligadas a un cambio acelerado de composición de capital y al uso de tecnología moderna que es ahorradora de mano de obra.

Lo anterior, refiere un contraste en cuanto a superávit e incremento de capital foráneo, se entiende que existe un superávit por el crecimiento de las exportaciones y también existe un crecimiento de capital foráneo que, desde una perspectiva general, se utiliza para compensar un déficit comercial, que generalmente se da por un desaceleramiento de la economía. Entonces, ¿qué sucede con la demanda interna? Si el incremento de las exportaciones significa mayor competitividad, siendo este un reflejo de la recuperación económica, si la industria automotriz que tiene una fuerte concentración y dependencia de capital foráneo ampliando las exportaciones con su participación. Pero, realmente ¿qué ocurre con las divisiones sectoriales productivas internas? En realidad ¿satisfacen las metas del modelo exportador de la economía abierta? Si se limita, como primer punto, la posibilidad de competir, aunque la balanza comercial demuestre que si existe una reestructuración económica estatal, aunado a que el modelo económico de sustitución de importaciones se le critica por excluir al mercado interno, mientras que en el modelo neoliberal se le juzga por obviar al mercado externo, lo que no quiere decir que esto sea un problema que provoque la IDE sino que el problema de fondo, es la falta de una política económica nacional y estatal dirigida a fomentar la competitividad en el mercado interno.

La economía abierta que experimenta Puebla, constantemente expuesta a la competencia internacional y tendiendo a incrementar sus tasas de crecimiento económico, ha manifestado un cambio estructural en su economía mediante el crecimiento de las exportaciones. En el período de enero a agosto de 1997 en la balanza comercial se observa en el cuadro 4.5. que estuvo conformada por \$2,305,992 millones de dólares por concepto de exportaciones, mientras que las importaciones registraron \$1,513,376 millones de dólares.

En este caso, se puede decir que se exporta más de lo que se importa, esto es, las exportaciones hacia Estados Unidos representan 74.8%, mientras que las importaciones del mismo país representan el 40%, en cambio las exportaciones por parte de Europa registran el 13.5% y sus importaciones son de 51%(datos de la revista Mundo Ejecutivo, abril de 1998, p. 171). Con lo anterior, se explica otro posible problema para la economía de la entidad, por un lado se observa que las exportaciones están dirigidas principalmente (en un 75%) al mercado estadounidense, es decir, existe una fuerte dependencia de un solo mercado, con lo que no existe una diversificación de las exportaciones.

Además de, que más del 50% de las exportaciones como se muestra en el cuadro 4.5. esta dado por la industria de vehículos automóviles y tractores que registró 1,483,193 millones de dólares, del total de las exportaciones que se registraron en 1997 que fueron de \$2,305,992 millones de dólares.

En este caso, en el periodo 1993-1998 se registró un superávit pero también se registró un incremento en la entrada de capital foráneo, sobretodo en el sector automotriz, el cual tiene una fuerte concentración de capital externo. Es decir, el incremento de las exportaciones corresponden al aumento de la inversión extranjera; también importancia que tiene el capital externo en la balanza comercial, es decir que, la mayor actividad exportadora es realizada por empresas extranjeras, principalmente norteamericanas, esto es, en todo el estado existen 450 empresas de las cuales 175 son extranjeras y 74 estadounidenses, con 74% de las exportaciones.

Cuadro 4.5. Estado de Puebla. Balanza Comercial, 1997  
(en miles de dólares)

	Exportaciones	Importaciones	Saldo
Vehículos, automóviles y tractores	1,483,193	310,947	1,172,246
Prendas y complementos de vestir	2,781,361	110,233	167,898
Reactores, calderas, máquinas y aparatos	193,904	433,493	239,589
Prendas y complementos de vestir, de punto	100,068	21,309	78,759
Muebles, mobiliario médico-quirúrgico	36,710	2,467	34,243
Café, té, yerba, mate y especias	35,009	512	34,497
Algodón	27,584	45,690	-18,105
Máquinas, aparatos y materiales eléctricos	16,171	120,403	-104,232
Papel, cartón, manufac. de pasta de celulosa	13,193	8,789	4,394
Jabones, agentes de superficie orgánico	10,900	1,364	9,537
Azúcares y artículos de confitería	10,588	282	10,306
Preparación y legumbres u hortalizas	9,127	28	9,099
Madera, carbón vegetal y manufactura de madera	8,962	2,286	6,677
Los demás artículos textiles confeccionados	8,177	1,090	7,087
Manufacturas de piedra, yeso y cemento	6,271	2,170	4,101
Manufacturas diversas de metales comunes	6,107	15,426	-9,320
Productos diversos de la industria química	5,476	3,492	1,984
Fibras sintéticas o artificiales discontinuas	5,433	12,430	-6,996
Artículos de sombrería y sus partes	5,038	445	4,593
Guata, fieltro y telas sin tejer	4,997	2,529	2,468
Manufacturas de fundición de hierro y acero	4,830	41,276	-36,446
Pieles (excepto peletería) y cueros	4,750	3,508	1,242
Materias plásticas y manufacturas	4,387	49,851	-45,464
Herramientas, cubiertos y cuchillos	4,195	21,075	-16,880
Instrs. y aparatos de óptica, fotográfica	3,462	28,891	-26,429
Productos químicos orgánicos	2,783	5,863	-3,081
Fundición, hierro y acero	1,448	51,136	-49,688
Preparaciones a base de cereales y harinas	1,394	0	1,394
Legumbres, hortalizas, plantas y raíces	1,141	613	528
Prods. químicos inorgánicos compuestos	1,079	2,851	-1,771
Totales	2,305,992	1,513,376	792,616

Fuente: CCE, Puebla, 1997.

## 2. El sector manufacturero y la inversión extranjera.

### 2.1. Los subsectores manufactureros, 1986-1994.

Uno de los efectos sectoriales y regionales de la apertura económica es la transformación en la composición de la estructura industrial. Para ello, se comparan los subsectores manufactureros y sus principales diferencias regionales entre 1986 y 1994. Para tal efecto se consideraron las siguientes variables: unidades económicas, población ocupada promedio, tamaño promedio de establecimientos, valor agregado censal bruto y productividad per cápita.

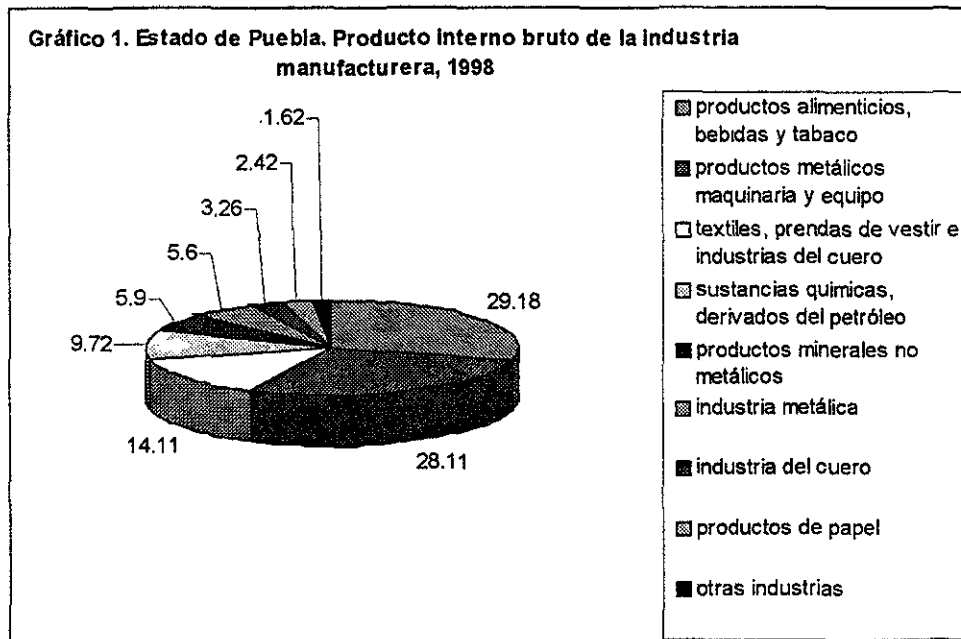
Si se analiza la estructura de los subsectores manufactureros, como se observa en el cuadro 4.6., se destaca la importancia de tres de ellos en 1986 en la actividad económica del estado al concentrar el mayor número de empleos; -esto es importante para conocer cuales son las tendencias de localización del empleo manufacturero y su concentración junto a la dispersión sectorial y regional de la industria manufacturera.

Para el año de 1986, en primer lugar se observa el subsector de textiles, ropa y cuero (32) que concentra el 34.74% de empleo; en segundo lugar, el subsector de productos metálicos, maquinaria y equipo (38) concentrando 26.08% y, en tercer lugar, se ubica el subsector de alimentos, bebidas y tabaco (31) con 20.41%. También son los subsectores que concentran el mayor número de establecimientos económicos, esto es, un total de 10,415 establecimientos (en el sector manufacturero) el subsector 31 predominó con 3,429 establecimientos industriales, el subsector 32 concentró 1,448 unidades económicas mientras que, el subsector 38 registró 1,648 establecimientos.

Este último subsector, fue el más productivo al aportar 1,425 millones de pesos, lo que significa 50.22% de su producción al valor agregado censal, después fue el subsector 32 con su aportación de 16.52% (468.82 miles de pesos) y finalmente, el subsector 31 con una proporción de 366,811.13 miles de pesos, o sea, 12.92%. Todo ello se concentró en la región V, en su mayoría

en la ciudad de Puebla y, en la región VII, principalmente en la ciudad de Tehuacán.

Para el año de 1994, se observó un comportamiento similar con los subsectores, 32, 31, y 38, en el cuadro 4.7. se presenta de igual forma, que estos subsectores concentraron el mayor número de empleos, 31.73%, 22.11% y 19.89% respectivamente. El subsector 38 fue el más productivo aportando 27.83% del valor agregado, mientras que el subsector 31 con 21.67% y el 32 con 21.64%. Actualmente, estos subsectores son importantes en cuanto a su aportación al producto interno bruto (PIB). 29.18% corresponde al subsector de productos alimenticios, bebidas y tabaco; 28.11% corresponde al de productos metálicos, maquinaria y equipo y, 14.11% al de textiles, prendas de vestir e industrias del cuero (ver gráfico 2).



Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Puebla, 1998

CUADRO 4.6. ESTADO DE PUEBLA. DISTRIBUCIÓN DEL SECTOR MANUFACTURERO POR REGIONES EN 1986

REGIÓN	Subsector	Unidades Económicas	Población ocupada promedio	Tamaño promedio de establecimientos	Valor agregado censal bruto*	Productividad per cápita*
Subtotal regional I	3	588	1934	3	1618	836.61
	31	299	941	3	1240	1317.75
	32	59	149	3	64	429.53
	33	85	212	2	84	396.23
	34	9	44	5	24	545.45
	35	3	26	9	-8.0	-307.69
	36	36	140	4	13	92.86
	37	0	0	0	0	0.00
	38	97	422	4	201	476.30
	39					
Subtotal regional II	3	991	4458	4	2994	671.60
	31	382	1022	3	246	240.70
	32	73	1470	20	956	649.66
	33	80	241	3	75	311.20
	34	11	33	3	13.0	393.94
	35	26	42	2	9	214.29
	36	318	740	233	156	210.81
	37	9	634	70	1367	2156.15
	38	89	246	3	152	617.89
	39	3	30	10	21.0	700.00
Total subregional III	3	567	2456	4	4750	1934.04
	31	295	1916	6	4426	2310.02
	32	17	50	3	16	320.00
	33	29	57	2	51	894.74
	34					
	35					
	36	151	246	2	129	524.39
	37					
	38	75	187	2	128	684.49
	39					
Subtotal regional IV	3	2 112	32502	15	144513	4446.28
	31	479	1761	4	2060	1169.79
	32	123	6144	50	13380	2177.73
	33	86	305	4	316	1036.07
	34	14	231	17	1730	7489.18
	35	14	2197	157	11103	5053.71
	36	1104	3023	3	2674	884.55
	37					
	38	281	18629	66	113169	6074.88
	39	11	212	19	61	382.08
Subtotal regional V	3	2993	49769	17	100598	2021.30
	31	902	8237	9	22356	2714.09
	32	555	22977	41	26854	1168.73
	33	307	1013	3	465	459.03
	34	156	1928	12	3813.0	1977.70
	35	106	3563	34	20373	5717.93
	36	143	2963	21	7501	2531.56
	37	19	460	24	1783.0	3876.09
	38	787	8549	11	17414	2086.96
	39	18	79	4	39.0	493.67
Subtotal regional VI	3	716	3 458	5	528	152.69
	31	376	2 278	6	99	43.46
	32	66	190	3	83	436.84
	33	10	13	1	4.0	307.69
	34	4	5	1	4.0	800.00
	35	5	103	21	24.0	233.01
	36	197	640	3	234	365.63
	37					
	38	58	229	4	80	349.34
	39					
Subtotal regional VII	3	2023	12 365	6	6875	556.00
	31	696	6 498	9	3426	527.24
	32	556	3 125	6	1916	613.12
	33	167	410	2	168	409.76
	34	19	186	10	124.0	666.67
	35	13	248	19	246	991.94
	36	299	1 184	4	589	497.47
	37					
	38	261	680	3	389	572.06
	39	13	34	3	17	500.00
TOTAL ESTATAL	3	10 415	106 942	10	279251	2611.24
	31	3 429	22653	7	33853	1494.42
	32	1 448	34105	24	43268	1268.67
	33	1 189	2251	2	1163.0	516.66
	34	213	2427	11	5708.0	2351.87
	35	167	6179	37	31747.0	5137.89
	36	2 248	8936	4	11296	1264.10
	37	28	1094	39	3150	2879.34
	38	1 648	28942	18	131533	4544.71
	39	45	355	8	17533.0	49388.73

\* EN MILÉS DE PESOS DE 1993

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Censo Económico, 1986, INEGI.

CUADRO 4.7. ESTADO DE PUEBLA. DISTRIBUCIÓN DEL SECTOR MANUFACTURERO POR REGIONES EN 1984

REGIÓN	Subsector	Unidades Económicas	Población Ocupada Promedio	Tamaño promedio de establecimientos	Valor agregado censal bruto *	Productividad per cápita *
Subtotal regional I	3					
	31	773	1 997	3	22,715.17	11,374.64
	32	134	316	2	2,647.54	8,378.29
	33	194	918	5	11,326.00	12,337.69
	34	0	75	0	904	12,053.33
	35	0	44	0	125.08	2,842.72
	36	117	411	4	4,863.05	11,832.23
	37	0	0	0	0	0
	38	158	582	4	10,072.95	17,307.47
	39	0	20	0	18.68	934
Subtotal regional II	3					
	31	605	1 442	2	19,578.43	13,577.27
	32	226	5 964	26	90,404.29	15,158.33
	33	135	579	4	3,228.30	5,575.64
	34	19	70	4	813.17	11,616.71
	35	11	136	12	2,121.62	15,600.14
	36	327	739	2	5,752.50	7,784.16
	37	0	266	0	18,310.22	68,835.41
	38	94	242	3	2,018.02	8,338.92
	39	0	8	0	76.5	9,562.50
Total subregional III	3					
	31	452	2 898	6	99,155.44	34,215.12
	32	35	226	6	2,359.08	10,438.40
	33	35	131	4	909.2	6,940.45
	34	0	7	0	44.83	6,404.28
	35	0	4	0	8.96	2,240.00
	36	536	1 009	2	6,301.35	6,245.14
	37	0	0	0	0	0.00
	38	75	141	2	846.66	6,018.86
	39	0	10	0	62.4	6,240.00
Subtotal regional IV	3					
	31	1 427	4 523	3	64,975.89	14,365.66
	32	854	7 964	9	229,920.13	28,869.93
	33	179	1 134	63	21,318.91	18,799.74
	34	32	381	12	18,485.00	46,517.06
	35	29	2 302	79	325,949.55	141,594.07
	36	2 655	8 599	3	82,816.62	9,630.95
	37	0	1 358	0	261,496.12	192,559.73
	38	439	14 209	32	756,957.49	53,273.10
	39		14	0	251.84	17,988.57
Subtotal regional V	3					
	31	1 709	15 168	9	622,732.55	41,055.67
	32	809	23 301	29	600,368.61	25,765.78
	33	424	1 734	4	28,100.42	16,205.54
	34	376	3 376	9	103,331.34	30,607.62
	35	133	4 417	33	317,744.79	71,936.78
	36	805	4 365	5	107,017.00	24,517.06
	37	6	473	5	41,280.52	87,273.82
	38	1 195	15 400	78	582,105.18	37,799.03
	39	165	796	13	29,933.58	37,605.00
Subtotal regional VI	3					
	31	567	2 896	5	41,265.57	14,249.16
	32	360	1 171	3	4,612.89	3,939.27
	33	516	817	2	1,128.63	1,381.43
	34	4	16	4	98.83	6,176.87
	35	4	38	10	55.58	1,462.63
	36	767	1 877	2	7,324.24	3,902.10
	37	0	0	0	0	0.00
	38	92	255	2	1,388.97	5,446.94
	39	0	12	0	18.12	1,510.00
Subtotal regional VII	3					
	31	1 530	6 498	4	291,417.28	44,847.22
	32	679	11 886	18	133,312.75	11,215.94
	33	1 589	2 711	2	5,313.49	1,959.97
	34	41	527	13	18,333.20	34,787.85
	35	25	643	26	33,979.82	52,845.75
	36	419	1 636	4	21,517.51	13,152.51
	37	0	0	0	0	0.00
	38	367	1 072	3	14,655.58	13,671.25
	39	135	398	3	6,773.28	17,018.29
TOTAL ESTATAL	3					
	31	7 063	35 422	5	1,065,043.99	30,067.30
	32	3 097	50 828	16.41	1,063,625.31	20,925.97
	33	3 072	8 024	2.61	1,493.46	186.12
	34	472	4 449	9.43	142,010.64	31,919.87
	35	202	7 584	37.54	680,175.05	89,685.53
	36	5 626	18 636	3.31	235,592.34	12,641.79
	37	0	2 097	0	321,086.87	153,117.25
	38	2 420	31 871	13.17	1,368,046.89	42,924.50
	39	332	1 258	3.79	37,134.42	29,518.61

\* EN MILES DE PESOS DE 1993.

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Censo Económico, 1986, INEGI

Según los totales regionales el tamaño promedio de los establecimientos, - para el estado y todos los sectores fue de 10 en 1986 y de 7 en 1994- resulta mayor, en el año inicial y final en comparación al que el estado presenta en las regiones del centro. Sin embargo, se observó una reducción, esto es, en la región V disminuyó de 17 a 12; en la región IV, disminuyó al doble de 15 a 7 y en la región VII (que pertenece a la Región Sur) disminuyó de 6 a 5.

En cambio, en la productividad per cápita se examinó una importante concentración en los dos años en la región IV, con un marcado aumento para 1994; es decir, de 4,446.28, en miles de pesos de 1993, la cifra incrementó a 46,596.31, en miles de pesos de 1993; seguida de la región V que presentaron un promedio mayor que el nacional y, la región VII. Las regiones Norte (abarca la región I y II) y Sur (regiones VI y VII) se caracterizaron por presentar valor más bajos que el promedio nacional.

Las principales diferencias entre 1986 y 1994, desde una perspectiva general, son que: se percibió en ocho años, un lento aumento en el número de establecimientos, pero principalmente, en la generación de empleos; en algunas regiones se detectó una pérdida de dinamismo laboral, como lo fue en la región V, que en 1986 presentaba 46.53%, mientras que en 1994 disminuyó a 43.0%.

En las regiones IV y VII, los porcentajes son muy significativos, se presentó una mayor capacidad de atracción para la generación de empleos, con lo que se distingue la dispersión industrial. No obstante, se refleja que en la región centro del estado (regiones III, IV y V) se sigue concentrando la actividad manufacturera, en particular, existe una polarización de las actividades de mayor margen económico (desarrollo de los subsectores 31, 38 y 32); mientras que, en el resto de las regiones, el incremento fue muy débil o de igual manera, demasiado lento, sus porcentajes son mínimos (menores al 5%). Lo cual también confirma el comportamiento concentrador de la región central.

El análisis de las actividades manufactureras, y sus tendencias territoriales de especialización productiva, pueden ser explicadas por cuatro razones: primera, la relación que existe entre el antecedente histórico de las actividades productivas con la concentración de la población. En este caso la región V y VII, donde se encuentran la ciudad de Puebla y Tehuacán, respectivamente, la primera con más de 1 millón de habitantes y la segunda con más de 800 mil, son los municipios que mayor concentración poblacional contienen y son las dos ciudades que concentran el mayor número de población ocupada. En estas regiones se concentra 84.6% de la producción manufacturera. Segunda, estos subsectores, (31, 32 y 38) se han concentrado en los principales corredores industriales como lo es Puebla-San Martín Texmelucan, y Puebla-Tehuacan. Tercera, las causas en la pérdida de dinamismo que presenta el comportamiento industrial, como son la débil capacidad que muestran los subsectores y las regiones para la atracción de empleos, así como la reducción del tamaño promedio de establecimientos se deben a: la innovación tecnológica de algunas empresas, la competitividad de productos extranjeros lo cual también provoca la fuerte limitación del mercado interno, lo que conlleva la reducción de productores locales en el mercado. Y, cuarta, el desarrollo de los sectores servicios y de comercio tienden a incrementar la importancia en la dinámica laboral del estado. Por lo tanto, el efecto territorial en éstas dos últimas razones es que, se cancela la creación de nuevos espacios industriales, lo que también, deja de lado la formación de redes y encadenamientos productivos, es decir, el rompimiento de los vínculos interindustriales tendría a profundizar un desarrollo económico regional desigual.

## 2.2. Participación de la inversión extranjera en la producción industrial.

La inversión extranjera incrementó su importancia a partir de 1993, por las condiciones de apertura y desregulación que experimentaba el país;

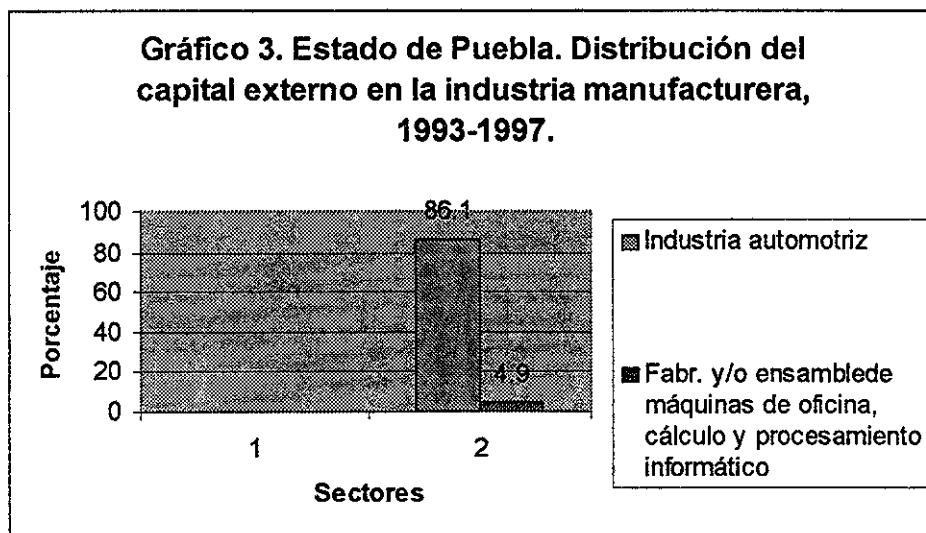
además por las ventajas comparativas que se ofrecían como el bajo costo de la mano de obra<sup>59</sup>. La participación foránea incrementó su papel en 1994 (periodo salinista con su política de promoción de capital externo) por la cercanía con los proveedores y el mercado de Estado Unidos. En el estado, este aumento en la participación se vio beneficiada por dos razones: por un lado por los mecanismos planteados en la política económica estatal que consistían en asociar al capital foráneo con el estatal y; por el otro, como parte de la estrategia de la recuperación de la economía se consideró al capital foráneo como un factor que contribuyera a esa reestructuración, promoviendo la integración de la industria a los mercados internacionales. Una tercera razón referiría al efecto que causó la descentralización industrial, que entre otros estados (Edo. De México, por mencionar alguno) Puebla se convirtió en receptor mayoritario de aquellas empresas. Por lo que, en este apartado se intenta examinar cual ha sido la evolución de la intervención externa en el sector industrial como consecuencia de lo antes señalado en la última década. Cabe señalar que solo se pudo obtener datos estadísticos a nivel estatal porque esta información no existe a nivel municipio.

En este caso, los montos de inversión foránea, tuvieron un crecimiento acelerado, la diferencia de un período y otro fue de 114,600.3 millones de pesos, de los cuales, el mayor monto se inclinó por la industria automotriz con 86.1% (176,483.5 millones de dólares) y la rama de fabricación de ensamble o maquinas de oficina, cálculo y procesamiento informático con 49% (9, 690.0 millones de dólares) por el desarrollo de las telecomunicaciones. Esto explica la extrema y particular atención al subsector 38 y un acentuado encarecimiento para el subsector 31 y 35. Esto se debe a que con la entrada del Tratado de Libre Comercio (T.L.C.), la rama automotriz tuvo un importante crecimiento, aunado a las políticas planteadas por la empresa Volkswagen, referentes al desarrollo de proveedores locales dentro de un "sistema" de sustitución de

---

<sup>59</sup> CORREA Serrano, Villareal Diana, (1999), *Distribución regional de la inversión extranjera directa y Comercio Exterior en México, 1988-1994.*, en Serrano Moreno, (coord.), "La globalización y las regiones en México", Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones económicas, UNAM. P. 224.

importaciones, que les permite alcanzar el grado de integración regional del 62.5% pactado en el marco del T.L.C. para el ingreso de vehículos al mercado norteamericano sin aranceles. A lo anterior se sumó, el intensivo desarrollo de la industria de autopartes con los denominados “clusters” que son agrupamientos industriales soportados por un sistema de proveedores y una infraestructura económica eficientes que “permite generar” ventajas competitivas. Como se refleja, existe un “aislamiento”, o bien, un desplazamiento de los subsectores 31 y 35 (como lo indican los porcentajes); para este período dejan de ser importantes para el capital foráneo, lo cual significa que, dentro de este sector (industrial), también se puede decir que existe un proceso de polarización de la actividad y de la inversión, pues todo ese crecimiento refuerza la atracción de más y mejores empresas que ponen en desventaja, así como facilitan el desplazamiento productivo del “resto” de las tradicional manufactureras.



Fuente: SECOFI, 1997.

Por otra parte, los subsectores restantes están integrados por actividades tradicionales que resultan menos atractivas para el capital extranjero, abandonando subsectores como madera y sus productos, industrias metálicas básicas, papel, imprentas y editoriales –debido en parte a

la regulación estatal y a algunas nacionalizaciones-, es decir, las inversiones extranjeras se dirigieron a las actividades que internacionalmente tienen mayor dinamismo, controlando ramas enteras de la economía poblana gracias a su alto grado de concentración.

Es importante anotar que, en estudios anteriores <sup>60</sup> se demuestra que algunas empresas extranjeras aportan más del 20% del PIB manufacturero tendiendo a aumentar su tradicional un a lo largo del período de 1994 a 1997, la producción de las empresas trasnacionales fue mayoritaria en la rama automotriz participando con más de la tercera parte del producto del subsector 38.

Cabe señalar que, la inversión extranjera se inclinó por las industrias de alta tecnología y modernas, como son, la de maquinaria y equipo científico; de equipo de transporte y, en su caso la industria farmacéutica, química y sus derivados que son industrias que exigen una infraestructura avanzada, en la que el nivel de tecnología y recursos humanos calificados son fundamentales. Mientras que, para el sector 31 se concentra en la industria tradicional, que es más sensible a la presencia de la población.

### 3. Los parques industriales y la inversión extranjera. Su composición y especialización.

Una de las justificaciones por las cuales se crearon los parques industriales en el estado, fue por la problemática que presentaba la industria manufacturera al quedar atrapada dentro de la mancha urbana, cuyos efectos limitaban el crecimiento de la industria. Otra justificación fue, la reubicación de las industrias de la ciudad de México a partir de las políticas de descentralización industrial.

Ahora bien, la importancia del sector automotriz, ha consolidado una interesante red de parques industriales. El caso más importante se refiere al

---

<sup>60</sup> ORNELAS , Bernal Raúl, (1991), *Inversión extranjera directa y reestructuración industrial*; Instituto de Investigaciones económicas, UNAM, p. 110.

Parque industrial Financiadora del Norte S.A. de C.V. (Finsa)-Volkswagen\* cuya consecuencia primordial, es que, se desarrolló un proyecto que reunió condiciones muy especiales en cuanto a la distancia que lo separa de la Volkswagen (15 km) para estar lo más cerca posible, y que estuviera específicamente diseñado para atender necesidades de proveedores de la automotriz.<sup>61</sup> El mayor porcentaje de su inversión pertenece a la inversión extranjera. Aunque el financiamiento para la instalación de este parque industrial que se ubica en la autopista México –Puebla y que ocupa 30 hectáreas, fue por parte de banqueros mexicanos. En este parque se encuentran establecidas 50 empresas, el 10% la constituyen empresas mexicanas y el resto empresas estadounidenses, canadienses y europeas. Actualmente, genera 4,475 empleos.

De las empresas establecidas 5 son empresas grandes (más de 250 empleados) que se especializan en troquelados; 4 son empresas medianas (101-250 empleados)\*\* y se especializan en comunicaciones, autopartes y almacén; el número de empresas pequeñas son 9 y se especializan en autopartes y electrónica y; 4 son empresas micro que se especializan en comunicaciones. De las 22 empresas que existen en VW-Finsa 14 se dedican al sector automotriz, VW de México invierte 93.8% del total de todas las empresas extranjeras, o sea 617,997,402 millones de dólares. Esta es la importancia que tiene esta empresa que hace funcionales e intradependientes, al resto de las empresas que se convierten en proveedoras de la misma.

Es importante subrayar que en todo el estado existen 450 empresas, de las cuales 240 es el número de empresas ubicadas en los parques industriales, que aquí se describen, representando el 55.5%.

El Parque industrial “5 de Mayo” localizado en la vía corta a Santa Ana Chiautempan, ubica a 27 empresas con 2,000 empleos generados, 65% de las

---

\* La información de los Parques industriales se obtuvo del Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM)

<sup>61</sup> Ramiro Gutiérrez, vicepresidente de Relaciones Públicas del grupo Financiadora del Norte, S.A. de C.V.

\*\* Esta clasificación fue tomada de la Cámara Nacional de la Industria y la Transformación (CANACINTRA).

empresas tienen participación extranjera, y el 35% son empresas mexicanas. La mayoría de sus empresas son pequeñas (17 empresas) y se especializan en curtiduría plásticos y químicos, mientras que el resto son empresas micro y se especializan en fundición, metalmecánica y textil.

El Parque industrial "Resurrección" cuenta con un total de 26 empresas establecidas en las cuales se generan 4,020 empleos, el 80% de sus empresas son nacionales, y 20% extranjeras cuenta con 5 grandes empresas dedicadas a la metalmecánica; tres empresas medianas especializadas en textiles; once empresas pequeñas especializadas en plástico, metalmecánica y textiles y, 4 empresas micro dedicadas a la metalmecánica, plástico y textiles. Este parque se especializa en la industria textil, (de las 26 empresas con las que cuenta el parque 18 están dedicadas a esta actividad).

El Parque industrial "Puebla 2000", se localiza en el entronque a la autopista México-Puebla. Cuenta con 46 empresas de las cuales 87.2% son nacionales y el resto son extranjeras. Este parque contiene 11 empresas dedicadas a la industria textil.

El Parque industrial "San Miguel, Corredor industrial Quetzalcoalt" se ubica en la carretera federal México-Puebla, tiene 1,500 empleos generados en 7 empresas establecidas de las cuales 10% son empresas mixtas (con participación tanto extranjera como nacional); y 90% son empresas nacionales; contiene 2 empresas grandes, 2 medianas dedicadas a la producción textil y a la cerillera y, una empresa pequeña dedicada a la industria textil y resistencias industriales. La especialización de este parque es la actividad textil ( existen 6 industrias textileras).

El Conjunto Industrial Chachapa se localiza en el entronque México-Veracruz. Contiene 19 empresas y 350 empleos generados, 10% de sus empresas son mixtas y el 90% son empresas con participación nacional. Este corredor se especializa en la industria textil.

El "Área industrial San Felipe Chachapa", se localiza en la autopista México-Puebla-Orizaba tiene un total de 900 empleos generados en 13 empresas establecidas de las que el 77% son empresas con participación

extranjera y 23% con participación nacional. Existen cuatro empresas grandes dedicadas a la producción de tanques y autopartes, cinco empresas medianas dedicadas a las autopartes, químicos y textiles y, una empresa micro especializada en alimentos. Este parque es el segundo en importancia en especializarse en el sector automotriz contiene una inversión de 5 995 700 millones de dólares en donde la mayoría son inversionista estadounidenses y alemanes.

El "Área Uno-corredor industrial Quetzalcoatl" se localiza en el kilómetro 2 del camino estatal de San Martín Texmelucan-Moyotzingo cuenta con 9 empresas establecidas y 350 empleos generados, el 80% de las empresas tienen participación nacional y el 20% participación extranjera, la especialización de este corredor es el área química.

El "Área industrial Rafael Lara Grajales-Nopalucan de la Granja" establecido en la carretera federal Puebla Teziutlan, contiene 3 empresas, el 100% inversión nacional, su especialización es la rama textil.<sup>62</sup> (ver cuadro 4.8. y anexo 4)

Como se observa como se observa en el esquema 2, la mayor parte de la actividad industrial se concentra a lo largo del corredor de la Ciudad de Puebla a San Martín Texmelucan, compuesto fundamentalmente por automóviles y autopartes y de donde se exportan el 38% del estado, a nivel nacional el 10% de las exportadoras manufactureras. (ver grafico 3)

A partir de 1982, con la apertura de la economía mexicana, el país se ha convertido en un importante receptor de inversión extranjera, por un lado por los bajos costos en la fuerza de trabajo y por el otro por los bajos costos en las tarifas de energía <sup>63</sup>. Otra razón es que, parte de los inversionistas foráneos consolidan su dominio hacia el mercado norteamericano <sup>64</sup>.

---

<sup>62</sup> Sistema Nacional de Promoción Parques Industriales en México, 1997.

<sup>63</sup> Dussel Peters Enrique,(1995), *El cambio estructural del sector manufacturero mexicano, 1988-1994*, Revista de comercio exterior, col, 45, No.6, junio de 1995,p.462

<sup>64</sup> Fuchs, Martina, (1996), "*NAFTA, spatial divisions of labour in Mexico, and strategies in an older industrialized, region Puebla*" Anuario 96 estudios sociales, Colegio de Puebla

Cuadro 4.8. Estado de Puebla. Parques industriales.

Parques Industriales	Metalmecánica	Químico	Textil	Autopartes	Alimentos	Construcción	Automotriz	Bodega	Hule	Papel	Confección	Servicios	Impresión	Madera	Muebles
Parque Industrial 5 de Mayo	7	4	5	2	2	3	8								
Parque Industrial Resurrección	4	2	18	1	2			5							
Puebla 2000		4	11	4		1		1	1	1	2	2	1	1	1
Parque Industrial San Miguel. Corredor Industrial Quetzalcoatl		2	6								1				1
Parque Industrial Volkswagen-Finsa	1			1			14								
Conjunto industrial Chachapa		1	3												
Area Industrial San Felipe Chachapa	3	1	1	8											
Area I Corredor industrial Quetzalcoatl	1	3	2		1	2									
Rafael Lara Grajales- Nopalucan de la Granja		2			1										
Empresas dispersas en la Ciudad de Puebla	5	4	9	6	5	1			1		5				5
Empresas entre Huejotzingo y San Martín Texmelucan		2	2	1	1	1	1								

Fuente: Sistema de Información Industrial Mexicano, 1998.

Cuadro 4.8. Estado de Puebla. Parques industriales.

Parques Industriales	Electrónica	Comunicación	Plásticos	metálicos	Otros N/E	Total de Empresas	Tamaño de la Empresa Micro	Pequeña	Mediana	Grande	Empleos Generados	% de Part. Foránea
Parque Industrial 5 de Mayo						31	10	17			2,000	65
Parque Industrial Resurrección				1		33	11				4,020	20
Puebla 2000					21	51						12.8
Parque Industrial San Miguel. Corredor Industrial Quetzalcoatl	1					11					1,500	10
Parque industrial Volkswagen-Finsa		2	2	1		21	4	9	4	5	4,475	90
Conjunto industrial Chachapa						4	19				350	10
Area Industrial San Felipe Chachapa						13	13				900	77
Area I Corredor industrial Quetzalcoatl						9					350	20
Rafael Lara Grajales- Nopalucan de la Granja						3						
Empresas dispersas en la Ciudad de Puebla					11	52						
Empresas entre Huejotzingo y San Martín Texmelucan					3	11						

Fuente: Sistema de Información Industrial Mexicano, 1998.

Para el caso de Puebla, el estado presentó las condiciones propicias para el establecimiento de diversas industrias con las ventajas comparativas y competitivas que el estado ofrece. Sin embargo, la estabilidad socioeconómica del estado no refleja el que la entidad sea "el mejor lugar para la inversión"<sup>65</sup>. El desarrollo de los parques industriales, también ofrece ventajas competitivas, pero únicamente para el desarrollo de las empresas extranjeras y también ofrece desventajas a la producción nacional, es decir, las empresas extranjeras ponen en peligro a las empresas nacionales, un ejemplo de ello es la carencia de estas últimas de tecnología avanzada para poder entrar en un mercado competitivo, siendo este un problema que se agudizó a partir de la transición económica de sustitución de importaciones al no existir competencia en la economía interna.

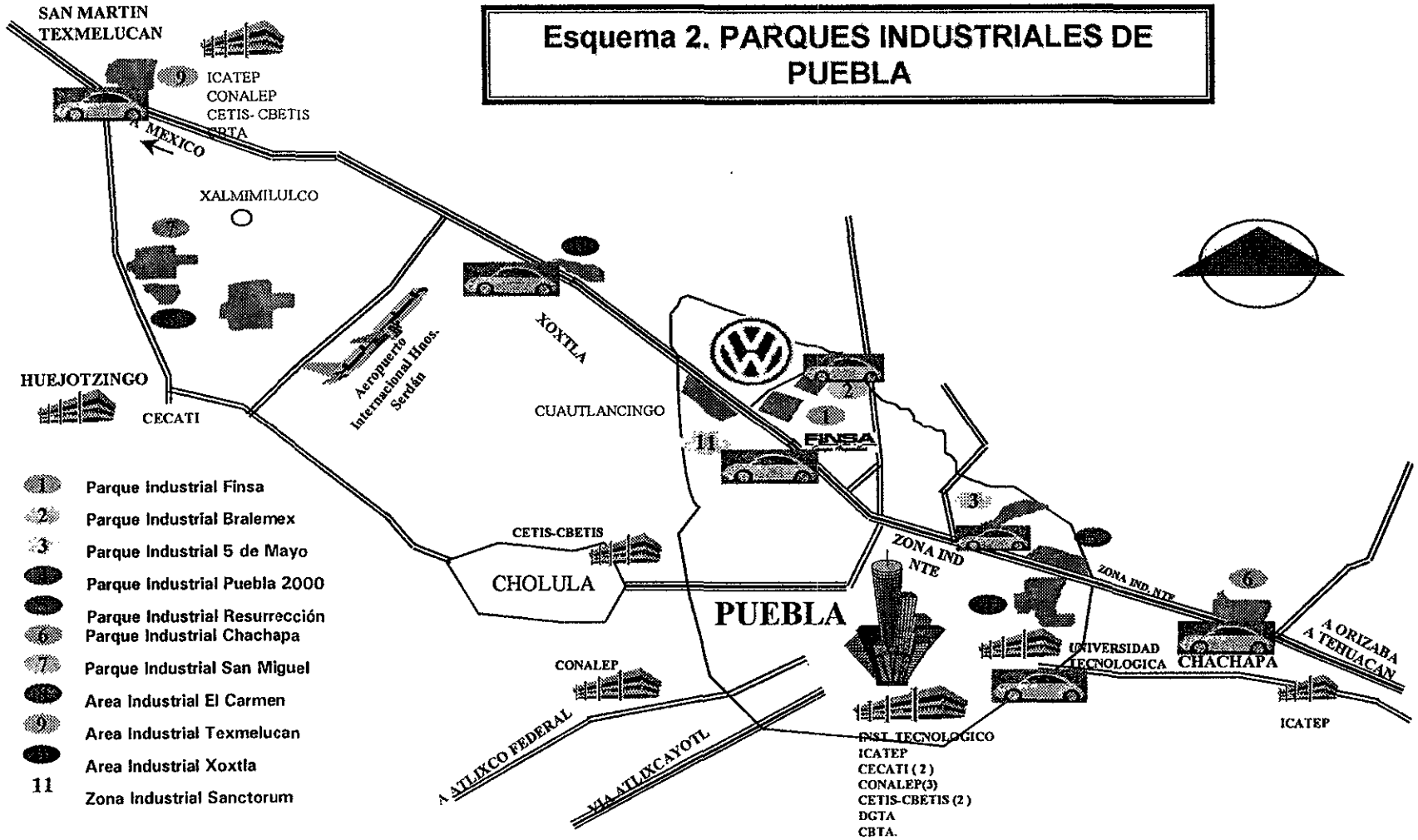
La mayoría de las empresas nacionales son micro y pequeñas industrias, mientras que la mayoría de las empresas con capital foráneo son grandes empresas a lo que se añade otra desventaja, ya que, las empresas mexicanas se vuelven dependientes de las de capital externo al tener dominio en los parques industriales y competir con otras empresas para poder convertirse en proveedoras de las grandes empresas extranjeras. La consolidación y la intensificación de los de los parques industriales, se ha convertido en el objetivo promotor principal de la economía política estatal, al "pretender" beneficiar a las pequeñas y medianas empresas ya establecidas en el estado y, al mismo tiempo, lograr mejorar "sustancialmente" la calidad de sus productos por los estándares establecidos para la industria de autopartes y de la misma forma, contribuyan a la "eficiencia" de sus propias compañías.

Por otro lado se observa, en el cuadro 4.9., que el subsector que predomina por el número de empresas establecidas en el sector industrial manufacturero es la producción de textiles, en segundo la industria química, en tercero la de autopartes; el cuarto la automotriz y en quinto la metalmeccánica.

---

<sup>65</sup> Gobernador del estado Melquiades, 1er informe de gobierno, 1998

# Esquema 2. PARQUES INDUSTRIALES DE PUEBLA



Es importante destacar que la manufactura textilera sigue siendo importante, por su arraigada tradición (150 años de funcionar en el estado), además es una la actividad que más empleos genera; también ha sobresalido por su diversidad de productos y procesos -aunque se caracterice por la utilización de equipos obsoletos- por lo que es muy difícil calcular sus volúmenes de producción lo que la convierte en una industria prioritaria.

Las empresas que han tenido éxito son las que se dedican a la industria química al poseer un alto contenido de innovación tecnológica; se caracteriza por ser heterogénea, ya que produce bienes muy especializados, fundamentalmente en tres ramas, una se dedica a la elaboración de productos de plástico (3560), otra a la fabricación de sustancias y productos químicos (3522) y la que se especializa en la petroquímica. Los tres subsectores que se complementan y a la vez son importantes son el automotriz, autopartes y metalmecánica, los que tienen la mayor cuota de inversión foránea y, se caracterizan por su dinamismo en la actividad exportadora. (véase anexo 3).

Cuadro 4.9. Estado de Puebla: Costos industriales en 1997.

1. Costo promedio de terreno/m2	Pesos	Dólares
Zona de Huejotzingo	25.00 a 40.00	2.5 a 4.00
Municipio de Atlixco	80.00 a 120.00	8.00 a 12.00
San Felipe Chachapa	150.00 a 175.00	15.00 a 17.50
Municipio de Cholula	200.00 a 250.00	20.00 a 25.00
Parque Industrial Puebla 2000	300.00 a 380.00	30.00 a 38.00
<b>2. Renta de almacenaje</b>	14.00 a 45.00	1.40 a 4.50
<b>3. Costos de construcción</b>		90.00 a 250.00
<b>4. Costos de Mano de obra</b>	<b>Pesos semanales</b>	<b>Dólares semanales</b>
Salario minimo	177.2	17.2
Supervisor	1200.00 a 2.000	120.00 a 200.00
Obrero especializado	350.00 a 750.00	35.00 a 75.00
Empleado de intendencia	250.00	25
Mecánico de planta	800.00 a 1.600	80.00 a 160.00
Gerente de planta	3.000 a 4.000	300.00 a 350.00
<b>5. Costos de Servicios</b>	<b>Pesos</b>	<b>Dólares</b>
<b>a) Fletes</b>		
Container de 20 a 40 pies		
Puebla- Laredo, Texas	21.000.00	2.100.00
Puebla-San Isidro, Californi	45.000.00	4.500.00
Puebla-Puerto de Veracruz	4.500.00	450
Puebla-Manzanillo	15.000.00	1.500.00
Puebla, Pto. Lázaro Cárdenas	12.000.00	1.200.00
<b>b) Electricidad</b>		
Cargo por demanda	53.818	5.38
Cargo por Kwatt punta	0.99553	0.099
Cargo por Kwatt intermedia	0.311	0.031
Cargo por hora base	0.25833	0.026
Días de la semana	<b>Base</b>	<b>Intermedia</b>
Lunes a Viernes	0 a 6 horas	6 a 20 horas
Sabados	0 a 7 horas	7 a 24 horas
Domingos y días festivos	0 a 18 horas	18 a 24 horas
<b>c) Costo del agua/m2</b>		
zona de disponibilidad	<b>Pesos</b>	<b>Dólares</b>
4	5.8929	0.5892
5	4.6429	0.4642
6	4.1962	0.4196
7	3.1587	0.03158
8	1.1226	0.1122
9	0.8415	0.0841
<b>d) Gas natural</b>		
Por litro	1.3	0.13
Por galon	4.92	0.492
<b>e) Teléfono</b>		
línea industrial	5.000.00	500

### 3.1. El caso del sector automotriz.

La manufactura automotriz es una de las primeras industrias que se acercan al patrón globalizado. En Puebla, este factor se asocia a una creciente capacidad basada en las exportaciones, acompañada con una mayor integración al mercado estadounidense lo que tuvo como efecto una rápida transformación tecnológica y organizativa. La evolución de la inversión extranjera, en esta última década ha provocado que Puebla intensifique su capacidad de producción, se especialice, en motores, así como se introduzcan de nuevos sistemas laborales.

El sector automotriz, es uno de los principales subsectores económicos del estado, por su importante contribución al producto interno bruto 28.11% y por ser el principal receptor de inversión extranjera, en 1997 se registró un monto de 1,397.7 (51.92%).

A finales de la década de lo setenta la actividad automotriz se concentró principalmente en el Distrito Federal y, los proveedores en los estados alternos de la región centro como en Querétaro, Aguascalientes, Cuernavaca, y Puebla, con firmas internacionales como la General Motors, y Ford. A principios de los ochenta, estas firmas establecieron plantas productivas de autopartes en la región de la frontera norte; utilizando la estrategia política de la exportación, estas empresas extranjeras aprovecharon que los productos de origen norteamericano estuvieran libres de impuestos, además de utilizar la mano de obra barata de la frontera, estos productos se transformaban y se reexportaban al mercado estadounidense<sup>66</sup>. Para esos años, la estrategia de "crear" en la frontera norte ese "sistema de producción", causó efectos negativos para la economía local, ya que se generaron fuertes interdependencias económicas internacionales, excluyendo a la economía regional, lo cual se manifiesta en la pérdida de ingresos destinados a la economía local.

---

<sup>66</sup> Martina Fuchs, (1996: 82)

La empresa alemana Volkswagen de México, también tenía su sede en el Distrito Federal, con la descentralización industrial de la ciudad de México, la empresa se estableció en Cuautlancingo, en el estado de Puebla. Esta transnacional seleccionó al estado por las “ventajas comparativas y competitivas” como lo fue la infraestructura, desregulación, recursos naturales, recursos humanos, entre otros<sup>67</sup>. Aunque Puebla también sea el cuarto estado a nivel nacional que registra los más altos índices de marginación, principalmente en zonas rurales, lo cual no es necesariamente una desventaja del estado en contra del inversionista. Además, hay que tomar en cuenta la cercanía a la ciudad de México y al puerto de Veracruz.

La Volkswagen de México (VW), constituyó la iniciativa para el desarrollo de la actividad industrial automotriz y de autopartes. Actualmente existen más de cincuenta empresas de este sector (automotriz), aparte existen “217 armadoras mexicanas, 176 europeas y 110 fabricantes de Estados Unidos”<sup>68</sup> que se dedican a proveer exclusivamente a la planta matriz de VW de eléctricos, electrónicos, químicos y piezas metálicas. El impacto de la empresa “benefició” la entrada de otras firmas internacionales e incrementó la competitividad local e internacional, esto significa que las empresas nacionales se desvincularon de toda actividad productiva, así como, se incrementó el desempleo. Por otro lado, es importante anotar cuales han sido los efectos de la empresa en el mercado de trabajo, que han sido limitados. Esto es, en 1980 se registraron 13 mil empleos, en 1990 se registraron 20 mil, y de nueva cuenta en 1996 se registraron 14 mil.

Sin embargo, Puebla se ubica en el tercer lugar a nivel nacional como uno de los principales generadores de empleo (según fuente del IMSS, en 1998) y en 33avo. lugar en la tasa de desempleo abierto (3.9%, la media nacional es de 3.2%). Este desequilibrio en el ámbito laboral de la empresa se puede adjudicar, como primera explicación al hecho de que existan intermediarios entre los proveedores y la matriz, lo que evita y/o limita la

---

<sup>67</sup> SEDECO, Puebla, 1998

<sup>68</sup> Martina Fuchs, 1996: 82

creación de empleos extraordinarios. Una segunda explicación es la relocalización de empresas de un área industrial a un parque industrial. Y, una última opción se debe a las políticas laborales por parte de representantes empresariales, con la desaparición del derecho de antigüedad, por ejemplo, o la introducción de remuneraciones según el rendimiento del trabajador.

Por otra parte, la participación de empresas extranjeras en la manufactura automotriz, ha asumido gran importancia como efecto de integración en el proceso de globalización. Este proceso de intervención tiene su más clara manifestación mediante la venta de automóviles.<sup>69</sup> En la siguiente esquema se muestran las diferencias en ventas que constituyen a la manufactura automotriz.

Volkswagen	25.1%	Chrysler	12.2%
General Motors	22.4%	Honda	.9%
Nissan	20.8%	Mercedes Benz	.6%
Ford Motor	17.4%	BMW	.6%

En primer lugar se observa un fuerte dominio de las firmas estadounidenses (General motors, Chrysler y Ford, que concentran el mayor monto de las exportaciones), esto quiere decir, que el dominio de las empresas norteamericanas hacen de Puebla un punto estratégico para ese mercado que busca mayor integración al espacio de producción y competencia<sup>70</sup>, con el objetivo de consolidar su presencia regional frente a 2) la competencia asiática (Nissan y Honda), que ha fortalecido su mercado en el norte de América y en Latinoamérica, por lo que también se entiende su fuerte presencia en el estado.

<sup>69</sup> Datos obtenidos de Volkswagen de México, 1996

<sup>70</sup> ARTEAGA, G. Arnulfo, Micheli, Jordy (1994), *La globalización en el sector automotriz y sus consecuencias en la industria automotriz de México*, en Dabat Alejandro, (coord.) "México y la globalización \* Universidad Autónoma Metropolitana, Centro Regional de Investigaciones multidisciplinarias, p. 246.

Y por último las firmas alemanas (Volkswagen, Mercedes benz y BMW) que crearon una estructura industrial en Puebla para satisfacer la diversidad de sus necesidades de una intensa producción, y de mercado. Esto caracteriza a Puebla como “confiable” proveedor para el mercado y producción de Estados Unidos.

#### 4. Competitividad industrial e inversión extranjera.

##### 4.1. Estrategia de política económica.

La política económica del estado de Puebla, se ha dado la tarea de desarrollar y reforzar las estructuras socioeconómicas del estado que, junto con el gobierno federal, han creado nuevas vías y anillos periféricos para que la zona industrial, se consolide como centro de atracción de la inversión extranjera y apoyar el refortalecimiento de la red de parques industriales. Para el caso de la instalación del parque industrial VW-Finsa, se restringieron las áreas de cultivo, donde existen las mejores zonas agrícolas del estado y, donde predominan las zonas de riego, para incrementar las fuertes potencialidades de industrialización de la zona.<sup>71</sup> El caso del corredor “Quetzalcoatl” no tenía las condiciones para volverse un espacio industrial, sin embargo, su instalación se justificó por la existencia de una infraestructura “excelente y segura”, es decir, importantes recurso de agua, fáciles vías de acceso, fuerte densidad de población, etc. Otro ejemplo, es el área industrial Rafael Lara Grajales-Nopalucan, donde los terrenos no son propiamente urbanos, pues fueron terrenos expropiados a ejidatarios para que el gobierno pusiera a disposición 60 hectáreas a los industriales.

La perspectiva del gobierno del estado de Puebla está dirigida hacia la creación de espacios urbanizados para apoyar el crecimiento espacial de las

---

<sup>71</sup> Melé, Patrice, 1994, “ *Puebla urbanización y políticas urbanas*” UAM Azcapotzalco, México. p.96.

empresas existentes, pero este interés no incorpora el impulso de integración de las industrias locales pues la IDE invierte generalmente en sectores productivos no tradicionales, es decir, el crecimiento industrial no es uniforme en tres sentidos, (a) existe un segmento moderno y competitivo por parte de las industrias con capital externo que representan un pequeño porcentaje; (b) se impulsa el crecimiento de la industria automotriz, que en su mayoría, como ya se señaló, cuenta con participación foránea y, (c) no existe un impulso para la integración de productores locales, que cada vez son menos, lo que se refleja en que la mayoría y las grandes empresas de la entidad representan el 1% de los establecimientos industriales del estado <sup>72</sup>. Es importante recalcar, que lo anterior no es un problema de la IDE, es un problema de las industrias nacionales y de política aplicada hacia ellas.

#### 4.2. Costos industriales en el estado de Puebla.

Un factor secundario que explica la instalación de las empresas extranjeras y nacionales, es que, los industriales aprovechan las ventajas fiscales y los precios competitivos del estado, además de que en las zonas no urbanizadas los terrenos son más baratos y aumenta su precio conforme se acerquen a la ciudad o estén dentro de los principales parques industriales.

Otra de las ventajas que se presentan, por ejemplo en el parque industrial Volkswagen-Finsa es que, los precios pueden variar siempre y cuando la actividad sea redituable, un indicio de ello puede ser el número de empleos que se van a generar. En algunos casos los gobiernos municipales pueden resolver la adquisición de terrenos a precios preferenciales.

Los terrenos más caros para 1997, como se distingue en el cuadro 4.10., se localizan en el parque industrial "Puebla 2000", en el que el costo promedio del terreno por metro cuadrado oscila entre \$300.00 y \$380.00

---

<sup>72</sup> Plan estatal de desarrollo, 1993-1997, p. 48.

pesos, en comparación a la zona de Huejotzingo que tiene un costo de \$25.00 a \$40.00 pesos, siendo en este lugar los costos más bajos. Una posible explicación de esta diferencia podría ser por el alto grado de productividad, composición y especialización del parque Puebla 2000; además, por la infraestructura: presencia de suficiente recursos naturales como agua, oleoductos, gasoductos y vías alternas que flexibilizan el acceso. Esto a diferencia de lo que ocurre en la zona de Huejotzingo, que es una zona menos urbanizada, donde las industrias están más dispersas y cuentan con una débil especialización textil.

Por otra parte, los costos de la mano de obra se refieren a que los salarios en toda la red de los parques industriales de la entidad, dependen de la calidad, experiencia y rendimiento del empleado. En 1999, el salario mínimo era de \$177.20 pesos semanales para un obrero especializado y hasta \$4000.00 pesos para un gerente de planta. Aunado a ello, el gobierno creó programas para capacitar a los trabajadores en diversas categorías: (inspector, y/o supervisor, obrero especializado, empleado de intendencia, mecánico de planta y gerente de planta); se les capacita en compañías donde posteriormente serán contratados. Este "incentivo gubernamental" está dirigido en forma particular para satisfacer la mano de obra capacitada que requiere el inversionista extranjero, con el fin de que no llegue a experimentar con el "obrero poblano".

Otro de los incentivos gubernamentales fue bajar el impuesto sobre la nómina un punto, esto es 1% siendo el único estado del país ya que a nivel nacional es de 2%.

En cuanto a suministro de energía eléctrica, en el estado se registran las tarifas más bajas en comparación a los costos del país, se cobra por hora-kilowatt y varía el precio según la región y los días de la semana.

El costo por suministro de agua, según las cuotas establecidas por metro cúbico, oscilan de \$0.84 a \$5.89 pesos.

Todo lo anterior demuestra los costos industriales, son los enormes apoyos a las empresas de mayor capital que, al mismo tiempo reflejan las

irregularidades para incentivar la diversificación sectorial y, principalmente, las irregularidades que se presentan al obviar el rezago de la producción nacional al existir "facilidades" para industriales que puedan dar mayor margen de utilidad a largo y corto plazo.

#### 4.3. ¿ Competitividad industrial ?

El sector manufacturero del estado de Puebla experimenta un grave problema de marginación y/o aislamiento en cuanto a competitividad sectorial se refiere. Por lo que, en este apartado se pretenden mostrar las diferencias que existen entre los sectores productivos locales, y sectores productivos con participación extranjera para así distinguir los límites y/o la inexistencia de una competitividad industrial que, muestra el contexto desventajoso de la actividad manufacturera local ante la llamada "modernización industrial" de competitividad internacional. Lo anterior causa el proceso de extinción de las actividades tradicionales orientadas al mercado interno por tratar de insertarse en un mercado donde se tiene que competir con productos extranjeros.

Existen otros sectores productivos, pero quizás con una débil presencia en la economía estatal, como es el caso de la fabricación de muebles rústicos que representan 148 empresas, o bien, la extracción de mármol que participa con 17% a nivel nacional. Otro sector es la actividad de la cerámica que, a pesar de que Puebla produce en 24 ramas de la actividad artesanal sus ingresos no son muy significativos, esto se debe a dos razones: una, que la mayor parte de la producción se exporta y, otra que el mercado interno es muy débil. Un grupo importante en esta rama es el grupo Santa Julia que produce en el estado toneladas de materiales para la construcción de tipos estructurales y de recubrimientos, tanto de uso industrial, comercial y de consumo. Esta empresas solamente cubre el 7% del mercado interno, lo cual refleja la insuficiente capacidad tecnológica comparado en cuanto a la gama de

materiales de construcción de alto nivel de fábricas de cerámica de Estados Unidos.

Un sector de tradicional importancia de talavera, Uriarte y Talavera es el grupo más importante de esta actividad, genera 220 empleos con una producción mensual de 12 mil piezas de las que se exporta el 50% a Estados Unidos.

Ahora bien, el sector que perdió dinamismo en la actividad manufacturera del estado, es el subsector de textiles y de vestido; en 1997, registró una participación de 14.11% en el producto interno bruto de la industria, siendo que se le considera uno de los sectores de mayor relevancia en la entidad, pues contribuye con el 16% de la producción industrial y emplea 32% del personal del sector. La inversión extranjera captada en fue de 2.43% con un monto de 65.4 millones de dólares.

La actividad que, sufrió efectos negativos con la apertura de la economía mexicana, fue el sector textil, el cual se volvió vulnerable ante el intensivo apoyo del gobierno estatal a las empresas extranjeras. Los industriales dedicados a la actividad textil intensificaron la producción al consolidar pequeñas cadenas productivas con algunos clientes para poder exportar; su sistema de producción se transformó en exportar el "paquete completo", esto significa la entrega de la prenda terminada. En México la pieza se ensambla (son telas importadas de países asiáticos), aparte se fabrica el hilo, el zipper, los botones, etc. Hasta 1996, la industria textil "marchaba" con pasivos y a base de créditos, en ese año la inversión se estimaba en 600 millones de dólares, en 1997 incrementó a 1,000 millones de dólares.

La Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala consideran que el gobierno estatal y federal hacen caso omiso de la crisis por la que atraviesa la industria textil, cuyas inversiones son de 90% nacional y genera de 45 mil a 5 mil empleos en 600 empresas que cuentan con un mínimo de apoyo financiero. Sin embargo, se piensa en la realización de un proyecto para la reordenación de la actividad financiado por Nacional Financiera.<sup>73</sup>

---

73 Revista Mundo ejecutivo, abril de 1998 págs. 178-180.

En cambio, las empresas extranjeras contienen efectos benéficos para su economía; tal es el caso del "know how" finlandés Nokia, es una empresa que se estableció en el corporativo Angelópolis, fabrica celulares, sistemas de telecomunicaciones de transmisión por microondas, centrales telefónicas, telefonía móvil, etc., Controla todas sus transacciones desde la capital del estado a todo el país, ya que es una de las más importantes proveedoras de artículos de telefonía a nivel mundial. Sus ventas son fuente del atractivo mercado de todo el país. En México esta empresa reportó un crecimiento de 52 millones de dólares, equivalente a 34%; sus ganancias operativas fueron de 98%.

Otra empresa extranjera que se ubica el parque industrial Finsa, es la única empresa extranjera de origen alemán, es Gedas North American especializada en consultoría, en soluciones integrales, en tecnologías de información, y ocupa un lugar importante en el desarrollo de sistemas y soluciones de empresas de manufactura, servicios, comercios y de tipo financiero; exporta a Canadá, Estados Unidos y Sudamérica.

El siguiente ejemplo, es una empresa americana dedicada a la fabricación de sombreros de fibras naturales, especializada al segmento destinado a los jugadores de golf. La empresa Export Fergar, S.A. de C.V., exporta el 99% de su producción a Estados Unidos. (Revista Mundo Ejecutivo, 1998: 180)

Con lo anterior, se ha tratado de examinar el grave problema de la industria local, caracterizada por su "antigüedad" como la clásica textil, talavera, papelería, entre otras; relegada y estancada por compartir un mercado de exportación, que es muy sensible en cuanto a calidad y tiempos de entrega. Además, pone en alerta la necesidad de que la industria local de Puebla, incorpore tecnología (siendo este un elemento determinante para la competitividad y productividad de las empresas) en su sistema productivo, como solución inmediata al creciente problema de desequilibrio sectorial que existe en la región.

---

## CONCLUSIONES

Las conclusiones de este trabajo se dividen en cuatro niveles. El primero se refiere al contexto de la inversión extranjera en el proceso de la globalización. El segundo, se relaciona al proceso concentrador como efecto de la inversión extranjera en México y sus regiones, en particular la Región Centro del País; el tercero se refiere al impacto de la política-económica en el desarrollo regional de Puebla y, el cuarto se vincula al efecto regional del capital foráneo en el estado de Puebla y su importancia en el sector industrial.

En el primer nivel se concluye que dos de los aspectos que se distinguieron en el análisis del proceso de la globalización fueron que: (1) la globalización denota la fragmentación y aislamiento económico, pues en el mercado internacional solo participan las grandes regiones de producción por lo que existe una participación inequitativa a nivel mundial; (2) la regionalización no es más que la jerarquización de espacios económicos, este aspecto se refiere a la polarización/dispersión que existe en la distribución económica-territorial.

Como efecto de la globalización, las economías regionales, se ven cada vez más permeadas por los efectos internacionales, propiciando una mayor dinámica de variables económicas básicas, que detona entre otros factores, la polarización económica, un ejemplo de ello, es el grueso de las inversiones que se concentran en los países desarrollados.

El estudio demuestra que la inversión foránea tuvo un acelerado crecimiento por parte de las grandes regiones económicas (Japón, Norteamérica y la Unión Europea), por lo que se deduce que el capital externo podría ser la vía más fácil para invadir y dominar mercados, difundir la innovación tecnológica, así como creación de nuevos mercados competitivos, etc.

La globalización (fragmenta) y la regionalización (discrimina espacios), estos son procesos selectivos y excluyentes, donde el capital foráneo juega un papel determinante en las desigualdades regionales y económicas mundiales al provocar una situación asimétrica en los flujos de inversión externa, entre los países desarrollados y las economías con mayores problemas (economías de los países en desarrollo). Entonces, no existe una integración económica mundial, sino una integración económica regional. Esta diferenciación se refleja con la formación de los bloques económicos regionales, esto es, polos de desarrollo económicos, tecnológicos y políticos a nivel mundial, los cuales se convierten en medios de competencia y "protección" capitalista, donde se nota claramente el efecto del regionalismo en el comportamiento del capital foráneo.

También se convierten en medios de competencia intercapitalista, porque existe un control en la relación interregional en el flujo de las inversiones, es decir, en el bloque asiático el principal inversionista es Japón, mientras que en la región de América del norte, Estados Unidos está a la cabeza, al igual que disputándose el segundo lugar en la Unión Europea.

El otro tipo de regionalismo, se deriva del primero, esto es, al existir un control y un orden (porque en cada bloque económico existe un lugar para los principales inversionistas) en el flujo externo de las inversiones también se convierte en medios de "protección y apoyo" capitalista, porque no existe la participación de terceros (países no miembros de los bloques económicos) de interactuar en el libre comercio de la zona, en este caso de los grupos dominantes económicos a escala regional (la "tríada", América del Norte, la Unión Europea y Asia). Lo anterior, podría detallarse como un efecto en el componente territorial de la inserción internacional de la economía. La concentración y/o polarización del capital extranjero, va más allá de contener regionalismos, se identifica entonces una reestructuración económica mundial de relocalización de las inversiones, de la evolución de las ramas industriales y la nueva dinámica que adquiere el comercio internacional. En caso contrario, existe una desestructuración del sistema productivo, particularmente industrial

que se manifiesta en la débil capacidad de los países en desarrollo al someterse al exigente desarrollo de empresas multinacionales que, especializan su actividad en el plano territorial. Estos países (subdesarrollados), en su mayoría, se han convertido en recipientes de un factor secundario para las empresas transnacionales al considerarse por las mismas, como un mercado de menor dominio de capital extranjero, pues tienen la necesidad de operar en todo tipo de espacios para dominar o alcanzar todo tipo de mercados, aunque la mayor parte y los más importantes flujos circulan entre los líderes antes mencionados.

Aunado a lo anterior, se percibe entonces un ensanchamiento de desequilibrios regionales, las inversiones se contraen, los mercados se compactan, y las economías son cada vez menos competentes al perder niveles cuantitativos y cualitativos. Estas características son propias de los países latinoamericanos que carecen de estrategias para avanzar y posibilitar procesos de integración económica mundial. Sin embargo, sostienen que la apertura de sus economías es un proyecto de reajuste, como indicio: solucionar sus problemas de endeudamiento y rearticular su sistema productivo, para lo cual se tiende a condicionar su economía abierta (sin restricciones) al capital extranjero.

Ahora bien, el segundo nivel se relaciona con la acelerada penetración de capital internacional en México y sus regiones, así como en las actividades de mayor reproducción económica (sector industrial). La industria automotriz así como la electrónica sobresalieron por captar los mayores montos de inversión foránea. La tendencia de mayor concentración de éstas actividades fueron en el Distrito Federal y la frontera con Estados Unidos, ello se explica por el desarrollo de maquiladoras en la frontera y por el auge que presentaron las telecomunicaciones.

Este segundo nivel, se refiere al impacto de la inversión extranjera en la economía mexicana a nivel regional y, con la información examinada se deduce que existe una fuerte desvinculación entre regiones. Esto es, la concentración de inversión externa tendió hacia las regiones que registran un

alto desarrollo económico, además de que presentan el mayor movimiento comercial a nivel internacional. En el caso de la Región Centro, la inversión extranjera directa muestra una tendencia de concentración mayor en el Distrito Federal, a pesar del cambio de la industria manufacturera cuya relocalización se ubica en el estado de México, Morelos y Puebla, pues el sector industrial se reduce, mientras que, el sector servicios incrementa su papel en la actividad económica de la ciudad de México.

La intensiva inversión internacional en el sector industrial, es el ejemplo más significativo para explicar la desigualdad que también presentan los sectores productivos al demostrar un acentuado desequilibrio en el nivel sectorial. Por un lado, como resultado de los datos analizados se puede decir que: (1) existe una marcada desigualdad porque hay una polarización de las inversiones (foráneas) que se concentran en un solo sector: industrial pues es el eje productivo para la intervención del capital extranjero a nivel nacional y/o regional, y por otro, por su importante participación en el empleo; (2) el sector de los servicios financieros es el segundo en importancia de las asignaciones de las intervenciones externas, pero su captación tiene una débil significación; (3) en el caso del resto de los sectores, comercio, agropecuario y comunicaciones y transportes, la participación internacional es mínima. Estos sectores presentan desequilibrios provocados por, la dependencia externa en cuanto a tecnología, financiamiento y por políticas estatales mas que por IDE.

Ahora bien, esta dinámica de comportamiento del capital externo, muestra una clara polarización regional lo cual implica un mayor desarrollo, competencia interempresarial, mayor desarrollo de proveedores, ello significa que este proceso esta estrechamente vinculado a la importante influencia de economías externas. Es aquí, entonces donde se cumple el objetivo de la presente investigación pues analizar la importancia y el efecto de la inversión extranjera productiva industrial comprueba una parte de la hipótesis de que la participación de inversión extranjera acentúa los desequilibrios intrasectoriales.

Cada uno de los antecedentes anteriores, constituyen una amplia realidad en cada estado de cada región de México. En este caso se mencionó

el caso de la Región Centro, por ser la región más atractiva para el capital extranjero. En este contexto, es importante detenerse en aspectos de la problemática que se presentan en el ámbito regional del Estado de Puebla.

El tercer nivel se relaciona al impacto de las política-económica en Puebla. En primer lugar, se detecta un patrón de concentración de la población inclinado, en su mayoría, a la ciudad de Puebla. Sin embargo, la información examinada señala que la importancia del crecimiento de ciudades medias y pequeñas como Cholula, San Martín Texmelucan, Amozoc, principalmente, son producto de la expansión urbana y/o funcionan como ciudades alternativas a la ciudad de Puebla; éstas ciudades responden a un desahogo de la rápida urbanización que ha mostrado la capital. En segundo lugar, el efecto que caracterizan a estas ciudades alternativas, antes mencionadas y como lo manifestó el estudio de datos, se refiere a una re-distribución del empleo manufacturero, por ejemplo, lo cual podría corresponder a una lógica espacial de la dispersión y/o relocalización de la manufactura. No obstante, la ciudad de Puebla no pierde su función centralizada a nivel territorial ya que se identificó que el mayor número de empleos tendieron a concentrarse en los sectores de servicios y comercio, lo que también fue resultado de la influencia del fenómeno de urbanización combinado con las interrelaciones económicas. Lo anterior convierte a Puebla en el centro principal conformador de diversas interrelaciones (mallas o redes) de las empresas extranjeras; aquí se comprueba la primera parte de la hipótesis: la participación de la inversión externa en el Estado de Puebla ha marcado desequilibrios urbanos rurales al concentrarse únicamente en zonas de mayor desarrollo económico (ciudades más grandes).

Es importante señalar que, el grado de dispersión industrial no esta separado sino que, es paralelo al grado de concentración de los servicios y el comercio, esto es, el aumento de los servicios no se dio por el "debilitamiento" de la actividad manufacturera sino que, se refiere a un proceso de modificación de la estructura industrial dirigida a una "compenetración" más directa de los sistemas productivos actuales que requieren de una utilización inmediata de

los servicios como la informática y las telecomunicaciones. Estas actividades son propias de las empresas con participación extranjera, por lo que la segunda parte de la hipótesis tiende a comprobarse ya que se concentran estas características en las industrias de alta tecnología, lo que repercute en la distribución territorial de las actividades productivas.

El tercer lugar se vincula a la otra problemática que enfrenta la entidad, que es la concentración de inversión pública, que beneficia particularmente a la ciudad de Puebla y las ciudades alternas a ésta, como son Atlixco, San Martín Texmelucan, Tehuacan, San Pedro Cholula e Izúcar de Matamoros, Teziutlan y Huachinago. Particularmente, la inversión pública beneficia a la capital del estado por tener mayor atención en los Planes y Programas de desarrollo estatal con el objetivo de incentivar el desarrollo industrial de la región.

La polarización de la población, se relaciona con el patrón de concentración de inversión pública que, de igual manera beneficia a la ciudad de Puebla. Desde una perspectiva regional, existe una concentración paralela de población e inversión pública en la región más desarrollada del estado, la Región Centro, conformada por las subregiones III, IV y V, esto refleja una política territorial y un rezago un rezago importante en la estructura económica y social del estado. Esto es, el desarrollo de la Región Centro, y de su sector industrial con carácter internacional se constituye como polo de desarrollo a favor de la dispersión y marginación y/o aislamiento del resto de las regiones Norte (Teziutlan I, Huachinago II) y Sur (Izúcar de Matamoros VI, Tehuacán VII). En general, se detecta un impacto negativo, es decir, el costo socioeconómico es muy alto. Esta consecuencia tiene su explicación en el incremento de las medidas centralizadoras que la política económica del estado ha implantado por su interés de generar mayores ganancias en el plano estatal pero, en realidad esas ganancias favorecen al plano regional, lo que acentúa la concentración político económica por un lado y, por otro, la proliferación de la pobreza, específicamente se profundiza en las zonas rurales. Por consiguiente, no se puede comprender que exista un desarrollo regional en el estado, si en su interior existen fuertes desequilibrios que dejan

ver el poco interés de transformar y generar aspectos que reduzcan esos desequilibrios e incorporen esencialmente al aspecto social.

Finalmente y como cuarto nivel, en el centro de los desequilibrios del estado, se encuentran los desajustes sectoriales, teniendo como principal renglón al capital extranjero y, su creciente importancia imprescindible para conocer sus tendencias en el desarrollo de Puebla. El caso específico es el sector manufacturero que, en su interior también muestra rasgos de desigualdad.

Esta claro que en el sector manufacturero, también existen fuertes desequilibrios sectoriales. Las siguientes razones explican lo anterior. (1) existe una integración intrasectorial y no hay articulación intersectorial, es decir, no hay una relación que compenetre a toda la actividad productiva que pueda incrementar el interés o complemente al mercado interno, primero y, después, se perciba una proyección al mercado internacional, ello deriva en (2) las diferencias tecnológicas, las cuales no permiten que exista un cierto grado de competitividad intrasectorial; las industrias de alta tecnología se concentran en las actividades que poseen mayor margen utilizable (redituable) lo que, repercute en la baja productividad de industrias equipadas con instrumentos obsoletos y que a la vez son aisladas del mercado interno; (3) en el interior de los sectores y subsectores, existen empresas oligopólicas, como en el caso de la industria automotriz, lo que provoca la constante dependencia de transferencia de tecnología con el exterior (requieren ciertos insumos ser importados). De igual forma, causa disparidades con el tamaño del mercado interno respecto al tamaño de los mercados dominados por las empresas extranjeras.

Las características señaladas, no permiten que exista innovación y/o difusión de métodos industriales, la carencia de estos elementos se limita a la baja productividad industrial, igualmente demarca el fácil crecimiento de uno o dos sectores industriales. Pero, ¿ realmente qué pasa con la industria local del estado? en general cuenta con atraso tecnológico y sus equipos de producción son obsoletos, como ejemplo: la industria textil limitada a las economías de

escala y a un mercado interno fragmentado. Ello parte, de la falta de una política estatal integradora que posibilite la incorporación de este factor (tecnológico)

En los parques industriales, principalmente en Finsa, los grandes grupos productivos como la Volkswagen, ponen en riesgo la existencia de las actividades locales, pues esos grandes grupos basan su funcionamiento en la concentración de altos recursos financieros, tecnológicos y organizativos, cuya producción parte de una política diseñada en la necesaria competitividad, mientras que, las industrias estatales se encuentran vulnerables frente a esas crisis, y con fuertes rezagos en su productividad.

Lo antes referido explica porque las empresas con participación de capital externo no aprovechan y/o explotan las capacidades de todo el sector manufacturero; además, de la carencia de una política que impulse el desarrollo integral del estado, así como, la carencia de una política que fomente la inversión extranjera en sectores prioritarios. Pero ante todo, es necesario un desarrollo inmediato para el crecimiento y expansión de toda la industria, partiendo del impulso de la tecnología ya que, éste ha sido un factor determinante en el impacto territorial y en la distribución sectorial de las inversiones. El impulso de nuevas tecnologías en el estado reflejan la desincorporación del componente productivo existente, lo que conlleva a una desigualdad regional y, a una relocalización de las actividades productivas industriales (centro-periferia) y por consiguiente amplía la disparidad interurbana-interregional al concentrar y potenciar el crecimiento del sector.

Finalmente es importante preguntarse, ¿qué sucede con el destino de las inversiones internacionales, principalmente dirigidas al sector manufacturero?. De acuerdo a los datos presentados, las actividades que actualmente predominan en el estado se diversifican y no solo benefician al sector industrial, concentradas en espacios metropolitanos, específicamente en el siguiente orden, la región V, IV y III. La actividad industrial se relocaliza hacia las periferias de esas zonas metropolitanas (la autopista México- Puebla-San Martín Texmelucan), que son espacios "creados", como parte de la

difusión espacial de las áreas urbanas a rurales (menos industrializadas) o hacia ciudades medias provocadas por la reestructuración industrial y creados por ser espacios innovadores que acumulan infraestructuras técnicas. Además de que, el cambio tecnológico modifica las inversiones por el incremento de la demanda y uso de territorio, en este caso la informática ha predominado en este proceso. Entonces, se identifica que el sector manufacturero, ha dejado de ser el único factor de empuje hacia el cambio estructural de la economía de Puebla. Recientemente, el factor que dinamiza esa transformación es el predominio de los servicios, principalmente los servicios a las empresas primero, y segundo el sector comercio.

Finalmente, la localización industrial y la inversión extranjera, tienen una estrecha vinculación. En este estudio, se puso en claro que, existen fuertes disparidades regionales y sectoriales en el estado de Puebla, entre las cuales se distinguen el efecto de la relocalización del empleo relacionada a la tecnología y la concentración de las inversiones en áreas de mayor densidad de población.

En este aspecto, existe un contraste, por un lado, se puede decir que el proceso de globalización, por medio de la inversión extranjera sea una fuente eficaz de impulso económico y, por otro los riesgos espaciales que se corren por la intervención de esta. En este sentido, cabe aclarar que, no necesariamente la participación en si misma del capital foráneo tiene efectos positivos o negativos económicos y territoriales, sino que un balance de esta naturaleza se relaciona a: en que espacios se establezca, que planeación de desarrollo regional se haya implantado, que políticas económicas estén planteadas en cada espacio que permita un ordenamiento regulador; es decir, que exista una integración regional e intrasectorial, para lo cual se consideren los siguientes puntos:

(1) Colaboración interregional de empresas extranjeras con empresas locales en cuanto al mejoramiento de los sistemas de producción.

(2) Competencia equilibrada en el mercado interno

(3) Mayor impulso a la producción local y tradicional que orienten específicamente su actividad al mercado interno con el fin de fortalecer la economía local y, después que

(4) Exista una coordinación interempresarial, es decir, colaboración tecnológica externa con las empresas locales que orienten su actividad hacia la exportación.

(5) Que las características del empleo generado sean de calidad y cantidad en conjunto con capacitación de personal calificado.

## BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, Ma. Guadalupe, (1997), "Empresas globales. Características de su organización", Colección Pensamiento Económico, BUAP, pp. 165 - 167.

AGUILAR, Adrián Guillermo, "La ciudad de México en la Región Centro. Nuevas formas de la expansión metropolitana", en Delgado Javier, (coord.), *Transiciones*, Tomo 1, Ed. Plaza y Valdéz. P.152

-----Graizbord Boris, "La reestructuración regional en México: cambios de la actividad económica", *Revista de Comercio Exterior*

Arellanes, Paulino E. (1992), *Crisis capitalista e inversión extranjera directa*, BUAP, Ed. Tlamelaua-libros, pp. 120-140.

----- (1997), *Inversiones y empresas extranjeras globalizadas*, Colección Pensamiento Económico, BUAP.

----- (1996), "Paradoja: primacía de los flujos de capital financiero sobre los de producción" *Revista de Relaciones Internacionales*, no. 72, octubre-diciembre, UNAM

ARTEAGA, G. Arnulfo, Micheli, Jordy (1994), "La globalización en el sector automotriz y sus consecuencias en la industria automotriz de México", en Dabat Alejandro, (coord.) *México y la globalización* Universidad Autónoma Metropolitana, Centro Regional de Investigaciones multidisciplinares, p. 246.

BERNAL, Sahagún, Victor Manuel, (1991), "Las estrategias centrales del capital trasnacional", *Problemas del Desarrollo*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

CABRERA, Becerra Virginia, (1997), "Polarización del territorio poblano", México, *Revista Interamericana de planificación*", vol. XXIX, No. 114,, p. 134

Cámara Nacional de la Industria y la Transformación, (1998) "Estado de Puebla", *Directorio de Empresas establecidas en el Estado de Puebla*. (CANACINTRA)

CECEÑA, Ana Esther, "Sobre las diferentes modalidades de internacionalización del capital" *Problemas del Desarrollo*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

CORREA Serrano, Villarreal, R.,(1999), "Distribución regional de la inversión extranjera directa y comercio exterior en México, 1998-1994", en Serrano Moreno (coord.), *La globalización y las regiones en México*, Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional, p.229.

DÁVALOS, López Elsa, (1997) "Las economías externas: lo local y lo global en la teoría sobre región" *Revista de Relaciones internacionales*, enero-Abril No. 73 pp. 29-42, UNAM

DÁVILA, Gómez, Roberto, (1992), "La alternativa de la Inversión Extranjera", *Problemas del Desarrollo*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

DELGADILLO, Macías, Javier,(1993), *El desarrollo regional de México ante los nuevos bloques económicos*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM p. 20.

DELGADO, Larraide y Anzaldo, (1999), "La corona regional de la ciudad de México", en Delgado y Ramírez (comp.) *Territorio y cultura en la ciudad de México* tomo I, ed. UAM, Plaza y Valdéz, p. 178.

DUSSEI Peters Enrique,(1995), "El cambio estructural del sector manufacturero mexicano", 1988-1994, *Revista de comercio exterior*, col, 45, No.6, junio de 1995,p.462

-----, (1999) "Experiencias internacionales de industrialización regional" en Clemente Ruiz Enrique Dussel (coords.) *Dinámica Regional y competitividad industrial*, Ed. JUS, UNAM, Fac. de Economía p. 71

FUENTES, Aguilar Luis, (1992), "La articulación de las ciudades pequeñas en la conformación espacial del Valle de Puebla", en Bassols y Delgadillo (coords.), *"El desarrollo regional en México: teoría y práctica"*, IIEyS-UNAM, México, pp.87-90

FUCHS, Martina, (1996), "NAFTA, spatial divisions of labour in Mexico, and strategies in an older industrialized region Puebla" *Anuario 96 estudios sociales*, Colegio de Puebla

GAMBRILL, Mónica, (1999), "México y las economías asiáticas: industrialización. Apertura y subcontratación internacional" en Piñón, Rosa (coord.) *Revista de Ciencias políticas y sociales*, p. 446

GASCA José, Felipe Torres, (1999) "Factores exógenos del desarrollo regional", en Salvador Rodríguez, Jorge Serrano, *Desarrollo Regional y Urbano en México a finales del siglo XX* Tomo III La globalización y las regiones en México, CRIM, IIES, Amecider,

Gobierno del estado de Puebla, *Plan Estatal de Desarrollo, 1993-1999*, Sexenio de Manuel Bartlett Díaz, 1993-1999.

HAYNA De Lozanne, (1996) "La inserción de México al mercado internacional de capitales" *Revista de Relaciones Internacionales* No. 70 abril-junio, UNAM.

HIRSCH, Joachim, (1996), *Globalización, capital y estado*, UAM, Xochimilco, México, pp. 64-70

Instituto Nacional de Estadística, (INEGI) Geografía e Informática *Censo de Población y Vivienda, 1970, 1980, 1990 y conteo de 1995*.

-----*Censos Económicos, 1986 y 1994*.

MARTÍNEZ, De Ita María Eugenia, (1993), "El comportamiento de la industria textil en Puebla", en Martínez de Ita y Campos Rios (comps.), *El proceso de reestructuración en México*. Universidad de Puebla, México, pp. 194-215.

-----, Sánchez Daza, (1998), "Desarrollo regional y capacidades innovativas. El caso de Puebla", ponencia XXXIV Colloque de L'association de Science Régionale de Langue Française. P. 17.

MELE, Patrice, (1986), *El espacio industrial entre la ciudad y la región de la ciudad de Puebla y la ciudad de Tlaxcala*, UAM-Azcapotzalco, pp. 18-32

-----, 1994, *Puebla urbanización y políticas urbanas*  
UAM Azcapotzalco, México. p.96.

Méndez, Ricardo, (1997), *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*, Ed. Ariel, S.A. , Barcelona España.

NACIONES UNIDAS, (1998), *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe* CEPAL.

-----, Caravaca (1996) *Organización industrial y territorio*, Ed. Síntesis, p. 121-151, Madrid España.

ORNELAS, Bernal Raúl, (1991), *Inversión extranjera directa y reestructuración industrial*, Instituto de Investigaciones económicas, UNAM.

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, (1989), *Resultados de la Nueva Política de Inversión Extranjera en México*.

PEREZ, Salvador, Polese, Mario, (1996), *Estudios sobre la evolución y tendencias de la ciudad de Puebla*, Ed, Plaza y Valdez-BUAP, Villes et Developpement, pp. 40-41

PEREZ, Carlota, (1996) "La modernización industrial en América Latina y la herencia de la sustitución de importaciones" , *Revista de Comercio Exterior* vol. 46 n° 5 Mayo de 1996.p. 347.

Revista Mundo ejecutivo, abril de 1998 págs. 178-180.

ROMÁ, Pujadas, Jaume Font, (1998), *Ordenación y Planificación Territorial*, Colección espacios y territorios, Ed. Síntesis.

ROSAS, González Ma. Cristina, (1996), "Globalización y regionalismo ¿procesos antagónicos o complementarios ?" *Relaciones Internacionales* n° 71 pág. 27

Salomón, Alfredo, (1998), Inversión extranjera en México en los noventa, en Comercio Exterior vol. 48 n° 10 octubre de 1998, pp. 804 – 810.

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, (1993) *Resultados de la Nueva Ley de Inversión Extranjera, 1989-1993*, Dirección General de Inversión Extranjera.

-----,(1997) *Informe Estadístico de Inversión Extranjera, 1994-1997*.

----- (1998) *Inversión extranjera en el estado de Puebla*, Secretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales, Dirección General de Inversión Extranjera.

Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Puebla. Documento: *Producto Interno Bruto del estado de Puebla*, Congreso del estado de Puebla, p. 13

Secretaría de Finanzas (1991), *Anuario estadístico del estado de Puebla, X Censo de Población y Vivienda, 1990*

Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM)

Sistema Nacional de Promoción Parques Industriales en México, 1997.

S. Wionczek, "El mundo subdesarrollado y las corporaciones transnacionales: el conflicto de la transferencia de tecnología y sus principales puntos negociables", *Revista El trimestre económico*, Colegio de México

URIBE, Francisco, (1990), "Desarrollo regional en los noventa" en Albuquerque y A de Mattos, (coord.) *Revolución tecnológica y reestructuración productiva: impactos y desafíos territoriales*, ILPES, ONU, Estudios políticos y Sociales.

## **ANEXOS ESTADÍSTICOS.**

**ANEXO 1. Estado de Puebla. Crecimiento de la población, 1970-1995.  
Por regiones y por municipios**

**ANEXO 2. Estado de Puebla. Distribución de la inversión Pública, 1995-1998.  
Por regiones, municipios y por grandes grupos del Programa de Obra Pública**

**ANEXO 3. Estado de Puebla. Mapa y lista de la división Municipal.**

**ANEXO 4. Parques industriales en el Estado de Puebla.**

**Anexo 1. Crecimiento de Población, 1970-1995.**

	Clave	Municipio	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Tasa de
			Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	crecimiento
			1995		1990		1980		1970		1970-1995
	<b>21000</b>	<b>PUEBLA</b>	<b>4624365</b>	<b>2.48</b>	<b>4126101</b>	<b>2.31</b>	<b>3347685</b>	<b>2.11</b>	<b>2508226</b>	<b>2.93</b>	<b>2.52</b>
<b>REGIÓN I HUACHINANGO</b>											
1	21006	AHUACATLAN	11558	1.33	11334	0.39	9101	2.22	8304	0.92	1.57
2	21008	AHUAZOTEPEC	8264	1.69	7811	1.13	6826	1.36	5432	2.31	1.83
3	21014	AMIXTLAN	4273	1.56	4213	0.28	3482	1.92	2901	1.84	1.88
4	21016	AQUIXTLA	7541	0.55	7140	1.10	6632	0.74	6568	0.10	0.42
5	21028	CAMOCUAUTLA	2012	1.43	1914	1.00	1082	5.87	1412	-2.63	1.53
6	21039	CUAUTEMPAN	8524	1.66	7759	1.90	6302	2.10	5647	1.10	1.60
7	21030	COATEPEC	867	-0.99	912	-1.01	993	-0.85	1111	-1.12	-0.98
8	21049	CHICONCUAUTLA	11481	1.12	10799	1.23	7856	3.23	8695	-1.01	1.09
9	21053	CHIGNAHUAPAN	46208	1.72	41896	1.98	33712	2.20	30201	1.11	1.65
10	21064	FRANCISCO Z. ME	15976	0.75	16794	-0.99	15676	0.69	13269	1.68	1.18
11	21068	HERMENEGILDO G	7215	1.77	7849	-1.67	5620	3.40	4652	1.91	2.65
12	21057	CHILA HONEY	6485	0.57	6902	-1.24	5955	1.49	5622	0.58	1.03
13	21071	HUAUCHINANGO	75169	2.70	69864	1.47	49614	3.48	38591	2.54	3.01
14	21083	IXTACAMAXTILAN	28294	1.05	28405	-0.08	26827	0.57	21807	2.09	1.33
15	21086	JALPAN	12082	2.08	11661	0.71	7964	3.89	7229	0.97	2.42
16	21089	JOPALA	11570	1.35	12656	-1.78	7926	4.79	8268	-0.42	2.15
17	21091	JUAN GALINDO	8513	# VALORI	6709	4.88	6949	-0.35	# VALORI	# VALORI	# VALORI
18	21100	NAUPAN	9519	1.65	8900	1.35	7585	1.61	6324	1.83	1.72
19	21109	PAHUATLAN	17783	1.67	16356	1.69	13350	2.05	11742	1.29	1.67
20	21111	PANTEPEC	17387	1.51	17745	-0.41	12511	3.56	11963	0.45	1.99
21	21123	SAN FELIPE TEPA	4353	1.44	4680	-1.44	3993	1.60	3042	2.76	2.18
22	21162	TEPANGO DE ROD	3337	1.82	3466	-0.76	2449	3.53	2126	1.42	2.47
23	21167	TEPETZINTLA	9182	1.36	8140	2.44	7465	0.87	6555	1.31	1.09
24	21172	TETELA DE OCAM	24106	0.76	24926	-0.67	21834	1.33	19967	0.90	1.12
25	21178	TLACUILOTEPEC	16183	1.09	16345	-0.20	13991	1.57	12328	1.27	1.42
26	21183	TLAOLA	15822	1.53	15309	0.66	11362	3.03	10832	0.48	1.74
27	21184	TLAPACOYA	5914	0.63	5899	0.05	4940	1.79	5056	-0.23	0.77
28	21187	TLAXCO	5743	1.36	6126	-1.28	5029	1.99	4099	2.07	2.03
29	21194	VENUSTIANO CAR	25066	2.56	23599	1.21	17439	3.07	13311	2.74	2.90
30	21197	XICOTEPEC	64815	3.30	57914	2.28	36961	4.59	28758	2.54	3.56
31	21208	ZACATLAN	62788	2.13	59057	1.23	46928	2.33	37051	2.39	2.36
32	21213	ZIHUATEUTLA	10983	1.80	11846	-1.50	9364	2.38	7027	2.91	2.65
<b>TOTAL REGIONAL</b>			<b>659013</b>		<b>534926</b>		<b>417718</b>		<b>349890</b>		
<b>REGIÓN II TEZIUTLÁN</b>											
33	21002	ACATENO	8981	0.66	8998	-0.04	7969	1.22	7625	0.44	0.83
34	21080	ATLEQUIZAYAN	2531	0.46	2354	1.46	1561	4.19	2258	-3.62	0.21
35	21017	ATEMPAN	17955	3.29	12696	7.18	8172	4.50	7991	0.22	2.34
36	21025	AYOTOXCO DE GU	7093	2.04	6427	1.99	4781	3.00	4284	1.10	2.05
37	21029	CAXHUACAN	3501	0.92	3425	0.44	2266	4.22	2785	-2.04	1.04
38	21043	CUETZALAN DEL P	39866	1.97	35676	2.25	28877	2.14	24501	1.66	1.90
39	21054	CHIGNAUTLA	18275	3.17	13037	6.99	6732	6.83	8381	-2.17	2.23
40	21072	HUEHUETLA	13872	1.25	14272	-0.57	12290	1.51	10170	1.91	1.71
41	21075	HUEYAPAN	9018	3.18	7160	4.72	5861	1.99	4120	3.62	2.80
42	21076	HUEYTAMALCO	25108	2.39	25494	-0.30	18625	3.19	13911	2.96	3.08
43	21077	HUEYTLALPAN	4556	1.69	4757	-0.86	2307	7.50	3000	-2.59	2.33
44	21078	HUITZILAN DE SER	10512	1.64	8871	3.45	7582	1.58	6995	0.81	1.20
45	21084	IXTEPEC	5199	1.13	5113	0.33	4218	1.94	3927	0.72	1.33
46	21088	JONOTLA	4543	0.36	4571	-0.12	3638	2.31	4149	-1.31	0.49
47	21101	NAUZONTLA	3448	0.35	3734	-1.58	3551	0.50	3158	1.18	0.84
48	21107	OLINTLA	10363	0.90	11518	-2.09	10575	0.86	8275	2.48	1.67
49	21158	TENAMPULCO	7002	-0.33	7569	-1.55	7383	0.25	7607	-0.30	-0.03
50	21173	TETELES DE AVILA	4531	2.73	3855	3.28	3295	1.58	2313	3.60	2.59
51	21174	TEZIUTLAN	71228	2.26	63245	2.41	50572	2.26	40742	2.18	2.22
52	21186	TLATLAUQUITEPE	45036	1.76	42447	1.19	31323	3.09	29113	0.73	1.90
53	21192	TUZAMAPAN DE G	5679	1.44	5855	-0.61	5084	1.42	3972	2.50	1.96
54	21199	XIUTETELCO	27728	3.50	35754	-4.96	16941	7.76	11720	3.75	5.74
55	21200	XOCHIAPULCO	4275	0.63	4086	0.91	3749	0.86	3652	0.26	0.56

56	21202	XOCHITLAN DE VI	11588	1.47	10465	2.06	9642	0.82	8042	1.83	1.33
57	21204	YAONAHUAC	6392	2.55	5687	2.36	4163	3.17	3409	2.02	2.59
58	21207	ZACAPOAXTLA	45546	2.25	41855	1.70	35456	1.67	26134	3.10	2.38
59	21210	ZAPOTITLAN DE M	4857	1.56	4646	0.89	3711	2.27	3297	1.19	1.73
60	21211	ZARAGOZA	12572	2.90	10869	2.95	9070	1.83	6150	3.96	2.89
61	21212	ZAUTLA	19048	1.11	18124	1.00	16834	0.74	14464	1.53	1.13
62	21215	ZONGOZOTLA	3804	2.38	3377	2.41	2946	1.37	2111	3.39	2.38
63	21216	ZOQUIAPAN	2951	1.93	2744	1.47	2948	-0.71	1831	4.88	2.04
<b>TOTAL REGIONAL</b>			457058		428681		332142		280087		
<b>REGION III. CIUDAD SERDAN</b>											
64	21012	ALJOJUCA	6589	0.73	6502	0.27	5989	0.83	5491	0.87	0.85
	Clave	Municipio	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Tasa de
			Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	crecimiento
			1995		1990		1980		1970		1970-1995
65	21023	ATZITZINTLA	7361	1.54	6878	1.37	5418	2.41	5026	0.75	1.58
66	21044	CUYOACO	13754	1.47	12410	2.08	11667	0.62	9544	2.03	1.32
67	21045	CHALCHICOMULA	37089	1.80	34776	1.30	31146	1.11	23716	2.76	1.93
68	21050	CHICHQUILA	18312	2.41	16429	2.19	10931	4.16	10105	0.79	2.46
69	21058	CHILCHOTLA	17444	3.29	15742	2.07	10782	3.86	7764	3.34	3.60
70	21063	ESPERANZA	12115	1.35	11662	0.77	9534	2.04	8662	0.96	1.50
71	21067	GUADALUPE VICT	13961	2.09	12930	1.55	10419	2.18	8332	2.26	2.22
72	21093	LAFRAGUA	10551	0.98	12365	-3.12	9843	2.31	8262	1.77	2.04
73	21094	LIBRES	24337	2.53	20634	3.36	17313	1.77	13023	2.89	2.33
74	21096	MAZAPILTEPEC D	2358	1.03	2152	1.85	1919	1.15	1825	0.50	0.83
75	21099	CAÑADA MORELO	16030	1.41	14908	1.46	11638	2.51	11291	0.30	1.40
76	21104	NOPALUCAN	16974	2.47	13697	4.38	13635	0.05	9212	4.00	2.00
77	21105	OCOTEPEC	4785	0.93	4699	0.36	4721	-0.05	3793	2.21	1.08
78	21108	ORIENTAL	13240	2.06	11590	2.70	10206	1.28	7944	2.54	1.91
79	21116	QUIMIXTLAN	18211	2.46	16598	1.87	12704	2.71	9927	2.50	2.60
80	21117	RAFAEL LARA GR	13398	3.20	11443	3.20	8240	3.34	6103	3.05	3.19
81	21128	SAN JOSE CHIAPA	6259	2.43	5613	2.20	4494	2.25	3438	2.71	2.48
82	21130	SAN JUAN ATENCO	3715	0.17	3366	1.99	3817	-1.25	3564	0.69	-0.29
83	21137	SAN NICOLAS BUE	8094	2.44	7107	2.63	5979	1.74	4429	3.05	2.39
84	21142	SAN SALVADOR E	23294	2.43	20526	2.56	17660	1.52	12787	3.28	2.39
85	21152	SOLTEPEC	10906	1.80	10991	-0.16	8606	2.48	6975	2.12	2.30
86	21170	TEPEYAHUALCO	14803	1.91	13810	1.40	11745	1.63	9233	2.44	2.03
87	21179	TLACHICHUCA	26366	2.25	25186	0.92	19188	2.76	15123	2.41	2.58
<b>TOTAL REGIONAL</b>			341941		314004		259574		207539		
<b>REGIÓN IV SAN PEDRO CHOLULA</b>											
88	21019	ATLIXCO	112480	1.78	104294	1.52	91660	1.30	72373	2.39	1.84
89	21026	CALPAN	12625	1.75	11967	1.08	11114	0.74	8192	3.10	1.91
90	21034	CORONANGO	25179	3.17	20578	4.12	15627	2.79	11526	3.09	2.94
91	21041	CUAUTLANCINGO	39514	5.08	29047	6.35	18768	4.46	11452	5.06	4.76
92	21048	CHIAUTZINGO	16951	2.51	15483	1.83	13286	1.54	9132	3.82	2.67
93	21060	DOMINGO ARENA	5011	2.43	4438	2.46	3849	1.43	2750	3.42	2.42
94	21069	HUAQUECHULA	26114	1.39	27017	-0.68	24139	1.13	18501	2.70	1.91
95	21074	HUEJOTZINGO	47301	3.05	41792	2.51	31997	2.71	22303	3.68	3.19
96	21090	JUAN C. BONILLA	13832	2.75	11495	3.77	10399	1.01	7017	4.01	2.50
97	21102	NEALTICAN	9555	3.04	8380	2.66	6850	2.04	4522	4.24	3.13
98	21106	OCOYUCAN	19959	2.65	17708	2.42	13783	2.54	10383	2.87	2.71
99	21119	SAN ANDRES CHO	45872	3.54	37788	3.95	26032	3.80	19221	3.08	3.44
100	21121	SAN DIEGO LA ME	1214	-0.49	1145	1.18	1139	0.05	1371	-1.84	-0.90
101	21122	SAN FELIPE TEOT	8382	2.04	7719	1.66	6846	1.21	5055	3.08	2.14
102	21125	SAN GREGORIO A	6407	2.26	5593	2.75	4548	2.09	3662	2.19	2.14
103	21126	SAN JERONIMO TE	4819	1.77	4496	1.40	3727	1.89	3110	1.83	1.86
104	21132	SAN MARTIN TEXM	111737	3.09	94471	3.41	79504	1.74	52198	4.30	3.01
105	21134	SAN MATIAS TLAL	15482	2.71	13153	3.31	11094	1.72	7930	3.41	2.56
106	21136	SAN MIGUEL XOXT	8589	4.15	7478	2.81	6272	1.77	3108	7.27	4.49
107	21138	SAN NICOLAS DE	10173	0.98	9800	0.75	10400	-0.59	7976	2.69	1.04
108	21140	SAN PEDRO CHOL	89782	3.70	78177	2.81	57498	3.12	36226	4.73	3.92
109	21148	SANTA ISABEL CH	8188	2.52	7256	2.45	5526	2.76	4400	2.30	2.53
110	21143	SAN SALVADOR E	21075	3.18	17980	3.23	13681	2.79	9630	3.56	3.17
111	21175	TIANGUISMANALC	9122	1.36	8593	1.20	7364	1.56	6511	1.24	1.40
112	21180	TLAHUAPAN	29642	2.69	24028	4.29	19415	2.15	15282	2.42	2.29

113	21181	TLALTENANGO	5078	2.45	4338	3.20	3674	1.68	2771	2.86	2.27
114	21188	TOCHIMILCO	15795	1.04	16093	-0.37	13748	1.59	12207	1.20	1.39
<b>TOTAL REGIONAL</b>			<b>719878</b>		<b>630305</b>		<b>511920</b>		<b>368809</b>		
<b>REGIÓN V PUEBLA</b>											
115	21001	ACAJETE	47253	2.72	41227	2.77	33975	1.95	24154	3.47	2.71
116	21015	AMOZOC	54699	5.55	35738	8.89	23406	4.32	14184	5.14	4.73
117	21040	CUAUTINCHAN	6323	2.90	4947	5.03	3813	2.64	3091	2.12	2.38
118	21114	PUEBLA	1222569	3.38	1057454	2.94	835759	2.38	532744	4.61	3.49
119	21153	TECALI DE HERRE	15610	2.72	13734	2.59	11167	2.09	7979	3.42	2.75
120	21163	TEPATLAXCO DE H	14275	1.93	12153	3.27	11067	0.94	8859	2.25	1.59
121	21164	TEPEACA	56665	3.19	49089	2.91	36549	2.99	25837	3.53	3.26
122	21193	TZICATLACOYAN	5943	1.91	5491	1.59	4574	1.84	3706	2.13	1.99
<b>TOTAL REGIONAL</b>			<b>1423337</b>		<b>1219833</b>		<b>960310</b>		<b>620554</b>		
<b>REGION VI . IZUCAR DE MATAMOROS</b>											
123	21007	AHUATLAN	3296	0.32	3374	-0.47	3788	-1.15	3041	2.22	0.52
124	21005	ACTEOPAN	3149	1.61	2760	2.67	2547	0.81	2113	1.89	1.34
125	21003	ACATLAN	31814	1.31	28875	1.96	27027	0.66	22967	1.64	1.15
126	21009	AHUEHUETITLA	2523	-0.60	2483	0.32	2797	-1.18	2936	-0.48	-0.83
127	21011	ALBINO ZERTUCH	1665	0.35	1791	-1.45	1694	0.56	1526	1.05	0.80
128	21021	ATZALA	1195	1.67	1181	0.24	1079	0.91	789	3.18	2.04
129	21022	ATZITZIHUACAN	11177	1.60	11193	-0.03	9924	1.21	7512	2.82	2.01
130	21024	AXUTLA	1114	-2.69	1513	-5.94	2141	-3.41	2205	-0.29	-1.87
	Clave	Municipio	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Tasa de
			Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	crecimiento
			1995		1990		1980		1970		1970-1995
131	21031	COATZINGO	3164	-0.59	3375	-1.28	4048	-1.80	3664	1.00	-0.41
132	21032	COHETZALA	1806	-0.28	2085	-2.63	2941	-3.38	1938	4.26	0.37
133	21033	COHUECAN	4538	2.37	3928	2.93	3240	1.94	2524	2.53	2.24
134	21042	CUAYUCA DE AND	3694	-1.07	4027	-1.71	4674	-1.48	4833	-0.33	-0.91
135	21047	CHIAUTLA	19738	0.67	19324	0.42	21964	-1.27	16706	2.77	0.73
136	21051	CHIETLA	35859	1.14	35540	0.18	34648	0.25	27032	2.51	1.38
137	21055	CHILA	4570	0.08	4858	-1.21	4506	0.76	4482	0.05	0.40
138	21056	CHILA DE LA SAL	1573	-1.61	2227	-6.72	2454	-0.97	2358	0.40	-0.29
139	21059	CHINANTLA	2356	-2.43	2483	-1.04	3837	-4.26	4039	-0.51	-2.40
140	21062	EPATLAN	4872	1.68	4550	1.38	4070	1.12	3213	2.39	1.75
141	21066	GUADALUPE	7376	1.18	7804	-1.12	6398	2.01	5497	1.53	1.77
142	21073	HUEHUETLAN EL C	9088	1.48	9045	0.09	7935	1.32	6295	2.34	1.83
143	21081	IXCAMILPA DE GU	4302	0.68	4540	-1.07	3996	1.28	3631	0.96	1.12
144	21085	IZUCAR DE MATAM	66182	1.54	62894	1.02	57941	0.82	45210	2.51	1.66
145	21087	JOLALPAN	11887	1.54	10355	2.80	9665	0.69	8104	1.78	1.23
146	21112	PETLALCINGO	9319	0.29	9480	-0.34	6722	3.50	8658	-2.50	0.45
147	21113	PIAXTLA	5301	-0.79	6186	-3.04	6946	-1.15	6465	0.72	-0.22
148	21133	SAN MARTIN TOTO	898	2.42	676	5.84	691	-0.22	494	3.41	1.58
149	21127	SAN JERONIMO XA	4229	0.11	3786	2.24	4503	-1.72	4115	0.91	-0.42
150	21135	SAN MIGUEL IXITL	651	-2.45	748	-2.74	850	-1.27	1211	-3.48	-2.38
151	21139	SAN PABLO ANICA	3472	0.65	3071	2.48	3480	-1.24	2952	1.66	0.20
152	21141	SAN PEDRO YELC	3490	0.84	3247	1.45	3306	-0.18	2832	1.56	0.69
153	21150	HUEHUETLAN EL B	7102	1.00	6444	1.96	6403	0.06	5536	1.47	0.76
154	21155	TECOMATLAN	5190	-0.25	5679	-1.78	5757	-0.14	5530	0.40	0.13
155	21157	TEHUITZINGO	12044	-0.32	12351	-0.50	13027	-0.53	13041	-0.01	-0.27
156	21159	TEOPANTLAN	5203	0.89	5067	0.53	5648	-1.08	4169	3.08	0.98
157	21160	TEOTLALCO	3076	0.31	3196	-0.76	3472	-0.82	2846	2.01	0.58
158	21165	TEPEMAXALCO	1170	1.79	1050	2.19	913	1.41	751	1.97	1.69
159	21166	TEPEOJUMA	8378	1.69	8896	-1.19	7229	2.10	5508	2.76	2.43
160	21168	TEPEXCO	5394	1.41	4802	2.35	5231	-0.85	3801	3.24	1.18
161	21176	TILAPA	7872	1.79	7413	1.21	5821	2.45	5055	1.42	1.93
162	21185	TLAPANALA	7950	2.04	7696	0.65	6516	1.68	4800	3.10	2.39
163	21190	TOTOLTEPEC DE	1066	-1.07	1114	-0.88	1128	-0.12	1394	-2.10	-1.11
164	21191	TULCINGO	8707	0.98	8851	-0.33	7698	1.41	6819	1.22	1.31
165	21196	XAYACATLAN DE B	1419	-0.69	1430	-0.15	1653	-1.44	1689	-0.22	-0.83
166	21198	XICOTLAN	1147	-0.28	1399	-3.89	1346	0.39	1229	0.91	0.65
167	21201	XOCHILTEPEC	3145	1.00	3124	0.13	3081	0.14	2451	2.31	1.22
<b>TOTAL REGIONAL</b>			<b>345156</b>		<b>337901</b>		<b>326715</b>		<b>275931</b>		
<b>REGIÓN VII TEHUACÁN</b>											

168	21004	ACATZINGO	36660	3.69	31059	3.37	23956	2.63	14829	4.91	3.77
169	21010	AJALPAN	42183	2.72	36884	2.72	26789	3.25	21568	2.19	2.72
170	21013	ALTEPEXI	13741	2.94	12309	2.23	9928	2.17	6661	4.07	3.12
171	21018	ATEXCAL	3028	-0.28	3259	-1.47	3042	0.69	3246	-0.65	0.02
172	21020	ATOYATEMPAN	5136	2.55	4512	2.62	4085	1.00	2740	4.07	2.53
173	21027	CALTEPEC	4837	-0.26	5178	-1.35	5262	-0.16	5168	0.18	0.01
174	21035	COXCATLAN	17399	1.95	16265	1.36	13884	1.60	10727	2.61	2.10
175	21036	COYOMEAPAN	11229	1.10	9721	2.93	9236	0.51	8534	0.79	0.85
176	21037	COYOTEPEC	2145	-2.03	2359	-1.88	2925	-2.13	3583	-2.01	-2.07
177	21038	CUAPIAXTLA DE M	5662	2.95	4706	3.77	4076	1.45	2738	4.06	2.75
178	21046	CHAPULCO	4769	2.39	4263	2.27	3057	3.38	2642	1.47	2.42
179	21052	CHIGMECATITLAN	1104	-1.94	1165	-1.07	1586	-3.04	1803	-1.27	-2.16
180	21061	ELOXOCHITLAN	9116	2.57	8599	1.17	5875	3.88	4832	1.97	2.92
181	21065	GENERAL FELIPE	15047	2.52	13037	2.91	11063	1.66	8083	3.19	2.42
182	21070	HUATLATLAUCA	7338	-0.24	9267	-4.56	8285	1.13	7788	0.62	0.87
183	21079	HUITZILTEPEC	4258	2.10	3856	2.00	3382	1.32	2532	2.94	2.13
184	21082	IXCAQUIXTLA	6153	0.86	5775	1.28	5807	-0.06	4962	1.58	0.76
185	21092	JUAN N. MENDEZ	4554	-0.11	4687	-0.57	5122	-0.88	4678	0.91	0.01
186	21095	MAGDALENA TLAT	419	0.46	756	-11.13	375	7.26	374	0.03	3.58
187	21097	MIXTLA	1906	1.14	1733	1.92	1680	0.31	1437	1.57	0.94
188	21098	MOLCAXAC	5995	0.71	4008	8.39	5490	-3.10	5028	0.88	-1.13
189	21103	NICOLAS BRAVO	4887	1.51	4475	1.78	3807	1.63	3361	1.25	1.44
190	21110	PALMAR DE BRAVO	31583	2.75	26947	3.23	20298	2.87	16030	2.39	2.63
191	21115	QUECHOLAC	34442	3.18	29096	3.43	23683	2.08	15731	4.18	3.12
192	21118	LOS REYES E JUAN	18761	3.05	15802	3.49	11095	3.60	8859	2.28	2.94
193	21120	SAN ANTONIO CAN	3833	2.29	3208	3.62	2741	1.59	2175	2.34	1.96
194	21124	SAN GABRIEL CH	11790	1.86	10438	2.47	9997	0.43	7443	2.99	1.71
195	21129	SAN JOSE MIAHUA	10285	2.10	9740	1.09	8637	1.21	6111	3.52	2.36
196	21131	SAN JUAN ATZOM	616	0.36	591	0.83	457	2.60	563	-2.06	0.24
197	21144	SAN SALVADOR H	8640	2.90	6890	4.63	6045	1.32	4224	3.65	2.48
198	21145	SAN SEBASTIAN T	11683	1.03	10270	2.61	9454	0.83	9038	0.45	0.64
199	21146	SANTA CATARINA	697	-2.61	683	0.41	1258	-5.93	1351	-0.71	-3.35
200	21147	SANTA INES AHUA	5235	0.17	5416	-0.68	5259	0.29	5017	0.47	0.38
	Clave	Municipio	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Población	Tasa de	Tasa de
			Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	Total	crecimiento	crecimiento
			1995		1990		1980		1970		1970-1995
201	21149	SANTIAGO MIAHUA	11708	3.27	9073	5.23	7049	2.56	5234	3.02	2.79
202	21151	SANTO TOMAS HU	6582	2.06	5954	2.03	4965	1.83	3952	2.31	2.07
203	21154	TECAMACHALCO	52764	3.70	43369	4.00	31330	3.31	21284	3.94	3.62
204	21156	TEHUACAN	190468	4.19	155563	4.13	113107	3.24	68332	5.17	4.20
205	21161	TEPANCO DE LOR	14714	2.74	13137	2.29	10721	2.05	7483	3.66	2.85
206	21169	TEPEXI DE RODR	16812	1.10	16069	0.91	14411	1.09	12775	1.21	1.15
207	21171	TEPEYAHUALCO D	2710	3.11	2307	3.27	1823	2.38	1259	3.77	3.07
208	21177	TLACOTEPEC DE	36606	2.65	32000	2.73	23985	2.93	19018	2.35	2.64
209	21182	TLANEPANTLA	3638	3.04	3149	2.93	2295	3.21	1719	2.93	3.07
210	21189	TOCHTEPEC	16060	3.17	13295	3.85	10937	1.97	7363	4.04	3.00
211	21195	VICENTE GUERRE	20345	2.57	16025	4.89	13730	1.56	10778	2.45	2.00
212	21203	XOCHITLAN TODO	4569	0.90	4346	1.01	4381	-0.08	3654	1.83	0.87
213	21205	YEHUALTEPEC	17448	3.07	14743	3.43	11578	2.45	8193	3.52	2.98
214	21206	ZACAPALA	4269	0.48	4379	-0.51	4130	0.59	3792	0.86	0.72
215	21209	ZAPOTITLAN	8132	1.49	8456	-0.78	6964	1.96	5618	2.17	2.07
216	21214	ZINACATEPEC	11976	1.99	11156	1.43	10152	0.95	7310	3.34	2.14
217	21217	ZOQUITLAN	18042	1.43	16455	1.86	14057	1.59	12653	1.06	1.32
TOTAL REGIONAL			783967		678420		545231		406243		

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 1970, 1980, 1990 y conteo de población 1995. INEGI

## Anexo 2. Distribución de la inversión pública por regiones y grandes grupos del Programa de Obra Pública..

REGIÓN	1998							1999									
	SUMA TOTAL	U	PAE	ED	CA	V	OTROS	SUMA TOTAL	PAE	IR	U	ED	V	CA	OTROS		
<b>REGIÓN I HUACHINANGO</b>																	
1	21006	AHUACATLAN	4650130	950457	0	1435678	1164985	1099000	0	873055	43400	169007	33128	456157	50000	114052	0
2	21008	AHUAZOTEPEC	1872479	233343	38500	1104983	495653	0	0	1513416	388900	459222	247105	180932	75000	152257	0
3	21014	AMIXTLAN	2420790	574244	438870	912298	495378	0	0	506503	0	4888	0	408611	0	93004	0
	21016	AQUIXTLA	3292828	174839	0	431327	2399265	0	195397	923989	241141	5443	32794	409600	0	234711	0
4	21028	CAMOCUAUTLA	1622924	338289	0	421550	619624	243481	0	230147	0	138335	0	91812	0	0	0
5	21039	CUAUTEMPAN	3300251	2107207	0	848778	281456	0	0	658327	0	0	199005	425125	0	34197	0
6	21030	COATEPEC	1280409	798146	0	0	482263	0	0	259289	0	0	121413	52000	0	85876	0
7	21049	CHICONCUAUTLA	5667990	1904986	0	1233542	2218932	0	0	508861	0	165409	0	94161	0	247291	0
8	21053	CHIGNAUAPAN	13055960	24011430	557151	3107746	1903416	280000	0	2748297	357670	411403	483702	1420522	75000	0	0
9	21064	FRANCISCO Z	5821498	2825161	0	0	2896964	0	0	815215	0	39167	114031	596337	0	85680	0
10	21068	HERMENEGLDO	5298246	1945304	0	286880	3068062	0	0	457686	51800	28110	74526	302853	0	0	0
11	21057	HONEY	1718278	0	80520	526615	96300	0	0	1109785	116550	295033	174920	407110	0	116172	0
12	21071	HUACHINANGO	13790832	7039112	265806	3918992	1056428	0	0	3068537	0	252565	792788	1027322	0	0	0
13	21083	IXTACAMAXITL	11078633	1851587	2806577	3182107	2317641	0	0	3931936	1614719	588690	195657	1068580	100000	0	0
14	21086	JALPAN	4720355	1515211	0	1034004	1511714	0	0	535095	0	0	44091	433204	0	57800	0
15	21089	JOPALÁ	5663391	3452223	576843	1261780	372545	0	0	527488	0	134340	0	251609	75000	0	0
16	21091	JUAN GALINDO	1288738	927333	2251	259154	0	0	0	674336	0	115323	363441	195572	0	0	0
17	21100	NAUPAN	3552359	1277547	0	1750377	524435	0	0	1360097	186900	195392	588566	291219	100000	0	0
18	21109	PAHUATLAN	6161596	1383992	0	4011573	766131	0	0	2096206	0	603180	590519	1354479	42950	0	82078
19	21111	PANTEPEC	9325806	4744917	21666	1118086	3263741	0	0	713151	0	0	93320	386171	50000	183660	0
20	21123	SAN FELIPE TEPE	3348425	1739133	130988	150262	1307705	0	0	397337	0	0	0	231690	0	165747	0
21	21162	TEPANGO DE RO	1812464	837539	0	532184	417761	0	0	313882	0	0	127563	164696	0	0	39623
22	21167	TEPETZINTLA	5200670	2371019	0	928653	401098	1500000	0	549132	11200	0	69080	229348	0	0	0
23	21172	TETELÁ DE OCA	10593046	5563678	966554	3047914	1270719	0	0	1447368	146005	56990	427265	817108	0	0	0
24	21178	TLACUILOTEPEC	7346183	1858467	0	2159160	3332556	0	0	2506271	0	354121	0	600260	50000	1262568	0
25	21183	TLAOLA	5495378	3510737	0	248822	920017	693302	0	411580	0	268885	109140	93555	0	0	0
26	21184	TLAPACOYA	4181231	2103718	22000	0	2055513	0	0	348605	0	28751	0	274138	0	45716	0
27	21187	TLAXCO	2599448	704092	0	474306	1153816	0	0	509886	0	20442	64654	324790	100000	0	0
28	21194	VENUSTIANO CA	6685191	5305826	13100	516192	232625	0	0	2041591	59050	175160	997525	564065	100000	145791	0
29	21197	XICOTEPEC	15273243	9105438	139445	5042765	312469	0	0	5876719	0	745820	1212887	1709313	0	2208759	0
30	21208	ZACATLAN	16193481	9557616	905435	8751339	770009	0	0	6666245	856090	760856	1569983	3389316	75000	0	0
31	21213	ZAHUATELA	3105506	223126	56938	0	2823442	0	0	958260	15170	14000	25045	662933	50000	0	0
<b>TOTAL REGIONAL</b>			<b>187417759</b>	<b>101725489</b>	<b>7024444</b>	<b>48693048</b>	<b>40950673</b>	<b>3795763</b>	<b>195397</b>	<b>45554290</b>	<b>4088595</b>	<b>6010532</b>	<b>8750168</b>	<b>18911858</b>	<b>942950</b>	<b>5213281</b>	<b>121701</b>
<b>REGIÓN II TEZIUTLAN</b>																	
32	21002	ACATENO	3648562	1895332	0	891098	1057950	0	0	501043	0	9509	243735	218513	0	29286	0
34	21080	ATLEQUIZAYAN	2841394	466370	395921	630484	9897	688804	203339	261039	0	0	90549	190490	0	0	0
35	21017	ATEMPAN	5361514	2142986	158068	2973602	0	0	0	719171	14000	0	323799	381372	0	0	0
36	21025	AYOTOXCO DE S	3451601	1418775	143220	1918388	1276679	0	0	579807	10770	25787	149945	393305	0	0	0
37	21029	CAXHUACAN	1639446	172409	392306	1074731	0	0	0	314638	18633	78644	116184	101197	0	0	0
38	21043	CUETZALAN DE	14583229	3118717	0	0	0	0	0	10631425	0	169564	151260	1167229	100000	8790217	0
39	21054	CHIGNAULTLA	5609485	2880394	132200	1774878	645860	0	0	1487253	0	405334	176008	798350	0	107560	0
40	21072	HUEHUETLA	6543930	6543930	0	0	0	0	0	608050	0	159705	0	443065	0	0	5280
41	21075	HUEYAPAN	3467260	1592677	41414	829699	473953	0	0	1174812	90700	37709	491716	400797	0	0	0
42	21076	HUEYTABMALCO	9876012	1452282	108640	1074750	4480711	0	0	1457697	0	279760	1045523	75000	47614	0	0
43	21077	HUEYTLALPAN	2978112	1079680	0	424538	865894	608000	0	497013	8030	0	37626	451357	0	0	0
44	21078	HUIZILAN DE S	4827174	3040087	0	284270	0	896800	526935	289106	0	0	103200	185906	0	0	0
45	21084	IXTAPEPEC	3203116	841172	0	311622	1558927	453000	0	423679	0	43869	0	309710	0	46417	0
46	21088	JONOTLA	1811587	804993	0	464139	542455	0	0	739687	85524	27722	338251	188190	100000	0	0
47	21101	NAUZONTLA	2029856	1286912	178800	173366	230728	0	0	568323	0	0	321797	164587	0	78939	0
48	21107	OLINTLA	5927094	2556314	189964	2213751	0	936000	0	563327	0	237799	0	295528	0	0	0

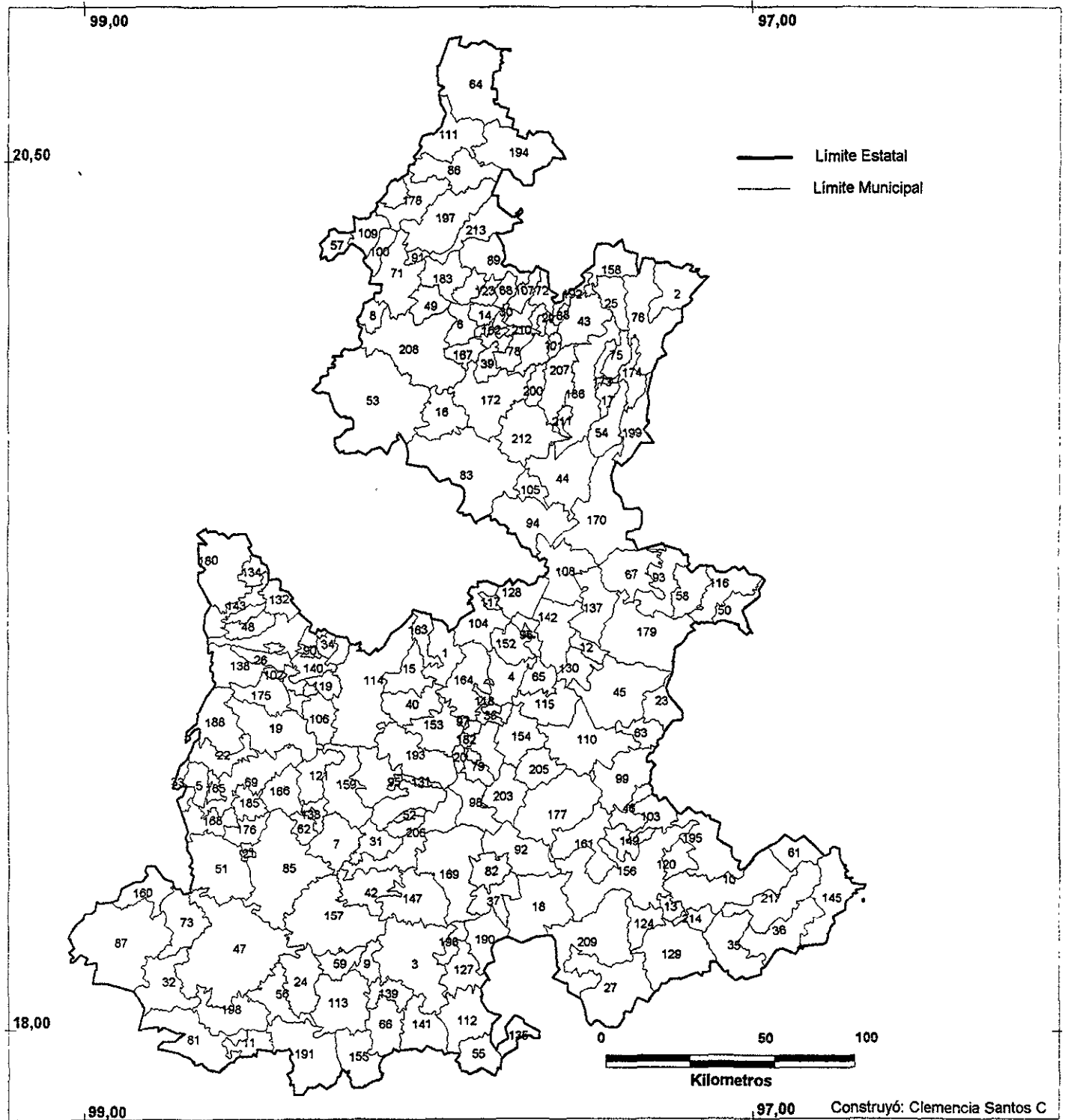
			1998						1995								
REGIÓN			SUMA TOTAL	U	PAE	ED	CA	V	OTROS	SUMA TOTAL	PAE	IR	U	ED	V	CA	OTROS
49	21158	TENAMPULCO	3063048	0	0	601624	2303588	0	0	422328	0	0	83868	309164	0	29296	0
50	21173	TETELES DE AV	1040676	442667	0	380979	198435	0	0	450069	0	68708	112182	271179	0	0	0
51	21174	TEZIUTLAN	19688118	9305767	700340	2652906	2812953	0	2128317	449026	45500	0	2000	401526	0	0	0
52	21186	TLATLAUQUITEP	14376648	5618536	409320	1593800	5312358	0	0	2436254	494500	398926	768813	606162	75000	0	0
53	21192	TUZAMAPAN DE	1456517	589742	0	685919	180856	0	0	535456	0	0	80369	355087	100000	0	0
54	21199	XIUTETELCO	7859603	3307852	97050	1670700	2582833	0	0	633850	0	10613	166682	454555	0	0	0
55	21200	XOCHIAPULCO	1691506	371367	102012	562410	717152	106000	0	519530	60724	37010	113144	289586	0	24066	0
56	21202	XOCHITLAN VICE	5274625	3748905	556352	899482	109886	0	0	1015957	50541	423001	112642	345773	84000	0	0
57	21204	YAONAHUAC	2448060	567381	0	1427575	442929	0	0	678923	0	67034	242691	369198	0	0	0
58	21207	ZACAPOAXTLA	13755308	5293749	354262	2927029	4706467	0	15792	2593682	19800	581266	385183	1456125	75000	60528	16000
59	21210	ZAPOTITLAN DE	1746663	867564	0	349448	0	357000	0	491665	86552	53681	90847	210585	50000	0	0
60	21211	ZARAGOZA	3130313	1899856	267000	394400	118103	0	0	496776	0	39533	190509	266734	0	0	0
61	21212	ZAUTLA	5564375	3554219	12600	1202250	654635	0	0	2075879	307850	516117	325383	820218	73000	33321	0
62	21215	ZONGOZOTLA	1129776	948994	0	152707	0	0	0	608700	0	316418	214222	78060	0	0	0
63	21216	ZOQUIAPAN	1706581	841257	69300	185083	0	492723	0	308837	34551	0	122198	97414	0	54874	0
TOTAL REGIONAL			161933247	66850686	4306769	30525628	31283049	4536327	2874383	34554997	1327475	3705949	5836523	13066485	732000	9301918	21280
<b>REGIÓN III CIUDAD SERDÁN</b>																	
64	21012	ALJOJUCA	2064239	1235977	197661	582915	0	0	0	1112643	430950	44168	359407	149438	0	0	0
65	21023	ATIZITZINTLA	2618552	1436083	138600	599782	344087	0	0	548416	0	53011	98280	397125	0	0	0
66	21044	CUYOACO	3049127	1372309	239427	1437391	0	0	0	2043973	171150	1091811	544163	152450	0	84399	0
67	21045	CHALCHICOMUL	9112217	5098417	528050	832370	0	2432835	0	2116412	403450	405707	299460	1007795	0	0	0
68	21050	CHICHQUILA	6559143	2880711	96319	3736	3442952	0	0	1255674	17500	160000	108893	587368	75000	30713	0
69	21058	CHILCHOTLA	5823553	1838393	175822	1237881	0	0	0	787862	0	203855	96224	412783	75000	0	0
70	21063	ESPERANZA	3998067	2236712	487950	718094	305311	250000	0	986203	137400	530057	127682	149174	0	41890	0
71	21067	GUADALUPE VIC	3197854	998190	322012	1197592	0	0	0	132097	11200	813961	100434	394802	0	0	0
72	21093	LAFRAGUA	3009194	1978374	149500	829259	52061	0	0	1059649	0	597513	235270	226866	0	0	0
73	21094	LIBRES	5268452	3367784	247001	1079374	0	0	0	2371092	214100	532390	360402	1264200	0	0	0
74	21096	MAZAPILTEPEC	1446420	1231963	298186	189082	81888	0	0	290576	0	150015	58621	85940	0	0	0
75	21099	CAÑADA MOREL	5098033	3021154	518645	698592	0	0	0	822244	119700	174778	118477	408588	0	50723	0
76	21104	NOPALUCAN	2834033	1252513	47969	324266	402023	0	0	995107	0	630841	138347	117439	0	0	0
77	21105	OCOTEPEC	1486899	1280133	85661	108906	0	0	0	507386	95200	8913	164144	204262	0	34864	0
78	21108	ORIENTAL	2576290	1046323	113650	500304	0	0	0	1988504	123850	265554	1370528	228572	0	0	0
79	21116	QUIMIXTLAN	6765184	955088	160800	521810	5127486	0	0	962844	0	35257	138265	518283	75000	187335	0
80	21117	RAFAEL LARA G	1918388	1123264	99688	477630	0	0	0	724741	0	251577	315471	157693	0	0	0
81	21128	SAN JOSE CHIA	658325	488418	292906	401239	0	0	0	378934	0	77853	10023	254297	0	36961	0
82	21130	SAN JUAN ATEM	1541929	789672	829359	396898	0	0	0	443164	0	689207	50592	194465	0	0	0
83	21137	SAN NICOLAS B	2279215	1224186	0	748450	0	0	0	2204788	324870	1328538	156276	393104	0	0	0
84	21142	SAN SALVADOR	4979224	3476990	53850	715071	0	0	0	737374	87650	209244	134664	209538	0	0	0
85	21152	SOLTEPEC	3177331	1095568	159013	1514345	0	0	0	741588	24000	73928	91010	552650	0	0	0
86	21170	TEPEYAHUALCO	3388065	374578	115584	2790769	0	0	0	1114842	70300	124833	48387	549322	0	0	322000
87	21179	TLACHICHUCA	6387948	4487273	474550	841639	0	0	0	3430325	806600	1653344	279384	973287	0	0	0
TOTAL REGIONAL			89235480	44290073	5832033	19247397	9755606	250000	2432835	27756638	3037920	10106155	5402404	9589419	225000	466865	322000
<b>REGIÓN IV SAN PEDRO CHOLULA</b>																	
88	21019	ATLIXCO	17120821	12960670	220800	2779346	0	0	0	4371345	67650	111646	1753740	2118309	0	320000	0
89	21026	CALPAN	3214705	2945115	132555	137035	0	0	0	767166	12800	0	283235	471131	0	0	0
90	21034	CORONANGO	4040068	2604942	92700	784580	0	0	0	1945775	0	1048634	189751	897390	0	0	0
91	21041	CUAUTLANCING	4766444	3710358	0	905056	0	0	0	1180479	0	708732	0	345347	86400	0	0
92	21048	CHIAUTZINGO	2801093	2440732	0	47400	0	0	0	1001534	0	381291	355632	264611	0	0	0
93	21060	DOMINGO AREN	1723850	1311761	91875	140279	0	273550	0	489395	34298	0	237840	149631	0	0	0
94	21074	HUEJOTZINGO	5910219	4382739	0	1044171	0	0	0	1325206	0	103438	755149	336931	0	0	80613
95	21090	JUAN C BONILLA	2188152	1522047	75750	79804	0	0	0	1743852	0	1195592	172431	375829	0	0	0
	21069	HUAQUECHULA	5387931	4495933	325769	566229	0	0	0	2483580	9100	1311751	217743	944976	0	0	0
96	21102	NEALTICAN	2621789	1844550	0	622265	0	0	0	411156	0	271761	8238	111157	0	0	20000
97	21106	OCOYUCAN	4577021	3338935	7600	900277	330209	0	0	783402	31500	298933	70260	355566	0	27143	0
98	21119	SAN ANDRÉS CH	7104047	6638468	0	76154	126453	0	0	1566961	0	404577	359975	708219	0	0	95190
99	21121	SAN DIEGO LA M	469109	70474	78800	77291	152890	0	0	298614	12400	68398	96670	121146	0	0	0
100	21122	SAN FELIPE TEO	1604271	408473	0	1217986	0	0	0	442474	0	0	118176	324398	0	0	0
101	21125	SAN GREGORIO	2709884	1992821	146600	0	570443	0	0	2000	0	0	2000	0	0	0	0
102	21126	SAN JERONIMO	765575	263134	0	0	502441	0	0	310905	0	32709	85536	192660	0	0	0
103	21132	SAN MARTIN TE	13393482	9178762	54000	1660720	0	0	0	3630559	0	352515	2011193	1168051	0	0	0

	1998									1995							
	REGIÓN		SUMA TOTAL	U	PAE	ED	CA	V	OTROS	SUMA TOTAL	PAE	IR	U	ED	V	CA	OTROS
104	21134	SAN MATIAS TAL.	2829474	2504100	11038	0	0	0	0	1073398	0	551063	316060	206275	0	0	0
105	21136	SAN MIGUEL XO	1117623	921061	112200	0	0	0	0	383312	0	34711	314789	33812	0	0	0
106	21138	SAN NICOLAS D	3065062	1268002	123700	2075371	0	0	0	526229	0	0	293146	233083	0	0	0
107	21140	SAN PEDRO CH	12353217	5261571	0	461187	0	0	0	4888500	0	615462	1835634	1109076	0	0	204828
108	21148	SANTA ISABEL G	2143870	1582461	300000	105837	0	0	0	426141	0	67358	31158	327625	0	0	0
109	21143	SAN SALVADOR	3277169	1530037	62670	1529462	0	0	0	1355501	0	21264	542903	784334	0	0	0
110	21175	TIANGUISMANA L	2311570	880637	6300	1011634	412999	0	0	2507790	32936	1437409	783959	253486	0	0	0
111	21180	TLAHUAPAN	6500780	3737521	883804	1572576	319141	0	0	3502311	52150	2171544	408847	735388	0	0	46867
112	21181	TLALTENANGO	1890534	1852832	0	0	0	0	0	552698	0	114532	367013	71153	0	0	0
113	21188	TOCHIMILCO	3005873	2013712	189700	802461	0	0	0	835965	47570	143754	63759	532828	0	48056	0
TOTAL REGIONAL			118695611	81661848	2715861	18596921	2414576	0	273550	36808243	300404	11447074	11684837	12972408	86400	395199	447498
REGIÓN V PUEBLA																	
114	21001	ACAJETE	17482238	541191	113400	1010551	2788141	0	0	2052009	6300	861242	508901	530349	0	0	160000
115	21015	AMOZOC	10065202	9007270	262700	795232	0	0	0	862052	11024	0	43200	827828	0	0	0
116	21040	CUAUTINCHAN	920794	481024	102750	266222	87847	0	0	490571	86800	40826	0	362945	0	0	0
117	21114	PUEBLA	122421049	66454597	4864842	7765946	75930	0	0	23359340	947300	3841969	9820053	6141847	161771	0	200000
118	21153	TECALI DE HERR	1712527	236334	0	1475993	0	0	0	973932	249940	60784	156576	506632	0	0	0
119	21163	TEPATLAXCO DE	2520193	2060060	99900	360233	0	0	0	1765930	264600	1095766	167036	201497	37031	0	0
120	21164	TEPEACA	12280872	14547016	265850	1355002	0	0	1214635	2931128	0	1113001	258203	1508738	0	51188	0
121	21193	TZICATLACOYAN	1713279	423177	80600	1145692	63810	0	0	558385	209800	58709	0	269878	0	0	0
TOTAL REGIONAL			169126154	93730669	5790042	14174671	3015528	0	1214635	33013347	1775764	6872297	10953969	10369712	198802	51188	360000
REGIÓN VI IZÚCAR DE MATAMOROS																	
122	21007	AHUATLAN	1588912	1408903	94950	0	0	0	60718	438948	0	0	0	274238	0	164710	0
123	21005	ACTEOPAN	1431907	1087172	97950	242072	0	0	0	366727	58200	0	137322	181205	0	0	0
124	21003	ACATLAN	7533747	5801658	269050	704010	0	0	0	2196215	78463	75854	498863	1148189	75000	0	0
125	21009	AHUEHUETITLA	1257962	523145	302603	432214	0	0	0	424405	18200	0	105904	228351	0	71880	0
126	21011	ALBINO ZERTUC	1421162	979982	94400	334492	0	0	0	359244	86500	145645	21578	114390	0	11131	0
127	21021	ATZALA	1747593	318400	0	1042000	209703	0	0	321811	0	25850	141632	121621	0	32708	0
128	21022	ATZITZIHUACAN	3091024	2132317	34700	745873	0	0	0	1066764	396850	0	91442	578472	0	0	0
129	21024	AXUTLA	1874051	222214	0	22535	1621112	0	0	522778	0	36371	343693	142634	0	0	0
130	21031	COATZINGO	1106535	615520	103600	364049	0	0	0	751289	0	80288	477787	193214	0	0	0
131	21032	COHETZALA	2062535	1511293	200596	350648	0	0	0	889442	144950	254496	189222	268138	0	32638	0
132	21033	COHUECAN	1423718	784871	248697	267696	0	0	0	621482	183650	33281	72348	93197	100000	0	0
133	21042	CUAYUCA DE AN	1019267	569924	112500	331174	0	0	5669	455132	0	136356	92269	196507	0	0	0
134	21047	CHIAUTLA	3928109	1425413	71711	935559	1349660	0	0	2753947	368730	332502	1015822	1013098	0	26400	0
135	21051	CHIETLA	6828076	4049524	891330	1982801	26578	0	0	3183249	2100	1654876	397526	612952	0	39380	0
136	21055	CHILA	1892461	330765	130944	648369	710047	0	0	442942	0	70600	69200	253366	0	39776	0
137	21056	CHILA DE LA SA	1723944	1373808	155700	194436	0	0	0	337728	0	966911	0	136317	0	0	0
138	21059	CHINANTLA	3633899	3427570	128000	80326	0	0	0	1059445	686648	205291	6709	160797	0	0	0
139	21062	EPATLAN	1308668	864845	409240	34583	0	0	0	514530	0	107728	30596	285483	50000	40725	0
140	21066	GUADALUPE	4112134	1407191	105800	705107	1864036	0	0	576599	10500	40939	0	525180	0	0	0
141	21073	HUEHUETLAN E	2397513	2108864	115837	17282	0	0	0	1290571	72416	170392	336731	597297	100000	0	13735
142	21081	IXCAMILPA DE G	2190962	1411389	438312	189279	165075	0	50000	1149414	13400	0	96542	549248	0	153574	0
143	21085	IZÚCAR DE MAT	12968043	8239078	168000	3132201	0	50805	0	4969824	229950	1899741	1105041	1617176	100000	0	0
144	21087	JOLALPAN	4070710	2272307	956400	824003	0	18000	0	2423304	586450	67815	300291	859748	0	0	0
145	21112	PETALCINGO	2948757	2090222	105795	410236	342324	0	0	1530086	16400	819233	142175	552278	0	0	0
146	21113	PIAXTLA	5320820	3045429	2678	1164275	0	0	0	1258167	137900	0	49952	727365	0	55967	0
147	21133	SAN MARTIN TO	135183	61511	0	73672	0	0	0	265902	0	0	156195	109707	0	0	0
148	21127	SAN JERONIMO	1940004	633876	144350	888449	273329	0	0	771428	156750	97618	71009	401051	45000	0	0
149	21135	SAN MIGUEL IXI	1505946	980274	438828	86844	0	0	0	258574	0	10836	95285	42447	0	0	0
150	21139	SAN PABLO AN	1430521	498197	106100	997077	0	0	0	1125050	0	359725	15423	571593	50000	0	0
151	21141	SAN PEDRO YE L	4883172	1353841	5571	0	3523760	0	0	779729	60850	208298	110947	379634	0	0	0
152	21150	HUEHUETLAN E	2189844	1627644	203400	0	0	0	0	515638	121600	0	0	344290	0	49748	0
153	21155	TECOMATLAN	2572430	1731650	209100	304761	281232	0	0	679863	39250	179269	41630	419714	0	0	0
154	21157	TEHUITZINGO	2954151	838939	271150	0	1755371	0	0	1555930	177150	282750	231838	675848	50000	0	0
155	21159	TEOPATLAN	1894199	1195615	101050	597534	0	0	0	486336	60355	31668	34320	346978	0	0	13015
156	21160	TEOTLALCO	3291021	2240819	129050	374081	150274	0	0	606004	0	189041	133790	283173	0	0	0
157	21165	TEPEMAXALCO	1009883	290810	84200	116357	353140	0	0	332631	11900	0	57991	267740	0	0	0
158	21166	TEPEOJUMA	2031207	92002	312908	1545863	0	0	0	735196	0	132076	87618	515502	0	0	0
159	21168	TEPEXCO	3219864	2287360	358833	405237	0	0	0	1322452	100674	388394	429452	403932	0	0	0

	REGION	1998							1995								
		SUMA TOTAL	U	PAE	ED	CA	V	OTROS	SUMA TOTAL	PAE	IR	U	ED	V	CA	OTROS	
160	21176	TILAPA	2151589	1531029	87800	737151	0	0	0	512830	0	49320	172708	240802	50000	0	0
161	21185	TLAPANALA	1968856	1503025	125750	271289	0	0	0	780742	4900	237175	0	350262	50000	138405	0
162	21190	TOTOLTEPEC DE	2052090	1336326	36405	552540	310999	0	0	3088006	0	249634	0	59172	0	0	0
163	21191	TULCINGO	3140862	1718118	542390	816052	0	0	0	1522914	262600	148087	331851	720307	0	60069	0
164	21196	XAYACATLAN D	1334248	258498	811	1505342	0	0	0	2688686	0	138793	26550	103343	0	0	0
165	21198	XICOTLAN	1556878	0	98400	388638	1115371	0	0	425766	88700	70138	0	157927	0	0	0
166	21201	XOCHILTEPEC	1074914	1054448	0	0	0	0	0	504394	91600	157410	57494	135361	0	0	0
TOTAL REGIONAL			121218987	83884396	8490689	24816105	14052011	68805	116387	43664909	4265636	10054399	7776748	17957220	670000	917111	26750
REGION VII TEHUACAN																	
167	21004	ACATZINGO	751193	1777769	261846	1146955	855917	0	0	1504867	0	267405	901209	275523	0	60730	0
169	21010	AJALPAN	17497648	7921861	1317307	2573227	4846601	135000	0	2612732	175016	190203	148797	1458716	100000	0	0
170	21013	ALTEPEXI	2995045	1522549	40722	1286796	0	0	0	931749	148400	0	386675	394674	0	0	0
171	21018	ATEXCAL	2218818	0	152600	1658177	0	0	0	588294	106900	60486	182972	152223	0	45713	0
172	21020	ATOYATEMPAN	1955488	934165	105116	885568	0	0	0	1679495	0	1305624	154913	112848	0	106110	0
173	21027	CALTEPEC	2728077	2148456	275852	825639	144115	0	0	703618	139600	104936	41421	309959	0	107702	0
174	21035	COXCATLAN	5387622	2172978	954555	1295319	746030	0	0	1547589	587100	307823	181750	518116	100000	0	0
175	21036	COYOMEAPAN	6793100	1733057	215988	633197	3933547	0	0	910196	0	0	134560	675636	100000	0	0
176	21039	CUAPIXTLA DE M	1269288	370961	24327	832125	0	0	0	1903081	0	1650480	34709	217892	0	0	0
177	21048	CHAPULCO	1211410	813752	0	362438	0	0	0	346280	0	160000	34709	109470	0	0	42101
178	21052	CHIGMECATITLA	1299661	496368	0	418420	0	0	0	259770	0	17365	0	125605	0	116800	0
179	21061	ELOXOCHITLAN	7219938	879873	127778	834270	4837450	178000	0	1621088	534550	0	0	848960	150000	87578	0
180	21065	GENERAL FELIP	3694917	2283368	137433	1274116	0	0	0	879811	0	484586	100200	267025	0	0	0
181	21070	HUATLATLAUCA	4529059	472371	489450	763495	2803743	0	0	713330	0	0	169029	352055	100000	92246	0
182	21079	HUIZILTEPEC	1677169	1179253	125550	164455	207911	0	0	311414	0	36673	110471	589270	0	0	0
183	21082	IXCAQUITLA	2380334	2000312	28688	346334	0	0	0	743272	101533	414135	37298	190306	0	0	0
184	21092	JUAN N. MENDE	2027241	719817	74186	426225	0	0	80703	131292	5400	0	0	125892	0	0	0
185	21095	MAGDALENA TL	1379707	278126	521858	28155	39089	0	1043712	266145	15425	10099	0	112551	0	128070	0
186	21097	MIXTLA	862761	300548	50400	511815	0	0	0	332346	0	222290	0	110056	0	0	0
187	21098	MOLCAXAC	1290502	1072135	27900	190487	0	0	0	965093	46950	505148	209979	213016	0	0	0
188	21103	NICOLAS BRAVO	1565310	1255960	98700	70650	0	0	0	475724	0	20245	129292	137853	100000	0	0
189	21110	PALMAR DE BRA	8955128	2309608	1318428	2800525	2295070	0	0	1555558	385850	249832	82400	714076	0	0	0
190	21115	QUECHOLAC	8965317	7370839	147957	133348	1052861	0	0	817158	21350	331212	100480	364116	0	0	0
191	21118	LOS REYES JUA	3098828	2025225	441518	633085	0	0	0	610881	0	110343	302518	198020	0	0	0
192	21120	SAN ANTONIO G	1853996	881241	0	307337	628418	0	0	582519	0	167921	32709	295889	86000	0	0
193	21124	SAN GABRIEL C	2710694	2305808	142200	152847	109839	0	0	459135	0	98315	93735	148180	0	0	0
194	21129	SAN JOSE MIAH	3636290	2354669	765891	227024	226422	0	0	565254	119700	0	128785	283242	0	0	0
195	21131	SAN JUAN ATZO	1083898	181981	26100	508010	0	0	0	294768	0	121728	0	33065	0	83928	0
196	21144	SAN SALVADOR	1296003	682673	53500	459830	0	0	0	1544229	0	89996	1327818	126417	0	0	0
197	21145	SAN SEBASTIAN	6474949	420750	836786	0	70688389	0	0	2370995	469900	818423	29085	745587	150000	0	0
198	21146	SANTA CATHARIN	1272596	387968	61100	155044	513440	0	0	0	44400	130444	0	434353	0	0	0
199	21147	SANTA INES AH	274309	1021696	86250	255703	0	474000	0	867174	65436	349562	45559	220064	100000	86553	0
200	21149	SANTIAGO MIAH	2745332	1856297	44100	490279	0	0	0	555842	0	197819	135548	180428	0	42047	0
201	21151	SANTO TOMAS H	1912101	1071585	90721	748785	0	0	0	477018	0	39923	83668	353429	0	0	0
202	21154	TECAMACHALCO	14878624	7334828	2403489	4051696	0	404800	0	2221627	135308	917263	147378	946776	0	74902	0
203	21156	TEHUACAN	32096116	28232256	677160	6628022	180528	44894	0	11581922	0	3175587	5496379	539334	150000	315005	1889009
204	21161	TEPANCO DE RO	1812464	837539	0	532184	417781	0	0	331882	0	0	127563	184696	0	0	39623
205	21169	TEPEXI DE ROD	439663	1479643	730404	582109	1357841	0	0	2078391	684900	655158	0	758333	0	0	0
206	21171	TEPEYAHUALCO	1492746	159150	3123	754094	511414	0	0	273439	0	22526	104747	30056	0	119110	0
207	21177	TLACOTEPEC DE	9550320	4414885	328325	4536773	0	0	0	3593943	535000	667299	730870	762980	100000	478794	0
208	21182	TLANEPANTLA	1274387	1213187	61200	0	0	0	0	481143	0	181041	119467	180635	0	0	0
209	21189	TOCHTEPEC	2818189	1021894	200000	627328	892687	0	0	528574	0	39162	0	241797	0	247615	0
210	21195	VICENTE GUERR	10129834	3253920	111793	4005785	726633	0	1785922	1107445	139300	142772	0	725373	100000	0	0
211	21203	XOCHITLAN TOD	1782752	1357935	178734	84862	0	0	0	613751	0	163579	331396	118776	0	0	0
212	21205	YEHUALTEPEC	3897019	3023386	209028	282429	210833	0	0	497579	4800	12814	0	318940	0	161025	0
213	21206	ZACAPALA	1451571	1089095	0	362476	0	0	0	932605	0	138497	314044	369949	78000	32115	0
214	21209	ZAPOTITLAN	3268665	2053771	172655	321609	360630	0	0	767473	192500	186119	50200	338654	0	0	0
215	21214	ZINACANTEPEC	2788758	1348211	56736	231423	698717	0	0	405893	65800	251181	0	88912	0	0	0
216	21217	ZOOQUITLAN	10027935	0	579183	940694	9334717	0	0	1604523	468300	112294	150920	787008	86000	0	0
217	21037	COYOTEPEC	1162076472	586421533	49360489	206150975	209638857	9482589	10422324	282146022	20755712	63826746	63536730	101095865	4355152	18731623	3230339
TOTAL REGIONAL			1376596118	896423248	64113120	253493107	318039470	10314283	13737461	339293929	28489130	78733154	78431979	118840597	5855152	21117666	5201072

TOTAL ESTATAL		2224223356	1170366409	96272958	409547077	419510913	18965176	20844848	562646353	41264924	128929560	126836628	201707697	8710304	37463248	8500301	
Fuente: Segundo (1995) y sexto (1998) informe de Gobierno, Manuel Bartlett Diaz, Estado de Puebla.																	
								PAE: Productividad y Actividad Económica									
U : Urbanización									IR : Infraestructura Rural								
PAE: Productividad y									U : Urbanización								
ED : Educación y Salud									ED : Educación y Salud								
CA : Caminos									V : Vivienda								
IR : Infraestructura Rural									CA : Caminos								
V : Vivienda																	

# MAPA 7: Estado de Puebla. División Municipal.



Fuente: INEGI (1995)

<b>Anexo 3. Estado de Puebla. División regional</b>					
	Clave	Municipio			
	<b>21000</b>	<b>PUEBLA</b>			
	<b>REGIÓN I HUAUCHINANGO</b>				
1	21006	AHUACATLAN			
2	21008	AHUAZOTEPEC			
3	21014	AMIXTLAN			
4	21016	AQUIXTLA			
5	21028	CAMOCUAUTLA			
6	21039	CUAUTEMPAN			
7	21030	COATEPEC			
8	21049	CHICONCUAUTLA			
9	21053	CHIGNAHUAPAN			
10	21064	FRANCISCO Z. MENA			
11	21068	HERMENEGILDO GALEANA			
12	21057	CHILA HONEY			
13	21071	HUAUCHINANGO			
14	21083	IXTACAMAXITLAN			
15	21086	JALPAN			
16	21089	JOPALA			
17	21091	JUAN GALINDO			
18	21100	NAUPAN			
19	21109	PAHUATLAN			
20	21111	PANTEPEC			
21	21123	SAN FELIPE TEPATLAN			
22	21162	TEPANGO DE RODRIGUEZ			
23	21167	TEPETZINTLA			
24	21172	TETELA DE OCAMPO			
25	21178	TLACUILOTEPEC			
26	21183	TLAOLA			
27	21184	TLAPACOYA			
28	21187	TLAXCO			
29	21194	VENUSTIANO CARRANZA			
30	21197	XICOTEPEC			
31	21208	ZACATLAN			
32	21213	ZIHUATEUTLA			
	<b>REGIÓN II TEZIUTLÁN</b>				
33	21002	ACATENO			
34	21080	ATLEQUIZAYAN			
35	21017	ATEMPAN			
36	21025	AYOTOXCO DE GUERRERO			
37	21029	CAXHUACAN			
38	21043	CUETZALAN DEL PROGRESO			
39	21054	CHIGNAUTLA			
40	21072	HUEHUETLA			
41	21075	HUEYAPAN			
42	21076	HUEYTAMALCO			
43	21077	HUEYTLALPAN			
44	21078	HUITZILAN DE SERDAN			
45	21084	IXTEPEC			
46	21088	JONOTLA			
47	21101	NAUZONTLA			
48	21107	OLINTLA			
49	21158	TENAMPULCO			
50	21173	TETELES DE AVILA CASTILLO			
51	21174	TEZIUTLAN			
52	21186	TLATLAUQUITEPEC			
53	21192	TUZAMAPAN DE GALEANA			
54	21199	XIUTETELCO			
55	21200	XOCHIAPULCO			
56	21202	XOCHITLAN DE VICENTE SUAREZ			



113	21181	TLALTENANGO		
114	21188	TOCHIMILCO		
<b>REGIÓN V PUEBLA</b>				
115	21001	ACAJETE		
116	21015	AMOZOC		
117	21040	CUAUTINCHAN		
118	21114	PUEBLA		
119	21153	TECALI DE HERRERA		
120	21163	TEPATLAXCO DE HIDALGO		
121	21164	TEPEACA		
122	21193	TZICATLACOYAN		
<b>REGION VI. . IZUCAR DE MATAMOROS</b>				
123	21007	AHUATLAN		
124	21005	ACTEOPAN		
125	21003	ACATLAN		
126	21009	AHUEHUETITLA		
127	21011	ALBINO ZERTUCHE		
128	21021	ATZALA		
129	21022	ATZITZIHUACAN		
130	21024	AXUTLA		
	CLAVE	MUNICIPIO		
131	21031	COATZINGO		
132	21032	COHETZALA		
133	21033	COHUECAN		
134	21042	CUAYUCA DE ANDRADE		
135	21047	CHIAUTLA		
136	21051	CHIETLA		
137	21055	CHILA		
138	21056	CHILA DE LA SAL		
139	21059	CHINANTLA		
140	21062	EPATLAN		
141	21066	GUADALUPE		
142	21073	HUEHUETLAN EL CHICO		
143	21081	IXCAMILPA DE GUERRERO		
144	21085	IZUCAR DE MATAMOROS		
145	21087	JOLALPAN		
146	21112	PETLALCINGO		
147	21113	PIAXTLA		
148	21133	SAN MARTIN TOTOLTEPEC		
149	21127	SAN JERONIMO XAYACATLAN		
150	21135	SAN MIGUEL IXITLAN		
151	21139	SAN PABLO ANICANO		
152	21141	SAN PEDRO YELOIXTLAHUACA		
153	21150	HUEHUETLAN EL GRANDE		
154	21155	TECOMATLAN		
155	21157	TEHUITZINGO		
156	21159	TEOPANTLAN		
157	21160	TEOTLALCO		
158	21165	TEPEMAXALCO		
159	21166	TEPEOJUMA		
160	21168	TEPEXCO		
161	21176	TILAPA		
162	21185	TLAPANALA		
163	21190	TOTOLTEPEC DE GUERRERO		
164	21191	TULCINGO		
165	21196	XAYACATLAN DE BRAVO		
166	21198	XICOTLAN		
167	21201	XOCHILTEPEC		
<b>REGIÓN VII TEHUACÁN</b>				
168	21004	ACATZINGO		
169	21010	AJALPAN		

170	21013	ALTEPEXI			
171	21018	ATEXCAL			
172	21020	ATOYATEMPAN			
173	21027	CALTEPEC			
174	21035	COXCATLAN			
175	21036	COYOMEAPAN			
176	21037	COYOTEPEC			
177	21038	CUAPIAXTLA DE MADERO			
178	21046	CHAPULCO			
179	21052	CHIGMECATITLAN			
180	21061	ELOXOCHITLAN			
181	21065	GENERAL FELIPE ANGELES			
182	21070	HUATLATLAUCA			
183	21079	HUITZILTEPEC			
184	21082	IXCAQUIXTLA			
185	21092	JUAN N. MENDEZ			
186	21095	MAGDALENA TLATLAUQUITEPEC, LA			
187	21097	MIXTLA			
188	21098	MOLCAXAC			
189	21103	NICOLAS BRAVO			
190	21110	PALMAR DE BRAVO			
191	21115	QUECHOLAC			
192	21118	LOS REYES E JUAREZ			
193	21120	SAN ANTONIO CAÑADA			
194	21124	SAN GABRIEL CHILAC			
195	21129	SAN JOSE MIAHUATLAN			
196	21131	SAN JUAN ATZOMPA			
197	21144	SAN SALVADOR HUIXCOLOTLA			
198	21145	SAN SEBASTIAN TLACOTEPEC			
199	21146	SANTA CATARINA TLALTEMPAN			
200	21147	SANTA INES AHUATEMPAN			
201	21149	SANTIAGO MIAHUATLAN			
202	21151	SANTO TOMAS HUEYOTLIPAN			
	CLAVE	MUNICIPIO			
203	21154	TECAMACHALCO			
204	21156	TEHUACAN			
205	21161	TEPANCO DE LOPEZ			
206	21169	TEPEXI DE RODRIGUEZ			
207	21171	TEPEYAHUALCO DE CUAUHTEMOC			
208	21177	TLACOTEPEC DE BENITO JUAREZ			
209	21182	TLANEPANTLA			
210	21189	TOCHTEPEC			
211	21195	VICENTE GUERRERO			
212	21203	XOCHITLAN TODOS SANTOS			
213	21205	YEHUALTEPEC			
214	21206	ZACAPALA			
215	21209	ZAPOTITLAN			
216	21214	ZINACATEPEC			
217	21217	ZOQUITLAN			
Fuente: Censo de Población y Vivienda, 1970, 1980, 1990 y conteo de población 1995. INEGI					

**Anexo 4. Parques Industriales del Estado de Puebla**

ESTADO DE PUEBLA, PARQUES INDUSTRIALES.			
PARQUE INDUSTRIAL DE ARROYO			
	NOMBRE	GIRO	PRODUCTOS
<b>METALMECANICA</b>			
1	1	AEROTECNICA*	METALMECANICA
2	2	DE ACERO	METALMECANICA
3	3	EUTETIC*	METALMECANICA
4	4	FLUNDICIÓN Y COMPONENTES	METALMECANICA
5	5	MECANICA UNIVERSAL	METALMECANICA
6	6	REPRESENTACIONES EUROAMERICA	METALMECANICA
7	7	TALLERES MECANICOS MONTSERRAT*	METALMECANICA
8	8	QUIMICO	QUIMICO
9	9	DILUYENTES Y MEZCLAS	QUIMICO
10	10	PINTURAS MEXICANAS DE PUEBLA	QUIMICO
11	11	SINTESIS Y PRODUCTOS DE MEXICO	QUIMICO
12	12	SOLVENTES Y PRODUCTOS QUIMICOS	QUIMICO
<b>TEXTIL</b>			
13	13	INDUSTRIAL CALCETERA	TEXTIL
14	14	TENERIA CONTINENTAL	TEXTIL
15	15	TEXTILES NO TEJIDOS NACIONALES	TEXTIL
16	16	TEXTIL TECNICA	TEXTIL
17	17	ZUID MEXICO, S.A. DE C.V.*	TEXTIL
<b>AUTOPARTES</b>			
18	18	BRUMMER MEXICANA EN PUEBLA, S.A. DE C.V.	AUTOPARTES
19	19	BRUMMER SEAL DE MEXICO, S.A. DE C.V.	AUTOPARTES
<b>ALIMENTOS</b>			
20	20	CONASUPO	ALIMENTOS
21	21	GRUPO GAMESA	ALIMENTOS
22	22	CONSTRUCCION	CONSTRUCCION
23	23	JG. MARMOL	CONSTRUCCION
24	24	AUTOMOTRIZ	AUTOMOTRIZ
25	25	LLANTAS ECONOMICAS	AUTOMOTRIZ
26	26	OTROS	OTROS
27	27	BODEGAS CHOPO	N/A
28	28	INDUSTRIA VITER	N/A
29	29	KOLKO	N/A
30	30	MAGATEX	N/A
31	31	MONTY PACK	N/A
32	32	MARCO A. RAMIREZ	N/A
33	33	SOLVAT	N/A
34	34	MULTIREFACCIONES	OTROS
<b>PARQUE INDUSTRIAL REGENERACION</b>			
<b>TEXTIL</b>			
35	35	BABY MINK S.A. DE C.V.	TEXTIL
36	36	COMPANIA TEXTIL TASA	TEXTIL
37	37	FLUNDEATL	TEXTIL
38	38	GARTE TEXTIL	TEXTIL
39	39	JANA TEXTIL	TEXTIL
40	40	LA MAISON	TEXTIL
41	41	MASTER DENIM	TEXTIL
42	42	MUBALO	TEXTIL
43	43	PEPE CHAMACO	TEXTIL
44	44	PUBLIPAC INDUSTRIAL	TEXTIL
45	45	REGENERADOS CORDAL	TEXTIL
46	46	SCAPA*	TEXTIL
47	47	TAURO TEXTIL	TEXTIL
48	48	TEXT. Y ENG. GPE. DE PUEBLA	TEXTIL
49	49	TEXTILES NUEVA ERA	TEXTIL
50	50	TEXTILES PYM	TEXTIL
51	51	BLANCOS NORDICA S.A. DE C.V.	TEXTIL
52	52	JUMBOTEX	TEXTIL
<b>BODEGA</b>			
53	53	ALMACENES ARMENTA	BODEGA
54	54	BODEGA PEPE CHAMACO S.A. DE C.V.	BODEGA
55	55	BODEGA LUK PUEBLA S.A. DE C.V.	BODEGA
56	56	BODEGA SABORMEX S.A. DE C.V.	BODEGA
57	57	BODEGA COPPEL S.A. DE C.V.	BODEGA
<b>METALMECANICA</b>			
58	58	LUXOMEX*	METALMECANICA
59	59	BECKER GROUP S.R.L. DE C.V.*	METALMECANICA
60	60	LUX PUEBLA S.A. DE C.V.*	METALMECANICA
61	61	CONALUM	METALMECANICA
<b>OTROS</b>			
62	62	GAS DE ORIENTE	OTROS
<b>AUTOPARTES</b>			
63	63	MOLDEADOS	AUTOPARTES
<b>QUIMICO</b>			
64	64	PRODUCTOS CONVIL	QUIMICO
65	65	PINTUMEX S.A. DE C.V.	QUIMICO
<b>ALIMENTOS</b>			
66	66	SABORMEX	ALIMENTOS
67	67	BIMBO DE PUEBLA, S.A. DE C.V.	ALIMENTOS
<b>PUEBLA 1999</b>			
<b>TEXTIL</b>			
68	68	TEXTILES DE PUEBLA	TEXTIL
69	69	HILATURAS PARRA	TEXTIL
70	70	JAMIL TEXTIL	TEXTIL
71	71	SAN CRISTOBAL TEXTIL	TEXTIL
72	72	FIBRAS TEXTILES DE RECUPERACION	TEXTIL
73	73	CORPORACION TEXTIL BONANZA	TEXTIL
74	74	TEXTILES MARY LOU	TEXTIL
75	75	COBITEL	TEXTIL
76	76	RUDITEX S.A.	TEXTIL
77	77	PRODUCTOS BOGUE'S S.A. DE C.V.	TEXTIL
78	78	LA ALSACIANA	TEXTIL
<b>QUIMICO</b>			

	NOMBRE	GIRO	PRODUCTOS	
77	12	DIVISA QUIMICA	QUIMICA	N/A
78	13	PINTURAS Y SOLVENTES	QUIMICA	N/A
79	14	PRODUCTOS QUIMICOS MAROUFOL	QUIMICA	N/A
80	15	QUIMICOA CONDE	QUIMICA	N/A
<b>ALIMENTOS</b>				
81	16	CHICLETS ADAMS*	ALIMENTOS	CHICLETS
82	17	CAFES LOVERO	ALIMENTOS	N/A
83	18	MOLES SANTA MONICA	ALIMENTOS	MOLE
	19	EXPORTADOR DE PRODUCTOS AGRICOLA	ALIMENTOS	CAFE
<b>BODEGA</b>				
84	20	COCA COLA	BODEGA	ALMACEN
<b>HULES</b>				
85	21	HULES DE PUEBLA	HULES	HULES
<b>CONSTRUCCION</b>				
88	22	CONSTRUCTORA PROGRESO	CONSTRUCCION	N/A
<b>PAPEL</b>				
87	23	LITOGRAFIA MAGNO CARFT	PAPEL	N/A
<b>CONFECCION</b>				
88	24	SINTETICOS Y ALGODONES	CONFECCION	ROPA
89	25	DIVISION DE ALGODON	CONFECCION	ROPA
<b>SERVICIOS</b>				
90	26	INDUSTRIAS RADIOLOGICAS	SERVICIOS	N/A
91	27	CERJ INGENIEROS	SERVICIOS	N/A
<b>IMPRESION</b>				
92	28	MUNDO COLOR GRAFICOS	IMPRESION	N/A
<b>MADERAS</b>				
93	29	MERCADO INDUSTRIAL DE MADERAS	MADERA	MADERA
<b>MUEBLES</b>				
94	30	MUEBLES ARTESANALES	MUEBLES	MUEBLES ARTESANALES
<b>OTRAS</b>				
95	31	RENOVALIN	N/A	RENOVACION DE LLANTAS
96	32	BRAVOMANUFACTURAS	N/A	N/A
97	33	INDUSTRIAS 2000	N/A	N/A
98	34	INFRA	N/A	ENVASE DE GASES
99	35	VENDOR	N/A	PUBLICIDAD
100	36	CY TSA	N/A	N/A
101	37	FY TSA	N/A	N/A
102	38	MANUFACTURAS SAN MIGUEL	N/A	N/A
103	39	INDUSTRIAL SOBASA	N/A	CLAVOS Y ALAMBRE
104	40	ALEN DEL CENTRO	N/A	PRODUCTOS DE LIMPIEZA
105	41	CAPREFASA	N/A	N/A
106	42	SOLER Y PALAU*	N/A	FABRICACION DE XTRACTORES DE AIRE ACONDICIONADO
107	43	PROLVAY*	N/A	TANQUES TERMOPLASTICOS
108	44	CROMO DURO	N/A	N/A
109	45	PIU S.A. DE C.V.*	N/A	RESISTENCIAS INDUSTRIALES Y TERMOSTATOS
110	46	DOVATRON*	N/A	PARTES DE COMPUTADORAS
111	47	SAMITEX	N/A	N/A
112	48	JOGATEX	N/A	N/A
113	49	METAL CAST, S.A.	N/A	FUNDICION Y MANUFACTURA
114	50	GALLAND TRANSPORTADORA	N/A	TRANSPORTE
115	51	MUNDO GRAFICO EDITORIAL S.A. DE C.V.	N/A	LITOGRAFIA E IMPRESOS
<b>TEXTIL</b>				
116	1	KENDALL DE MEXICO*	TEXTIL	GASA CURATIVA
117	2	TELAS VYC, S.A. DE C.V.	TEXTIL	HILADO Y TEJIDO
118	3	SKYTEX	TEXTIL	MEZCILLA
119	4	TEXTILES EL MILAGRO	TEXTIL	HILADO Y TEJIDO
120	5	TEXTILES EL MILAGRO	TEXTIL	N/A
121	6	GLOBALTEX*	TEXTIL	HILO DE CHENILLA
<b>QUIMICO</b>				
122	7	CERILLERA ATLAS	QUIMICO	CERILLOS
123	8	LABORATORIO GOETS	QUIMICO	FARMACEUTICO
<b>ELECTRONICA</b>				
124	9	RESISTENCIAS GUIM	ELECTRONICA	RESISTENCIAS INDUSTRIALES
<b>CONFECCION</b>				
125	10	WARNACO	CONFECCION	LENGERIA
<b>MUEBLES</b>				
126	11	MUEBLES ARTESANALES	MUEBLES	MUEBLES ARTESANALES
<b>PARKER INDUSTRIAL VOLKSWAGEN FINA</b>				
<b>AUTOMOTRIZ</b>				
127	1	TRW*	AUTOMOTRIZ	AUTOPARTES
128	2	JOHNSON CONTROLS AUTOMOTIVE*	AUTOMOTRIZ	ASIENTOS DE TELA Y POLIRETANO
129	3	FINDLAY INDUSTRIES S DE R.L.*	AUTOMOTRIZ	TOLDOS RIGIDOS
130	4	DECOPLAS, S.A.	AUTOMOTRIZ	ALMACEN DE DEFENSAS
131	5	DEVIMEX, S.A.	AUTOMOTRIZ	ALMACEN DE VIDRIO
132	6	ELECTRO OPTICA, S.A.	AUTOMOTRIZ	ENSAMBLE, RADIADOR DEFENSA
133	7	LEAR CORPORATIVO DE MEXICO*	AUTOMOTRIZ	TELA DE POLIURETANO PARA ASIENTOS
134	8	KAUTEX TEXTRON DE MEXICO*	AUTOMOTRIZ	PARTES DE PLASTICO
135	9	DUROPLAST S.A. DE C.V.*	AUTOMOTRIZ	TABLERO Y FILTRO DE PLASTICO
136	10	MÉRITOR MEXICANA	AUTOMOTRIZ	ENSAMBLE DE PUERTAS
137	11	SEGLO, S.A.	AUTOMOTRIZ	ALMACEN DE AUTOPARTES
138	12	V.W. GARANTIAS*	AUTOMOTRIZ	ALMACEN DE GARANTIAS
139	13	MANUFACTURAS DE ORIENTE, S.A.	AUTOMOTRIZ	BOCINAS
140	14	PEGAFORM HELLA MEXICO, S.A.*	AUTOMOTRIZ	DEFENSAS DE PLASTICO
<b>COMUNICACIONES</b>				
141	15	GEDAS NORTH AMERICA	COMUNICACIONES	PROGRAMAS DE COMPUTO
142	16	KOPAK,S.A.	COMUNICACIONES	VIA SATELITE
<b>PLASTICOS</b>				
143	17	SOMMER ALLIBERT DUROPLAST MEXICO*	PLASTICOS	TABLERO Y FILTRO DE PLASTICO
144	18	TRANNAV, S.A.*	PLASTICOS	AUTOPARTES
<b>MINERALES METALICOS</b>				
145	19	AUXIM DE MEXICO, S.A.*	MINERALES META	PIEZAS DE ALUMINIO
<b>AUTOPARTES</b>				
146	20	SOCOP DE MEXICO,S.A.*	AUTOPARTES	DEFENSAS DE PLASTICO
<b>METALMECANICA</b>				
147	21	REFA MEXICANA, S.A.*	METALMECANICA	TROQUELADOS

		NOMBRE	GIRO	PRODUCTOS
		COMERCIO INDUSTRIAL CHICHAPA		
		TEXTIL		
148	1	JERGA SUPERFINAS FANTASIA, S.A. DE C.V.	TEXTIL	JERGA
149	2	HILATURAS Y COBERTORES S.A. DE C.V.	TEXTIL	PRODUCTOS DE ALGODÓN
150	3	TEXTILES DEL HOGAR, S.A. DE C.V.	TEXTIL	TELAS DE ALGODÓN
		QUÍMICA		
151	4	CALZANETTO, S.A. DE C.V.*	QUÍMICO	PRODUCTOS PARA EL CALZADO
		AREA INDUSTRIAL SAN FELIPE CHICHAPA		
		AUTOPARTES		
152	1	CARTEC	AUTOPARTES	CATALIZADORES
153	2	AUTOCAN*	AUTOPARTES	TUBO METALICO
154	3	KIEKER*	AUTOPARTES	CHAPAS DE ALTO
155	4	GRIMM DE MEXICO*	AUTOPARTES	INSORORIZANTE
156	5	PELTZER DE MEXICO*	AUTOPARTES	INSORORIZANTE
157	6	FISHER DE MEXICO*	AUTOPARTES	TUBO METALICO
158	7	DEGUSSA*	AUTOPARTES	PARTES DE CATALIZADOR
159	8	WALKER	AUTOPARTES	ELABORACION DE TUBOS PARA CONVEYIDOR CATALITICO
		QUÍMICO		
160	9	POPOSA	QUÍMICO	BOLSA DE PLASTICO
		TEXTIL		
161	10	TEXTILES JOSS	TEXTIL	COLCHAS Y SÁBANAS
		METALMECÁNICA		
162	11	TANQUES RICHARDS	METAL MECÁNICA	TANQUES
163	12	F.T.E. MEXICANA	METAL MECÁNICA	TROQUELADOS DE PIEZAS METÁLICAS
164	13	R K T RUTGERS	METAL MECÁNICA	TROQUELADOS DE PIEZAS AUTOMOTRICES
		AREA DEL COMERCIO INDUSTRIAL CHICHAPA		
		QUÍMICO		
165	1	PLÁSTICOS SAN MARTÍN	QUÍMICO	PLÁSTICOS
166	2	VITRO PQ	QUÍMICO	SILICATO
167	3	OXIQUÍMICA*	QUÍMICO	PRODUCTOS QUÍMICOS
		CONSTRUCCIÓN		
168	4	LADRILLERA SAN LORENZO*	CONSTRUCCIÓN	LADRILLOS
168	5	ARESLUX	CONSTRUCCIÓN	RECUBRIMIENTOS
		METALMECÁNICO		
170	6	METALES SIDERÚRGICOS Y DER.	METALMECÁNICA	LIGAS DE ACERO
171	7	SERTEMSA	METALMECÁNICA	PRODUCTOS SIDERÚRGICOS
		TEXTIL		
172	8	TEXTIL KN DE ORIENTE	TEXTIL	MEZCLILLA
173	9	TEJIDOS LOAN	TEXTIL	TEJIDOS DE PUNTO
		ALIMENTOS		
174	10	DESCAFEINADO SOLUBLE	ALIMENTOS	CAFÉ
		AREA DEL COMERCIO INDUSTRIAL CHICHAPA		
		TEXTIL		
175	1	TONALLI	TEXTIL	TELAS
176	2	TONALLI	TEXTIL	TELA ESTAMPADA
		ALIMENTOS		
177	3	PRODUCTOS DEL CARMEN	ALIMENTOS	ENVASADOS
		EMPRESAS DISPERSAS EN LA CIUDAD DE PUEBLA		
		TEXTIL		
178	1	ACRIMEX S.A. DE C.V.	TEXTIL	FABRICACION DE HILO DE ALGODÓN
179	2	APOLO TEXTIL	TEXTIL	COBERTORES ACRILICOS Y POLIESTER
180	3	CIA INDUSTRIAL TEXTIL ANAHUAC	TEXTIL	ROPA
181	4	CONSORCIO SAN PABLO	TEXTIL	ROPA
182	5	CHEDRAUI TEXTIL	TEXTIL	ROPA
183	6	HADDAD TEXTIL S.A. DE C.V.	TEXTIL	TELAS
184	7	INDUSTRIA PIOTTI DE PUEBLA	TEXTIL	ROPA
185	8	MABESA	TEXTIL	ROPA
186	9	QUALYTEL	TEXTIL	TELAS DE PUNTO
		ALIMENTOS		
187	10	DULCES Y CHOCOLATES LA PERLA	ALIMENTOS	ARTÍCULOS DE CONFITERÍA
188	11	EMBOTELLADORA DE PUEBLA	ALIMENTOS	ELABORACIÓN DE AGUAS EMBOTELLADAS
189	12	GALLETERA DE PUEBLA, S.A. DE C.V.	ALIMENTOS	ELABORACIÓN DE GALLETAS Y PASTAS
190	13	RYC ALIMENTOS S.A. DE C.V.	ALIMENTOS	ELABORACIÓN DE CARNES FRIAS
191	14	SALCHICHONERIA FRITZ S.A. DE C.V.	ALIMENTOS	EMBUTIDOS
192	15	EMBOTELLADORA FERÑAN S.A. DE C.V.	ALIMENTOS	ELABORACIÓN DE AGUAS EMBOTELLADAS
		AUTOPARTES		
193	16	BALEROS MEXICANOS S.A. DE C.V.*	AUTOPARTES	BALEROS METÁLICOS
194	17	BENTLER DE MEXICO, S.A. DE C.V.*	AUTOPARTES	MANUFACTURA
195	18	F.P.K. DE MEXICO*	AUTOPARTES	ACCESORIOS PARA AUTOMÓVILES
196	19	FEDERAL MOGUL S.A. DE C.V.	AUTOPARTES	COJINETES PARA AUTOMÓVILES
197	20	FESTO NEUMATIC S.A.	AUTOPARTES	EQUIPO PARA NEUMÁTICOS
198	21	GARLO	AUTOPARTES	AUTOPARTES
		METALMECÁNICA		
199	22	ALUMEX	METALMECÁNICA	PERFILES Y ESTRUCTURA DE ALUMINIO
200	23	GALERIA DE HIERRO JOSEFINA KUN	METALMECÁNICA	HIERRO FORJADO
201	24	GALVAK	METALMECÁNICA	ACERO
202	25	METALOIDES S.A. DE C.V.	METALMECÁNICA	CALCIUM CARBIDE
203	26	SKF DE MEXICO, S.A. DE C.V.*	METALMECÁNICA	FABRICACIÓN DE RODAMIENTOS
		MUEBLES		
204	27	ARTESANIAS DAC	MUEBLES	ARTÍCULOS TORNEADOS DE ONIX Y MÁRMOL
205	28	ARTILUNA	MUEBLES	MUEBLES RUSTICOS DE MADERA
206	29	GALERIAS JOL	MUEBLES	MUEBLES RUSTICOS DE MADERA
207	30	GALERIAS MARIA FERNANADA	MUEBLES	MUEBLES RUSTICOS DE MADERA
208	31	HECHIZOS S.A. DE C.V.	MUEBLES	MUEBLES RUSTICOS DE MADERA
		CONFECCIÓN		
209	32	BORDADOS Y CONFECCIONES DE PUEBLA	CONFECCIÓN	BORDADOS EN GENERAL
210	33	BREYDY	CONFECCIÓN	CONFECCIÓN Y ELABORACION DE CALCETA
211	34	COLOR CRIL	CONFECCIÓN	TEÑIDO DE TELAS
212	35	IDEAS Y ARTE EN COSTURA	CONFECCIÓN	CONFECCIÓN DE BOLSAS Y ACCESORIOS
213	36	INDUSTRIAS JAT	CONFECCIÓN	CONFECCIÓN DE ROPA
		QUÍMICO		
214	37	CAPSUGEL S.A./CO. MEDICINAL LA CAMPA	QUÍMICO	FABRICACIÓN DE CÁPSULAS DE GELATINA
215	38	CIBA ESPECIALIDADES QUÍMICAS DE MEX	QUÍMICO	PRODUCTOS QUÍMICOS
216	39	ELASTIPLUS	QUÍMICO	FABRICA DE ELASTICOS Y CINTAS

		NOMBRE	GRUPO	PRODUCTO
217	40	QUIMICA SUMEX	QUIMICO	PRODUCTOS QUIMICOS
<b>CONSTRUCCIÓN</b>				
218	41	CEMENTOS APASCO, S.A.	CONSTRUCCIÓN	CEMENTOS
		HULES		
219	42	ELASTOMEROS DE PUEBLA S.A. DE C.V.	HULES	PIEZAS DE HULES PARA EQUIPO PESADO
		OTROS		
220	43	CRUZET MEXICANA*	OTROS	ENSAMBLE DE MICROSUJICHES
221	44	HERRAMIENTAS STANLEY S.A. DE C.V.*	OTROS	ELABORACIÓN DE HERRAMIENTAS
222	45	HUMI CLIMAN DE MÉXICO	OTROS	SISTEMAS DE AIRE ACONDICIONADO
223	46	INDUSTRIA ARRA S.A. DE C.V.	OTROS	VENTA DE REFACCIONES TEXTILES
224	47	INDUSTRIAS TAMTO DE PUEBLA	OTROS	CONEXIONES
225	48	INGENIERIA Y EQUIPOS INDUSTRIALES S.A.	OTROS	VENTA DE MATERIAL ELECTRICO
227	48	JOSE OLIMAN MEJIA	OTROS	CUBIERTAS PARA MESA
228	50	META ENVASES DE PUEBLA S.A. DE C.V.	OTROS	COMPRA Y VENTA DE ARTICULOS DE PLASTICO
229	51	NACIONAL DE FOCOS S.A. DE C.V.	OTROS	FABRICACIÓN DE FOCOS
230	52	PLASTICOS DIANA	OTROS	IMPRESIÓN EN BOLSAS DE PLASTICO
231	53	PRODUCTOS PELIKAN S.A. DE C.V.*	OTROS	FABRICACIÓN DE ARTICULOS DE OFICINA
<b>INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN Y TECNOLÓGICA</b>				
		TEXTIL		
232	1	CRISOL TEXTIL	TEXTIL	TEXTILES
233	2	CHEM TEX	TEXTIL	MEZCLILLA
		QUIMICA		
234	3	JANSSEN FARMACEUTICA*	QUIMICA	PRODUCTOS FARMACEUTICOS
235	4	POLIMEROS S.A. DE C.V.	QUIMICA	RESINAS PLÁSTICAS
		NOMBRE	GRUPO	PRODUCTOS
		ALIMENTOS		
236	5	INDUSTRIA MEXICANA DE ALIMENTOS S.A.	ALIMENTOS	LEVADURA PARA LA INDUSTRIA DEL PAN
		AUTOPARTES		
237	6	RASSINI FRENS S.A. DE C.V.*	AUTOPARTES	ROTORÉS Y TAMBORES PARA FRENS
		AUTOMOTRIZ		
238	7	REYNARD MEXICO S.A. DE C.V.	AUTOMOTRIZ	TRANSFORMACIÓN Y ENSAMBLE
<b>CONSTRUCCIÓN</b>				
239	8	SANTA JULIA DE PUEBLA	CONSTRUCCIÓN	FABRICACIÓN DE TANQUES
		OTROS		
240	9	CRISOBA INDUSTRIAL S.A. DE C.V.	OTROS	FABRICACIÓN DE PAPEL PARA IMPRESIÓN
241	10	DOW CORNING DE MÉXICO S.A. DE C.V.*	OTROS	PRODUCTOS DE SILICON
242	11	LAPBOLITE*	OTROS	FIBRA DE VIDRIO
Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico de Puebla, Cámara Nacional de la Industria y la Transformación, Sistema Industrial Empresarial Mexicano, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial				
* Empresas con participación extranjera.				
N/A No existen datos específicos				