Capítulo 2

Excavaciones recientes en sitios arqueológicos de la Cuenca de México.

A principios de los años sesenta del siglo XX, George O'Neill se encontraba excavando en el pueblo de Chalco, al sur de la Ciudad de México. Al terminar la excavación, escribió un reporte donde mencionaba que:

> Correlation of local sequences and stratigraphy in the Valley of México is made difficult by the nature of the reports. Most reports are cuantitative and descriptive in nature. Frequently, ceramic types are lumped in one percentage group for the entire pit, thus eliminating the stratigraphy of ceramic types. The reader is left to wrestle with such statementes as "in the lowest levels there is more of X type than Y type" while all other possible associated types in the same level are disregarded...absolute associations of types and quantities are given only in general terms and percentage comparisions by level are impossible. One then can make comparitions only in broad general terms and the equation of specific frecuency types in stratigraphyc levels is impossible (George O'Neill 1962 Ceramic Stratigraphy at Chalco).

Hoy, después de cuarenta años las cosas no han cambiado mucho, ya que en nuestro trabajo cotidiano, nos hemos visto confrontados con una gran cantidad de reportes y de trabajos arqueológicos, en donde la falta de sistematización es la regla. Derivado de esta necesidad de poder comparar los mismo datos en varios sitios, nos hemos dado a la tarea de realizar la planeación y la ejecución de los trabajos de arqueología de salvamento con la intención de poder uniformar los criterios de excavación, descripción y estudio de los materiales arqueológicos. Esta estrategia, pienso, es básica donde la comparación de datos es una labor necesaria para obtener la información requerida a los materiales arqueológicos.

Lo que a continuación viene es la descripción de las excavaciones realizadas en los sitios de la Cuenca de México usados en la investigación presente (Plano 3.1), la mayoría de las cuales corresponden a trabajos de salvamento arqueológico, llevados a cabo para el Instituto Nacional de Antropología e Historia y que es una de las labores institucionales y cotidianas que realizamos los investigadores adscritos a esta dependencia.

En la mayoría de los sitios excavados se realizaron tanto excavaciones extensivas como pozos de sondeo estratigráfico, y en algunos sitios se obtuvo material cerámico producto de alguna excavación clandestina, también conocida como saqueo arqueológico, aunque este tipo de datos fue el menos frecuente. En todos los casos, además de la obtención de materiales de excavación, se realizaron recorridos de superficie por las áreas circundantes a los sitios, para recolectar material arqueológico que sirviera para corroborar o ampliar los datos de las excavaciones.

Cada uno de los sitios se describirá empezando con una pequeña introducción, su ubicación, antecedentes históricos en fuentes, antecedentes arqueológicos y enseguida, una relación sucinta de las excavaciones llevadas a cabo en cada localidad. En esta última parte de cada reporte, se ha considerado fundamental presentar los datos estratigráficos (plantas de excavación y cortes estratigráficos) y las cuantificaciones cerámicas como evidencia de primera mano, así como las fotos que dan cuenta de las excavaciones realizadas. Los métodos de clasificación se presentan en el capítulo 3, así como un resumen de la cuantificación general de todos los sitios.

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para cada sitio se incluye un resumen de las fuentes documentales, con un esbozo de la historia local obtenida de los documentos históricos disponibles y que son considerados fuentes de "primera mano" como: Anales de Cuautitlan, Códice Xolotl, Memorial Breve de Chimalpain[1], Relaciones Geográficas, etc. Para cada sitio se hace una secuencia cronológica con los eventos más importantes como establecimiento de Altepetl, guerras, ascensos al trono, etc., en orden de conformar un resumen histórico y una cronología básica. La situación cronológica (que se menciona en las fuentes) de cada sitio es fundamental para entender su evolución social y política a través del tiempo. Se han copiado los textos integros de cada fuente, para presentarlos como fueron escritos y denotar su relevancia como historia local en cada caso. Sin embargo, solo realicé algunos comentarios de la vida o de eventos de algunos personajes mencionados que pueden ser míticos (Xolotl, Quetzalcoatl, etc.). La cronología de eventos se hizo tomando las fechas que se mencionan en las mismas fuentes. Como aquí estamos caracterizando procesos mayores -socialmente hablando- no interesa si existen discrepancias entre unas fuentes y otras; como Davies (1980: Apendix A) menciona (por ejemplo en el ascenso al trono de un gobernante que puede tener varias fechas diferentes), sino que nos interesa correlacionar eventos como la fundación de los Altepetl, su desarrollo a través del tiempo, sus eventuales abandonos, etc. con los referentes arqueológicos; para el caso que nos ocupa, la cerámica. De esta forma, para cada sitio se definió una secuencia cronológica, usando la división existente de fases para la Cuenca de México. En algunos casos se confronta la información arqueológica con la histórica para tratar de establecer una correlación, ya que este es uno de los objetivos del trabajo.

Sin embargo, como las excavaciones fueron tan variadas, tanto en el número de unidades estratigráficas como extensivas, así como en la extensión y el tipo de contextos, se presentan los datos de algunas de las excavaciones realizadas –que pensamos son las más representativas- por falta de espacio y tiempo, de cada sitio, ya que habría sido prácticamente imposible introducir toda la información disponible pue el tamaño de la muestra manejada para la presente investigación fue enorme.

[1] En este capitulo y a lo largo del trabajo se hará mención de Chimalpain o Chimalpahin. Esta dualidad de nombre con la "h" intermedia en el nombre o sin ella, se debe a que existen varios textos que se refieren a las obras de este "historiador" y cuyos traductores escriben el nombre diferente, por lo que ser hará mención al año de la obra, para aclarar de cual de las traducciones se trata o cual estoy usando. De cualquier forma en la bibliografía se pueden consultar las fichas bibliográficas.

2.1 CUAUTITLAN

Introducción.

En Cuautitlan se llevaron (García 1996c) a cabo excavaciones arqueológicas con motivo de la remodelación del parque central municipal, realizándose 5 pozos estratigráficos que se distribuyeron en forma simétrica en el área del parque (Figura 2.1.2). Al parecer, esta era la primera vez que se llevaban a cabo excavaciones en esa parte del municipio, que corresponden a las ocupaciones más tardías del área, ya durante el Posclásico.

Ubicación.

El sitio arqueológico de Cuautitlan, se encuentra en la actualidad cubierto por el moderno pueblo y cabecera municipal del mismo nombre, ubicándose en los 99° 17' 20" de latitud norte y 19° 39' 50"de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (Figura 2.1.1)

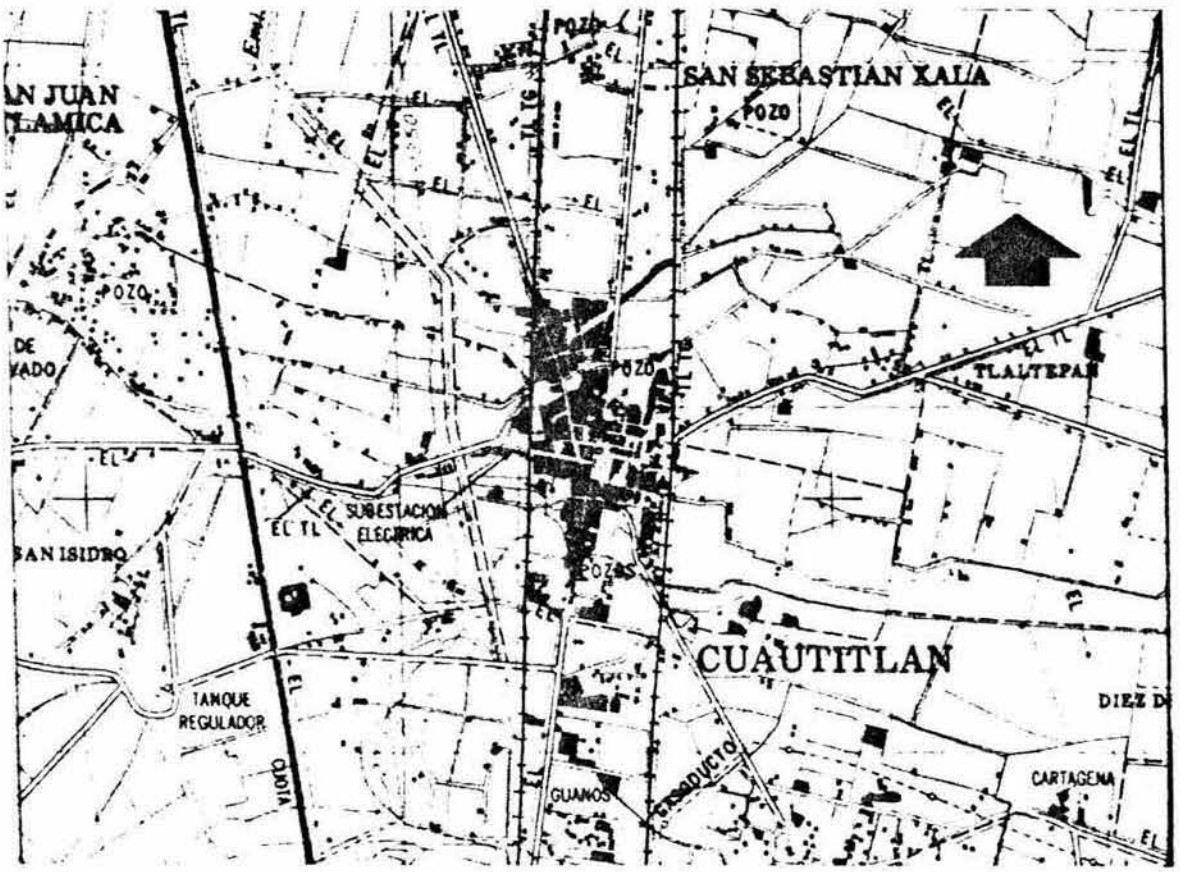


Figura 2.1.1 ★ Ubicación de excavaciones en Cuautitlan en el plano de INEGI E14A29

Resumen de los antecedentes históricos de Cuautitlan.

Las primeras referencias históricas sobre Cuautitlan, provienen de los Anales de Cuautitlan, donde se menciona el año de la fundación de este lugar:

> Y en el año 5 acatl (688-691 d.C.) acertaron a llegar los chichimecas que andaban flechando, sin casa ni tierra ni abrigo de manta blanda y que se cubrían solamente con capa de heno y de piel por curtir...Mucho trabajo padecieron durante trescientos sesenta y cuatro años, hasta que llegaron al pueblo de Cuautitlan, en el que comenzó el señorío de los chichimecas cuautitlaneses (Anales de Cuautitlan 1975:4).

A continuación presento en forma tabular una relación resumida de la cronología de los gobernantes de Cuautitlan y Tula que aparecen en los Anales de Cuautitlan (1975). La lista incluye los datos de sus reinados y el lugar donde establecieron la cabecera del Altepetl, de acuerdo con la probable fase cerámica a la que estarían asociados en el presente trabajo:

Tabla A Resumen de la cronología de los gobernantes de Cuautitlan y Tula según los Anales de Cuautitlan.

Año Indígena	Año Cristiano	Gobernante Cuauhtitlan	Lugar de reinado	Gobernante Tula	Fase
2 Tecpatl-5 Acatl	636-686 D.C.	Chiconxonaxuh	Macuxhuaca y Huehuetoca	———	Coyotlatelco
10 Tochtli-13 Calli	722-725 D.C.	Chiconxonaxuh	Cuautitlan	———	Coyotlatelco
1 Tecpatl	752 D.C.	Xiuhnehtzin	Temilco y Quauxoxouhcan	Mixcoamazatzin	Coyotlatelco
1 Tecpatl	804 D.C.	Huacth	Nequameyocan	Mixcoamazatzin y Huetzin	Coyo--Mazapa
11 Tochtli	866 D.C.	Xiuhtlaculolxochitzin		Quetzalcoatl	Mazapa
6 Tochtli-7 Acatl	874 -882 D.C.	Ayauhcoyotzin	Tecpanquauhtla	Quetzalcoatl	Mazapa
11 Acatl	931 D.C.	Nequamexochitzin	Miccacalco	———	
13 Tochtli	946 D.C.	Mecelloxtzin	Tianquizcoico	Matlaccoatzin	Mazapa
2 Tochtli-9 Tochtli	974 -994 D.C.	Tzihuacpapaloxtzin	Cuauhtlapan	Thicohuatzin	Mazapa
8 Acatl-12 Acatl	1019 -1024 D.C.	Iztacxilloxtzin	Izquitlanoxla	Huemac	Mazapa
1 Calli-11 Acatl	1025 -1035 D.C.	Ezhuaquencatzin	Techichco	Huemac	Mazapa
3 Tecpatl	1092 D.C.	Ezcoatzin	Zimapan de Tehuiloyocan	———	Mazapa
13 Tochtli-5 Acatl	1102 -1108 D.C.	Tevxtlacoatzin	Xolloc	———	Maz - Azteca II
1 Tecpatl-13 Calli	1168 -193 D.C.	Quinatzin	Tequixquinahuac y Huitzompan	———	Azteca II
1 Tochtli-12 Calli	1246 -1257 D.C.	Tezcatlteuctli	Tequixquinahuac Huitzompa	———	Azteca II
1 Calli - 12 Tecpatl	1285 -1348 D.C.	Huactzin	Techichco	———	Azteca II
13 Calli - 5 Acatl	1349 -1362 D.C.	Iztactototzin	———	———	Azteca II
6 Tecpatl - 10 Tecpatl	1363 -1371 D.C.	Ehuatlxuetzin	Cuautitlan	———	Azteca II
11 Calli - 3 Tochtli	1372 -1378 D.C.	Temetzacocuitzin	Cuautitlan	———	Azteca II
4 Acatl - 1 Calli	1379 -1384 D.C.	Tlacaeleztzin	Cuautitlan	———	Azteca II
2 Tochtli	1385 -1394 D.C.	Nauhnoctzin	Cuautitlan	———	Azteca II
8 Calli-4 tecpatl	1405-1408 D.C.	No hubo gobernante solo mando tepaneca en Cuautitlan		———	Azteca II
8 Calli-4 Tochtli	1409-1418 D.C.	Tezozomoctli	Cuautitlan	———	Azteca II
2 Calli-3 Tochtli	1429-1430 D.C.	Tecocohuatzin	Cuautitlan	———	Azteca II
6 Calli	1434 D.C.	Avactlacatzin	Cuautitlan	———	Azteca III
8 Acatl	1435 D.C.	No hubo gobernante solo mando militar tenochca en Cuautitlan		———	Azteca III
11 Acatl	1503-1519 D.C.	Axtanzoxtzin	Cuautitlan	———	Azteca III-IV

En los Anales de Cuautitlan (1975) se menciona que cada uno de los gobernantes del sitio residió en un lugar distinto al centro urbano de Cuautitlan hasta que en 1349 Iztactototzin D.C estableció definitivamente la capital del Altepetl en Cuautitlan.

Se puede considerar entonces que si bien Cuautitlan fue un centro de población importante desde su fundación, no siempre fue la cabecera de dicho Altepetl, lo cual pudo haber ocurrido porque los distintos grupos que componían el Altepetl de Cuautitlan, vivían en diferentes partes y es lógico que tuvieran sus propios intereses y ejercieran presión para cambiar la capital al subir al poder un nuevo gobernante. Esto quizás signifique que la dinastía o el grupo étnico Cuautitlaneca mayoritario, haya decidido establecer definitivamente la cabecera del Altepetl en Cuautitlan, lo que le dio nombre final al Altepetl. Este mismo fenómeno de cambio de la sede del Altepetl hasta el establecimiento de la capital, puede verse en otros lugares como Chalco-Amaquemecan (Schroeder 1994), y como Cholula (Reyes 2000:55).

Resumiendo los datos de los *Anales de Cuautitlan*, se pueden distinguir seis periodos asociados cada uno con un momento sociopolítico distinto del Altepetl de Cuautitlan, los cuales tendrían también un correlato arqueológico.

1) El primer periodo se refiere al establecimiento de los pobladores chichimecas que llegaron a la región en el año 688 d.C. (*Anales de Cuautitlan* 1975:4) y fundaron varios poblados, entre los cuales el más importante fue Cuautitlan, hasta el año 804 d.C., cuando eligen a su primer tlatoani (*ibid*:6). Este lapso podría asociarse con la cerámica Coyotlatelco encontrada en nuestras excavaciones.

2) El segundo periodo abarca desde el año 804 d.C. al 1065 d.C. (ibid: 6-14) siendo posible que en este lapso Cuautitlan haya sido dependiente de Tula (¿tributario?) y que se identificaría con las cerámicas de la fase Mazapa encontrada en nuestras excavaciones.

3) Vendría un tercer momento donde el Altepetl de Cuautitlan se vuelve independiente con la desaparición de Tula, en el periodo comprendido entre los años 1065 d.C. hasta el año 1405 d.C. (un lapso de 340 años) (ibid: 15-35) que se identificaría con la fase Cerámica Azteca II.

4) Una cuarta etapa es el lapso entre 1405-1427 d.C. (ibid: cuando Cuautitlan fue conquistado por los tepanecas de Azcapotzalco. Este lapso se identificaría también con la cerámica Azteca II.

5) El quinto periodo histórico de Cuautitlan en donde el Altepetl se independiza con la derrota de Azcapotzalco por parte de la Triple Alianza desde el año de 1427 d.C. al 1435 d.C., lapso que se asociaría ya con la cerámica del Conjunto Azteca III.

6) Enseguida viene un sexto periodo con gobierno militar tras la conquista de Cuautitlan por Tenochtitlan, en el año 1435 d.C., que culmina con la llegada de los españoles en el año 1521 d.C. y que se asocia a la cerámica Azteca III.

Antecedentes Arqueológicos.

En el área de Cuautitlan se realizaron recorridos de superficie por Mc Bride (1974), de donde se definen los patrones de asentamiento para las diferentes fases del Horizonte Formativo. Sanders realizó un recorrido sobre el área de Cuautitlan cuyos resultados fueron publicados en el libro sobre la Cuenca de México (Sanders y otros 1979:12). Finalmente el otro trabajo de área realizado es el de Parsons (1974) en la cercana área de Zumpango, al norte de Cuautitlan, donde también se definieron los patrones de asentamiento, publicados en el libro ya mencionado de Sanders y otros (1979).

Excavaciones Arqueológicas en Cuautitlan.

En Cuautitlan, como ya se mencionó, se realizaron excavaciones de salvamento arqueológico paralelamente a la remodelación del Parque Central. Durante los trabajos de excavación de cisternas para riego y tubería, hubo oportunidad de realizar 5 pozos estratigráficos de 2 X 1 m cada uno (ver Figura 2.1.2). El objetivo de ese trabajo, fue recuperar la estratificación natural y cultural del terreno, así como los materiales asociados, principalmente cerámica, lítica y muestras de carbón para fechamientos.

Conjuntos Cerámicos

A partir de la cuantificación cerámica, se definieron cuatro fases prehispánicas que corresponden a los conjuntos cerámicos encontrados en los cinco pozos estratigráficos presentados y son las siguientes:

Coyotlatelco
Mazapa
Azteca II
Azteca III

Se tiene presencia de algunos tiestos Azteca I y IV, aunque en cantidades insignificantes para ser considerados como conjuntos cerámicos completos. La muestra cerámica recuperada en las cinco excavaciones estratigráficas, define completamente a los cuatro conjuntos mencionados y es, a partir de esta información, que, se puede proponer la siguiente correlación, sin menoscabo de que en otras excavaciones en el futuro se propongan otros conjuntos cerámicos que establezcan fases de ocupación más antiguas para el Centro de Cuautitlan.

a) En primer lugar las cerámicas asociadas a los niveles profundos como son los materiales de fase Coyotlatelco, podrian tentativamente correlacionarse con las primeras ocupaciones chichimecas planteadas en los Anales de Cuautitlan..

b) La siguiente fase representada es Mazapa, que se correlacionaría con el asentamiento en Cuautitlan, desde el surgimiento del estado tolteca hasta su desintegración. Ya he mencionado el hecho de que quizás la capital del Altepetl no siempre se localizó en Cuautitlan, y que tal ve durante la fase Mazapa, el asentamiento era disperso con pequeños núcleos poblacionales. Pero a partir del ascenso de *Iztactototzin* como *tlatoani*, éste integró a las comunidades en un centro que se fue urbanizando con el tiempo hasta llegar a ser la capital del Altepetl.

c) La fase Azteca II coincide con el surgimiento de Cuautitlan como unidad política independiente hasta su conquista por Azcapotzalco.

d) A partir de la fase Azteca II existe una continuidad en la ocupación hacia la fase Azteca III, que tal vez corresponda con la época de la Triple Alianza que conquistó a Cuautitlan en el año 1435 d.C.

Por otro lado y de acuerdo con las fechas dadas por Primo Feliciano Velázquez (Anales de Cuautitlan 1975:159) los primeros chichimecas que llegaron a Cuautitlan, arribaron en las mismas fechas que se describen en el Memorial Breve Acerca de la Fundación de Culhuacan (Chimalpain 1991), en donde se menciona la llegada de los Chichimeca-Culhuaques a Culhuacan.

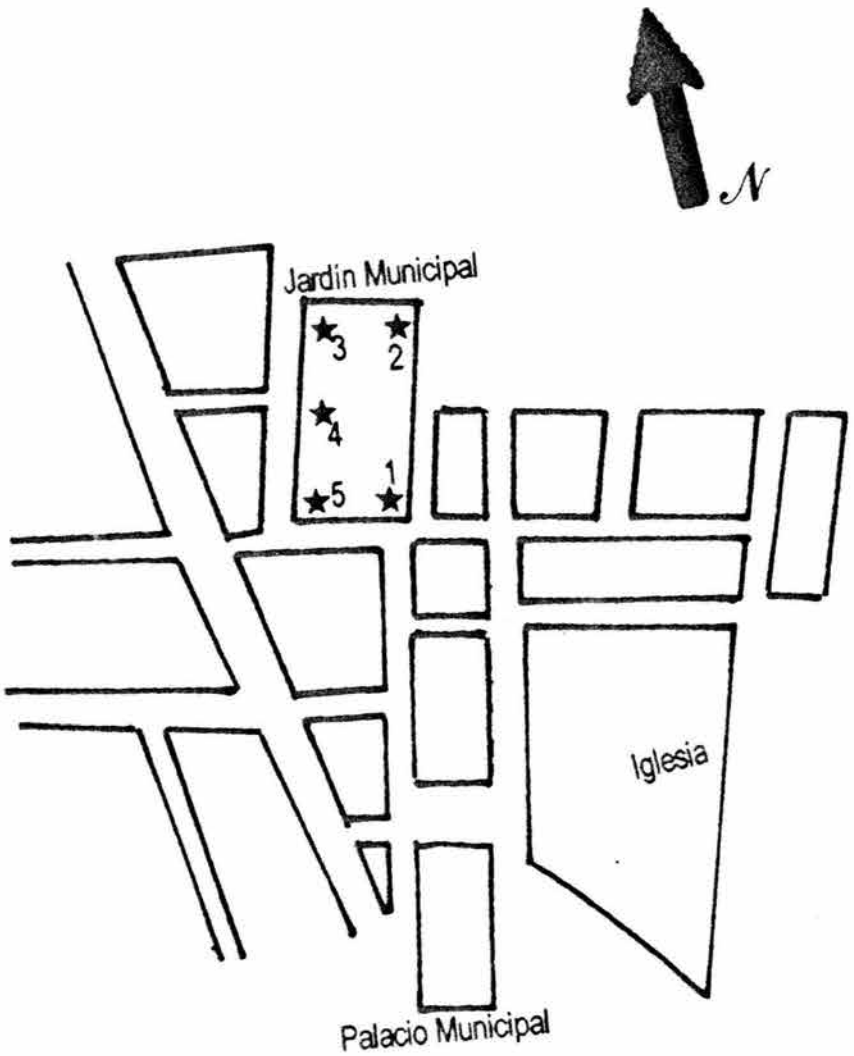


Figura 2.1.2 Ubicación de unidades de excavación dentro del Jardín Central de Cuautitlan.

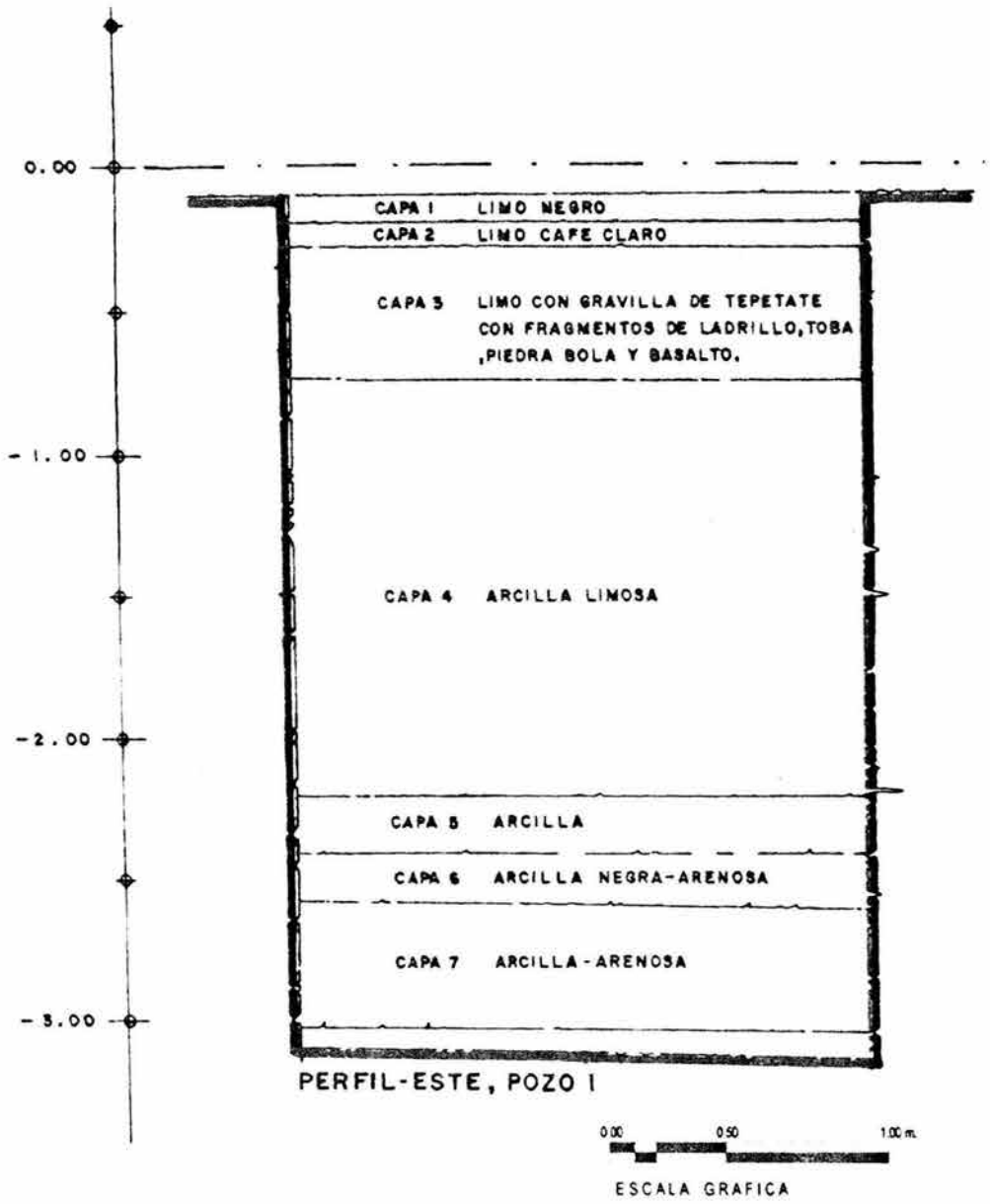


Figura. 2.1.3 Perfil del Pozo estratigráfico no. 1 de Cuautitlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DEL SITIO CUAUTITLAN

TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of cantidad	capa					
FASE	Tipo	3	4	5	6	7	Grand Total
COYOTLATELCO	9	0	2	0	0	0	2
COYOTLATELCO	11	0	2	1	0	0	3
COYOTLATELCO	18	1	4	2	3	0	10
COYOTLATELCO	19	0	3	7	0	0	10
COYOTLATELCO	26	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	40	0	1	1	1	0	3
MAZAPA	41	2	8	5	1	0	16
MAZAPA	42	0	3	1	2	0	6
MAZAPA	43	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	45	1	0	3	1	0	5
MAZAPA	46	1	1	0	3	0	5
MAZAPA	50	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	51	0	3	0	0	0	3
MAZAPA	53	0	2	0	0	0	2
AZTECA I	74	1	0	0	1	0	2
AZTECA II	96	3	6	2	3	1	15
AZTECA II	97	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	98	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	99	0	3	0	0	0	3
AZTECA II	101	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	102	1	9	0	0	0	10
AZTECA II	103	0	3	0	0	0	3
AZTECA II	104	1	4	0	0	0	5
AZTECA II	107	0	1	0	0	0	1
AZTECA II III	119	3	3	0	0	0	6
AZTECA III	121	0	1	0	0	0	1
AZTECA II III	124	6	27	0	0	2	35
AZTECA III	132	0	1	1	0	0	2
AZTECA III	137	0	3	0	0	0	3
AZTECA III	138	0	9	0	0	0	9
AZTECA III	140	11	0	3	11	10	35
AZTECA III	141	0	8	0	0	0	8
AZTECA III	143	0	0	0	2	0	2
AZTECA III	144	0	5	0	0	0	5
AZTECA III	149	1	20	0	0	0	21
AZTECA III	151	0	9	0	0	0	9
AZTECA III	156	2	0	0	0	0	2
AZTECA IV	172	0	5	0	0	0	5
FRAGS.OLLAS	190	35	84	38	21	3	181
FRAGS.COMALES	191	17	28	0	1	0	46
	Grand Total	86	264	64	50	16	480

Tabla 1. Cuantificación cerámica del pozo estratigráfico no. 1 de Cuautitlan

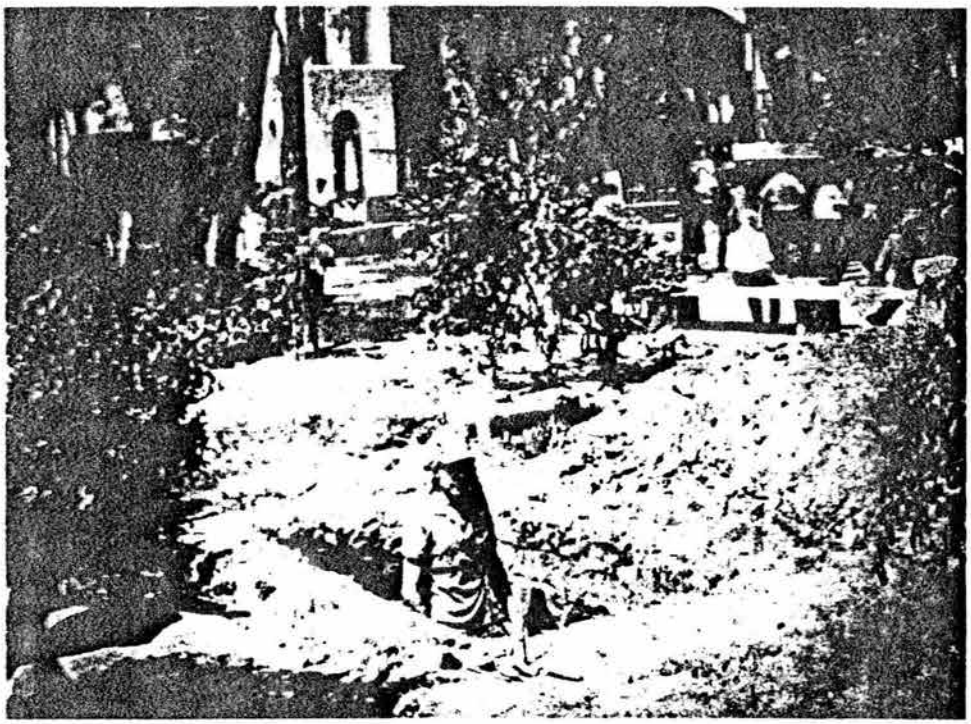


Figura 2.1.4 Excavación del pozo estratigráfico no. 1 en Cuautitlan

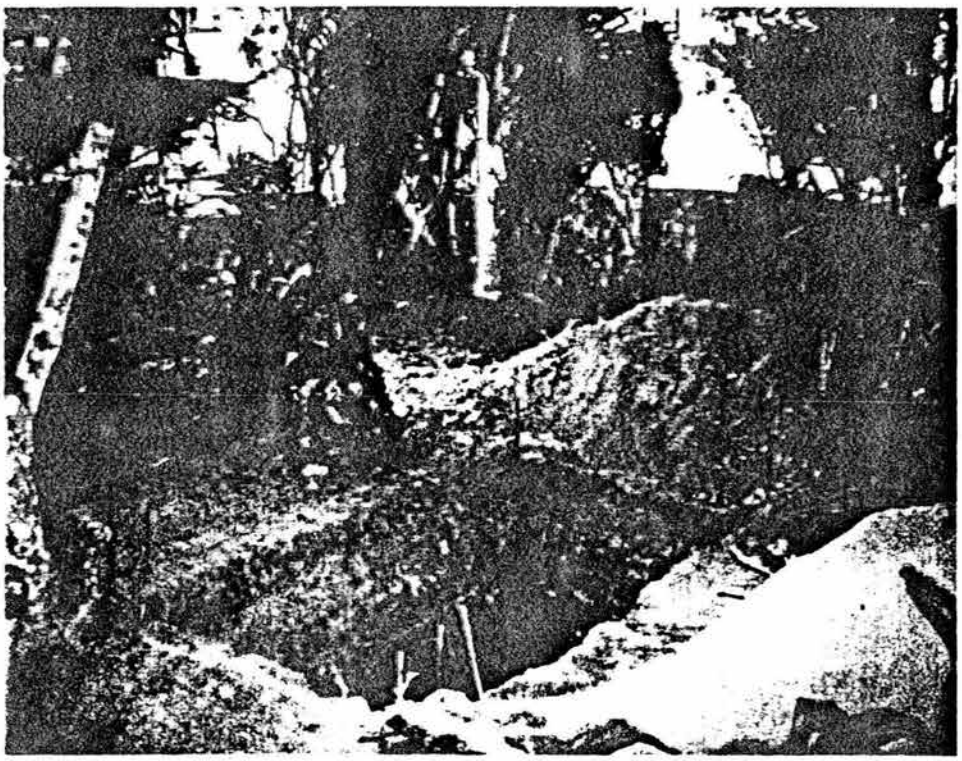


Figura 2.1.5 Excavación del Pozo estratigráfico no. 3 en Cuautitlan

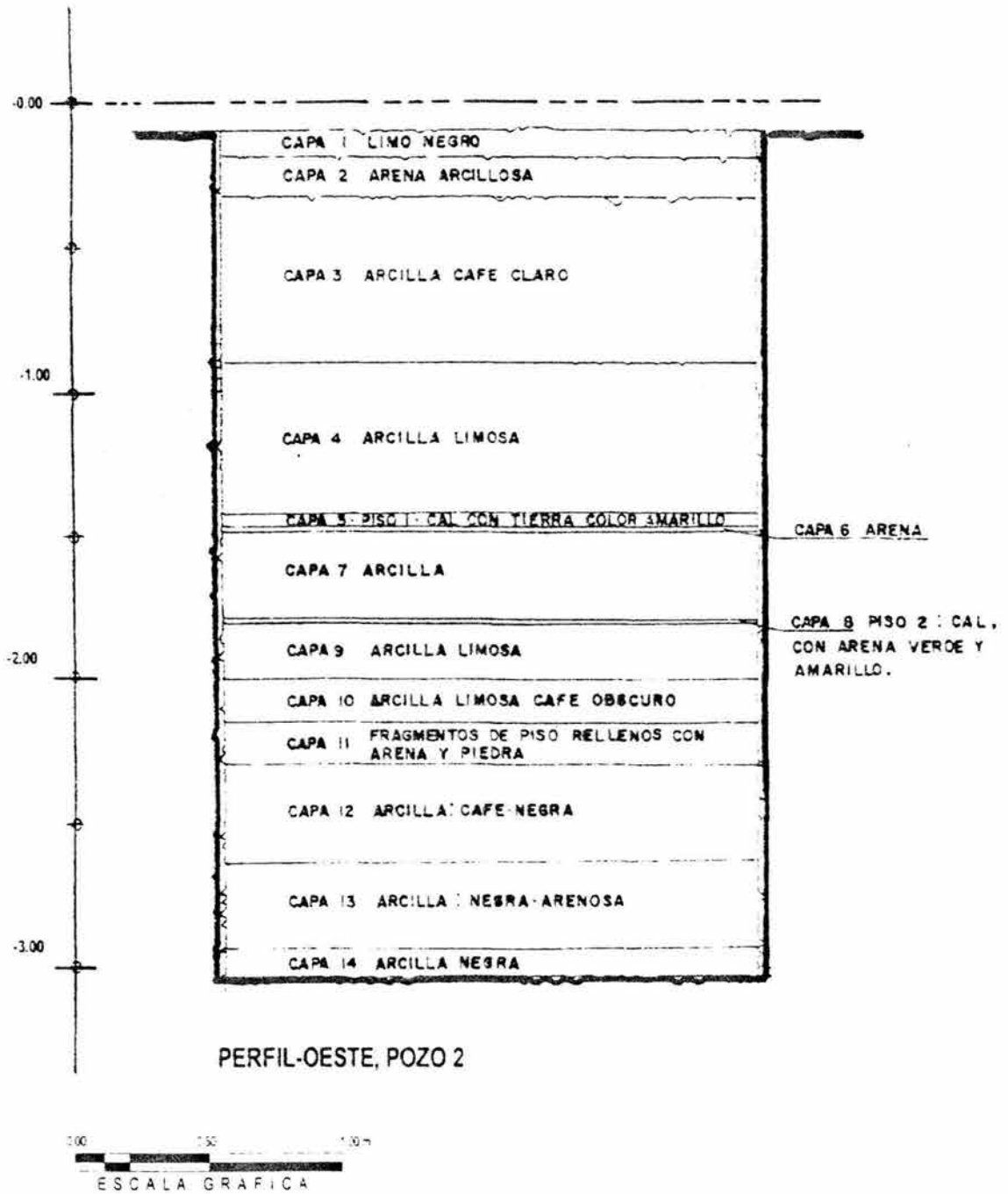


Figura. 2.1.6 Perfil del Pozo estratigráfico no. 2 de Cuautitlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DEL SITIO CUAUTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA									
FASE	TIPO	1	3	4	7	9	10	11	12	13	Grand Total
COYOTLATELCO	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
COYOTLATELCO	12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
COYOTLATELCO	18	0	0	3	0	2	0	3	3	1	12
COYOTLATELCO	19	0	0	0	0	3	3	0	3	0	9
MAZAPA	41	0	0	0	3	0	1	2	13	0	19
MAZAPA	42	0	0	0	1	6	1	0	0	1	9
MAZAPA	44	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
MAZAPA	45	0	0	0	0	4	1	1	1	0	7
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
MAZAPA	50	0	0	0	4	3	0	0	0	0	7
MAZAPA	51	0	0	0	0	4	0	0	1	0	5
MAZAPA	52	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
MAZAPA	53	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3
MAZAPA	54	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
MAZAPA	56	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
MAZAPA	57	0	0	1	0	0	0	0	2	0	3
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	92	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
AZTECA II	95	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA II	96	2	28	0	0	0	0	1	1	0	32
AZTECA II	97	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	98	0	0	0	0	2	0	1	0	0	3
AZTECA II	100	0	0	0	1	0	0	4	0	0	5
AZTECA II	101	2	0	0	1	0	0	0	0	0	3
AZTECA II	102	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
AZTECA II	104	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3
AZTECA II	108	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II-III	119	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	120	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	121	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
AZTECA II-III	124	0	0	6	5	0	2	2	3	0	18
AZTECA III	137	3	7	0	0	0	0	0	0	0	10
AZTECA III	138	42	0	1	0	0	0	0	1	0	44
AZTECA III	140	27	3	0	1	0	9	4	0	0	44
AZTECA III	141	0	0	2	0	0	0	1	0	0	3
AZTECA III	143	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	144	0	0	15	0	0	0	2	1	0	18
AZTECA III	149	0	0	1	1	0	0	1	1	0	4
AZTECA III	156	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
FRAGS.OLLAS	190	0	0	18	8	40	3	7	146	4	226
FRAGS.COMALES	191	0	0	8	1	1	0	0	19	0	29
	Grand Total	78	38	59	33	73	22	36	205	6	550

Tabla 2. Cuantificación cerámica del pozo estratigráfico no. 2 de Cuautitlan

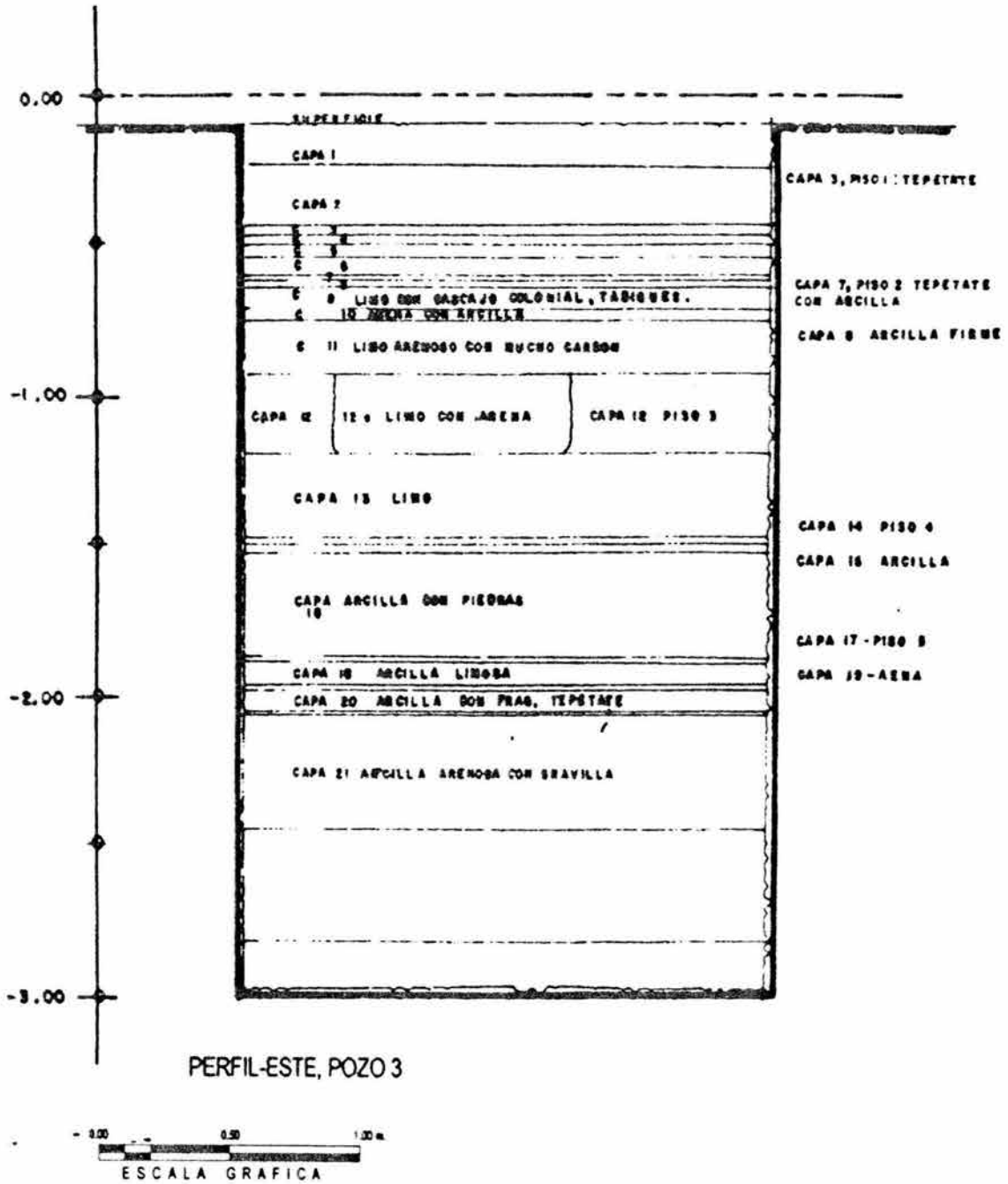


Figura. 2.1.7 Perfil del Pozo estratigráfico no 3 de Cuautitlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DEL SITIO CUAUTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA												
FASE	TIPO	2	6	9	10	11	13	16	18	20	21	22	23	Grand Total
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
COYOTLATELCO	16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
COYOTLATELCO	18	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	5	0	9
COYOTLATELCO	19	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	5
MAZAPA	41	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	5
MAZAPA	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
MAZAPA	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	52	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	92	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	95	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	96	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3	1	0	10
AZTECA II	98	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	0	0	6
AZTECA II	101	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3
AZTECA II	102	0	0	0	1	0	1	1	0	4	0	0	0	7
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	104	0	0	0	0	1	1	3	3	1	2	0	0	11
AZTECA II	107	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II-III	119	1	0	2	0	1	1	1	0	1	2	1	0	10
AZTECA II	120	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
AZTECA II	121	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA II-III	124	0	0	4	0	2	0	13	5	1	2	0	0	27
AZTECA III	132	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	137	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	7	3	12
AZTECA III	138	0	0	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	6
AZTECA III	140	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	15	1	20
AZTECA III	141	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	143	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5	10
AZTECA III	144	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	149	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	5
AZTECA III	151	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
FRAGS.OLLAS	190	1	2	0	0	4	9	6	7	3	5	41	0	78
FRAGS.COMALES	191	0	0	0	0	1	0	8	4	0	2	4	0	19
	Grand Total	2	3	11	3	10	18	44	31	20	31	87	9	269

Tabla 3. Cuantificación cerámica del pozo estratigráfico no. 3 de Cuautitlan

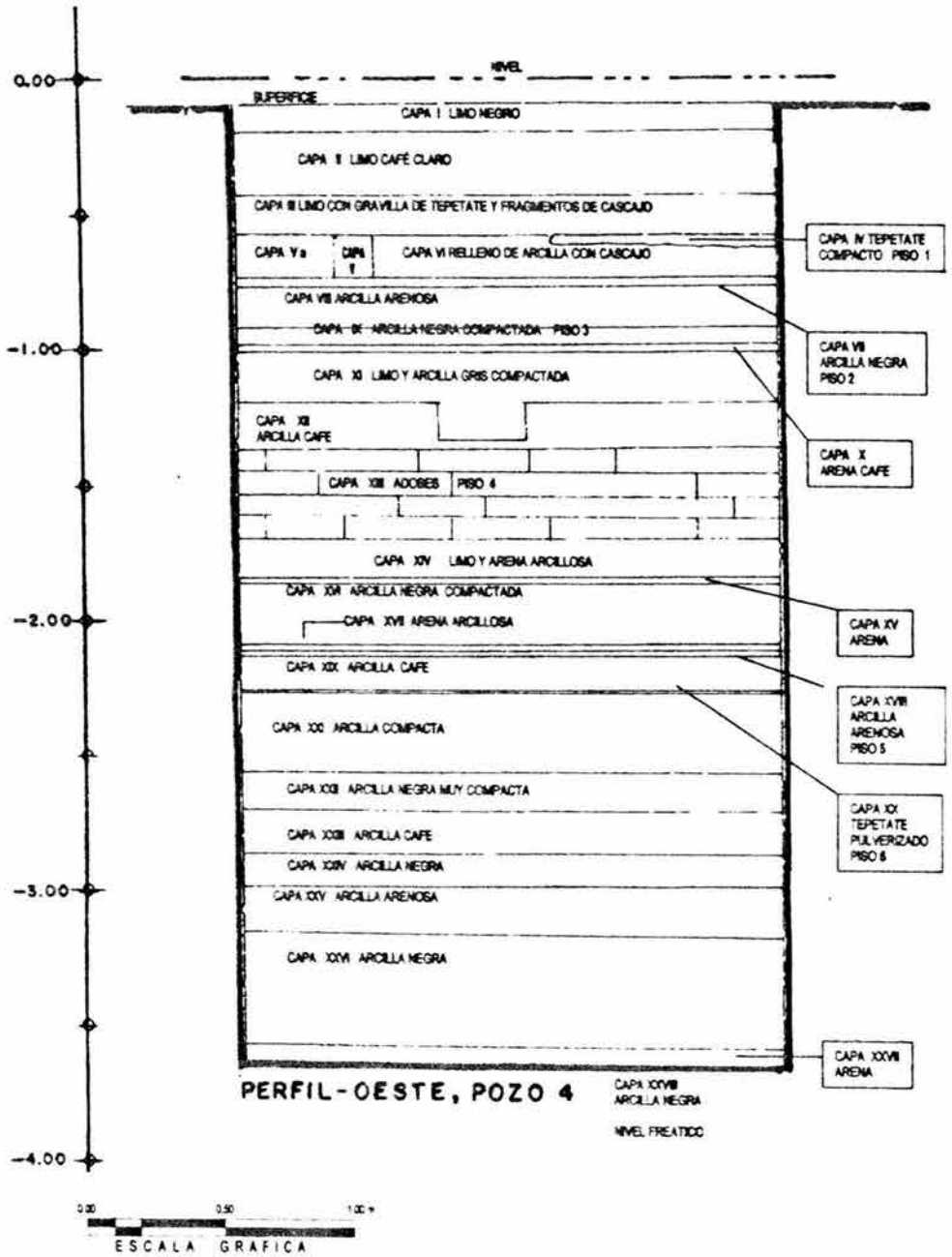


Figura. 2.1.8 Perfil del Pozo estratigráfico no 4 de Cuautitlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 4 DEL SITIO CUAUTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA														
FASE	TIPO	1	2	6	8	11	12	13	14	16	19	21	22	24	26	Grand Total
COYOTLATELCO	9	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	5
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3
COYOTLATELCO	18	0	0	1	0	0	1	3	1	6	0	2	1	0	6	21
COYOTLATELCO	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
COYOTLATELCO	26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	40	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	41	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	1	1	11
MAZAPA	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	6
MAZAPA	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	6
MAZAPA	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	0	0	9
AZTECA II	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5
AZTECA II	96	0	0	0	0	1	0	3	0	2	0	4	4	8	3	25
AZTECA II	97	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	5
AZTECA II	98	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	8	8	34
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	1	6	2	6	22
AZTECA II	101	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	7
AZTECA II	102	0	0	1	0	1	1	2	0	1	1	2	9	5	2	25
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	1	2	10
AZTECA II	104	1	0	0	0	0	1	2	3	3	1	10	28	16	12	77
AZTECA II	105	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	5
AZTECA II	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	107	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3
AZTECA II	109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
AZTECA II-III	119	0	2	0	0	1	6	11	0	1	1	5	6	1	8	42
AZTECA II	120	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	1	6
AZTECA II	121	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	3	0	7
AZTECA II	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA II-III	124	1	1	1	0	2	4	18	2	12	6	48	185	170	65	515
AZTECA III	130	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	132	0	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	1	1	0	8
AZTECA III	137	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	4	3	4	15
AZTECA III	138	0	0	1	0	1	2	5	0	0	0	5	10	4	5	33
AZTECA III	141	0	1	0	0	0	0	2	3	0	0	0	1	1	1	9
AZTECA III	143	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	5
AZTECA III	144	0	0	0	0	0	3	7	0	3	2	0	2	2	1	20
AZTECA III	145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA III	149	0	1	0	0	1	7	7	3	1	4	9	13	4	3	53
AZTECA III	151	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	0	0	6
AZTECA III	153	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA III	156	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	172	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA IV	173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
FRAGS.OLLAS	190	2	1	1	1	5	20	32	8	30	3	19	52	64	51	289
FRAGS.COMALES	191	1	0	2	0	2	9	20	5	7	1	11	22	23	37	140
	Grand Total	5	13	7	1	18	57	122	28	79	24	127	405	326	241	1453

Tabla 4. Cuantificación cerámica del pozo estratigráfico no. 4 de Cuautitlan

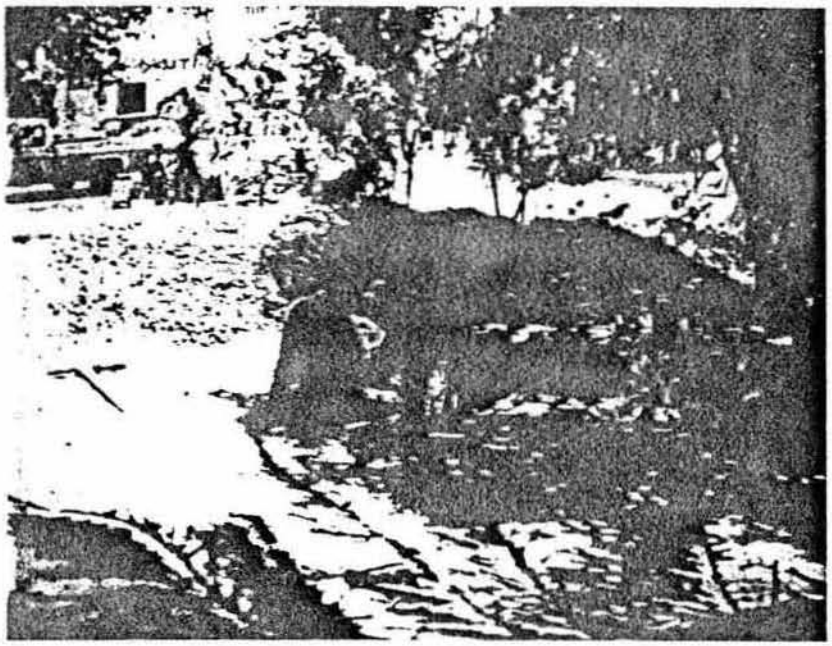


Figura. 2.1.9 Excavación del Pozo estratigráfico no. 5 de Cuautitlan.



Figura 2.1.10 Excavación del pozo estratigráfico no. 4 en Cuautitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 5 DEL SITIO CUAUTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA													
FASE	TIPO	1	2	3	5	11	13	14	15	23	26	29	31	32	Grand Total
COYOTLATELCO	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3
COYOTLATELCO	18	0	0	0	0	1	0	0	8	0	2	1	0	5	17
COYOTLATELCO	19	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	4
COYOTLATELCO	28	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
MAZAPA	40	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	41	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	1	0	7
MAZAPA	42	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3
MAZAPA	50	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
MAZAPA	51	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4
MAZAPA	52	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	90	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	7
AZTECA II	96	0	0	0	2	0	0	0	2	1	4	1	0	3	13
AZTECA II	97	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	98	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	2	11	18
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	1	1	10	19
AZTECA II	101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
AZTECA II	102	0	1	0	0	0	0	0	8	0	2	0	1	16	28
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4
AZTECA II	104	0	0	0	1	0	0	3	7	1	3	1	6	13	35
AZTECA II	105	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	107	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	6
AZTECA II	108	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
AZTECA II	113	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II-III	119	0	2	0	0	0	0	1	2	0	1	3	2	4	15
AZTECA II	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4
AZTECA II	121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
AZTECA II-III	124	0	2	0	0	3	0	13	20	1	10	9	7	64	129
AZTECA III	131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA III	132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
AZTECA III	136	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
AZTECA III	137	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	7
AZTECA III	138	0	1	0	0	0	0	1	4	0	2	0	0	5	13
AZTECA III	141	1	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	6
AZTECA III	144	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4
AZTECA III	145	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	149	1	2	1	0	0	0	3	11	0	5	0	2	9	34
AZTECA III	151	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA IV	173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
FRAGS.OLLAS	190	0	4	1	0	0	0	5	54	0	10	7	3	76	160
FRAGS.COMALES	191	2	1	0	0	2	0	4	13	0	8	6	4	40	80
	Grand Total	4	18	2	5	7	2	38	158	5	64	34	36	289	662

Tabla 5. Cuantificación cerámica del pozo estratigráfico no. 5 de Cuautitlan

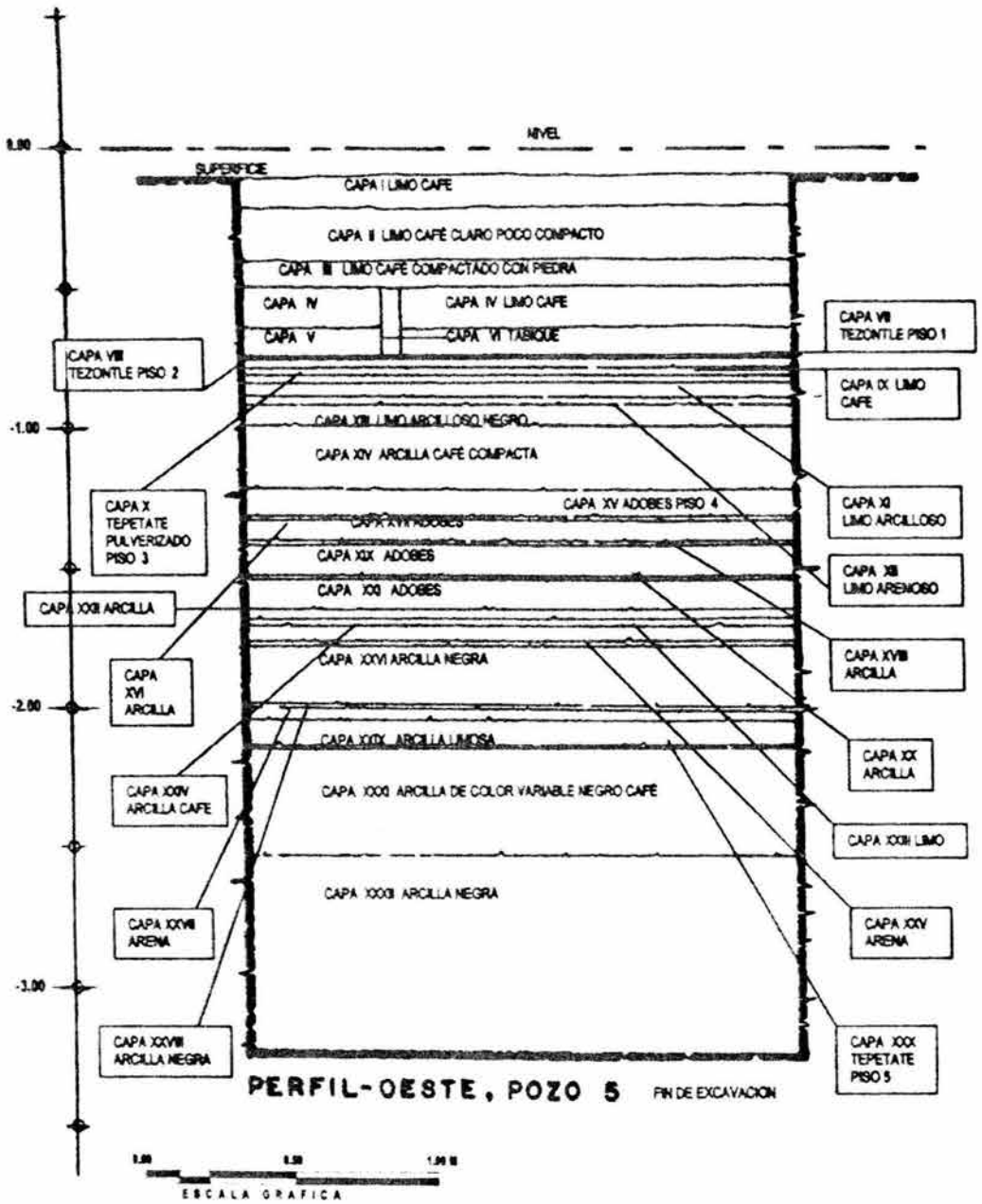


Figura 2.1.11 Perfil del Pozo estratigráfico no. 5 en Cuautitlan

2.2 ZUMAPANGO

Introducción

En Zumpango se atendió una denuncia de destrucción de vestigios arqueológicos (García 1995b) hecha por el Cronista Municipal, sobre dos sitios cercanos al centro del municipio. En este importante sitio arqueológico hasta la fecha no se han realizado excavaciones arqueológicas, salvo los recorridos de superficie de Parsons (1974).

Ubicación.

El sitio se encuentra cubierto por el moderno pueblo de Zumpango de Ocampo, cabecera del mismo municipio, ubicándose en los 99° 17' latitud norte y 19° 39' longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (Figura 2.2.1).

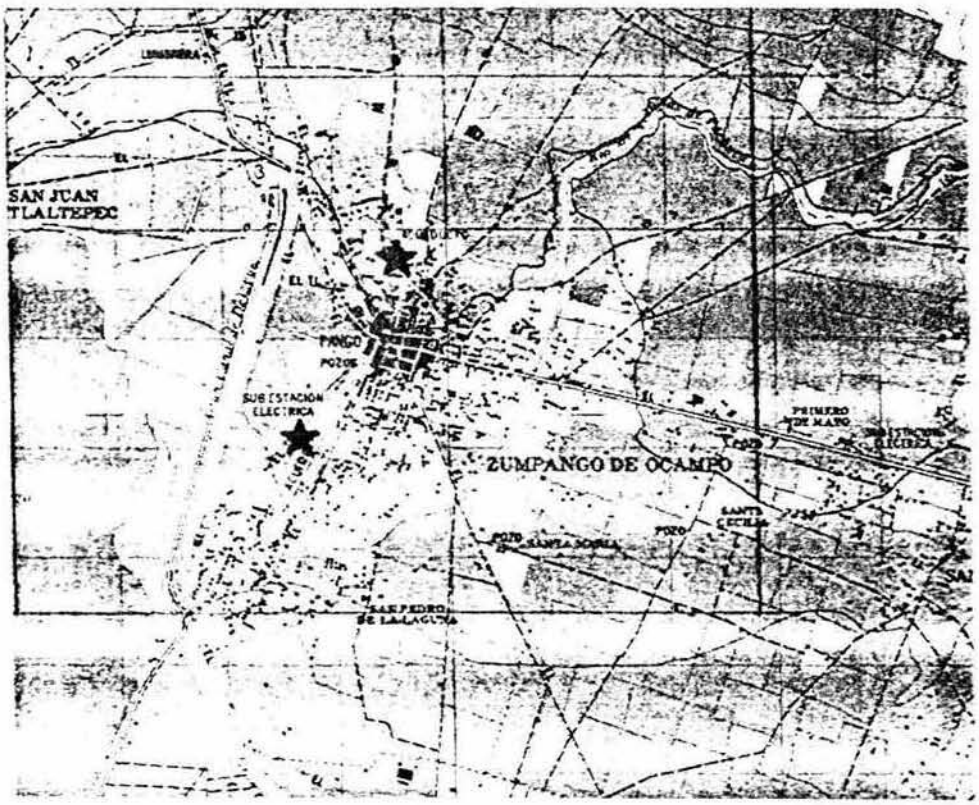


Figura 2.2.1 ★ Ubicación de áreas con elementos arqueológicos en Zumpango
Plano de INEGI E14A29.

Resumen de los antecedentes históricos de Zumpango.

Las primeras referencias históricas de Zumpango están en los *Anales de Cuautitlan*, donde se menciona que entre 1155 y 1167 d.C.:

> En este 1 acatl llegaron los mexicanos aqui a Cuautitlan... en este 1 acatl se fueron de aqui los mexicanos a **Citlaltepec de Tzompanco** donde permanecieron diez años (*Anales de Cuautitlan* 1975:16).

Más adelante se consigna que "*Tzompango*" (Zumpango) era lindero del altepetl de Xaltocan (*Anales de Cuautitlan* 1975:24) pero al perder este altepetl la guerra contra Cuautitlan (1285-1297 d.C.) Zumpango pasó a formar parte del altepetl de Cuautitlan (*Anales de Cuautitlan* 1975:26). También se menciona que en Zumpango se puso uno de los linderos del altepetl de Cuautitlan, estando también este lugar representado en el templo principal de Cuautitlan (*Anales de Cuautitlan* 1975:34). Durante la intervención militar de Azcapotzalco sobre Cuautitlan, Zumpango es mencionado como uno de los sitios que se volvieron contra Cuautitlan durante la guerra, recibiendo los *tlacatecca y tlacochcalca* de Zumpango, mercedes por parte de Maxtla, tlatoani de Azcapotzalco, por ayudarlo en la guerra de conquista (Anales de Cuautilan 1975:42). Sin embargo al morir Tezozomoc y con la posterior guerra de liberación contra Azcapotzalco, sitios como Zumpango fueron conquistados, fraccionados y repartidos como una forma de castigo por el Tlatoani de Cuautitlan *Ayactlacatzin*, quedando Zumpango como su propiedad (Anales de Cuautilan 1975:48). Una última referencia es la que se da también en los *Anales de Cuautitlan*, en relación a la guerra florida que intentaron hacer los Texcocanos contra Zumpango, pero fracasaron, siendo vencidos por los habitantes de Zumpango (Anales de Cuautilan 1975:54). Carrasco (1996:162) menciona que Zumpango fue uno de los pueblos tributarios de Tenochtitlan, durante la época de la Triple Alianza. Posteriormente con la llegada de los españoles se fraccionó el territorio de Cuautitlan, quedando Zumpango como entidad independiente (*Anales de Cuautitlan* 1975:26).

Antecedentes Arqueológicos.

La región de Zumpango fue recorrida por Parsons (1974) y en ese trabajo se definieron los patrones de asentamiento desde el formativo hasta el Posclásico Tardio. Los datos de este recorrido, fueron más tarde incorporados dentro del libro *The Basin of México* de Sanders, Parsons y Santley (1979:140) en donde se menciona que durante el Segundo Intermedio Fase Dos (Fase Mazapa):

> La más grande sorpresa en nuestra configuración de asentamientos ha sido la alta densidad ocupacional en la región de Zumpango. Aquí la población del área fue tan grande que solamente fue excedida por aquella de Teotihuacan...la proporción de la población viviendo en comunidades nucleadas fue la más grande en la Cuenca de México... Hubo dos centros provinciales de tamaño considerable y una población de 4000 habitantes. Estas caracteristicas representan un cambio abrupto de las mayoría de las tendencias demográficas previas (fase Coyotlatelco) en la región de Zumpango...sentimos que esto puede ser entendido únicamente en referencia al surgimiento de Tula a 20 Km de distancia. (Traducción de Raúl Garcia).

Es decir que sólo se puede explicar la gran cantidad de sitios toltecas en Zumpango (fase Mazapa) por

referencia al surgimiento de Tula y la subsecuente colonización del área norteña de la Cuenca de México por gente proveniente de esa ciudad. Sin embargo para la siguiente fase Sanders, Parsons y Santley, mencionan que:

> Hay definitivamente un gran movimiento ocupacional entre las fases Segundo Intermedio Fase Dos (Mazapa) y Segundo Intermedio tres (Azteca II) que se observa de norte a sur, ya que la parte norte durante esta Fase (Azteca II) esta virtualmente vacía, esto es sorprendente en vista de las tendencias del periodo anterior. En el momento presente no estamos capacitados para entender este comportamiento demográfico (Sanders, Parsons y Santley 1979:151)

De acuerdo con los datos originales de Parsons (1974), casi no se encontraron sitios con asentamientos de la fase Azteca II y esto es lo que se ha interpretado como una desocupación en el área de Zumpango, siendo posible también que el conjunto cerámico Mazapa se haya seguido usando por más tiempo en la parte norte de la Cuenca, por lo cual Parsons piensa en la coexistencia completa o parcial entre los conjuntos cerámicos Mazapa y Azteca II en el norte del Valle de México. Sin embargo, tomando en cuenta lo que mencionan los *Anales de Cuautitlan* (1975:17) y el Códice Xolotl en el sentido de que a la caída de Tula, la gente se refugió en los sitios del sur de la Cuenca de México (*Códice Xolotl* 1980:Plancha II), debemos considerar la posibilidad de que el área de Zumpango efectivamente haya quedado despoblada al caer Tula. La otra posibilidad es que los asentamientos de la fase Azteca II estén enterrados bajo asentamientos más recientes como observamos en otros sitios donde hemos realizado excavaciones, como Cuautitlan y Texcoco, en los cuales se encuentra cerámica Azteca III en superficie y sólo al realizar excavaciones, se identificó cerámica Azteca II.

Los datos arqueológicos de Parsons aparentemente corroboran la información de las fuentes históricas citadas. Esto significa que la escasez de cerámica Azteca II sugiere un despoblamiento casi total del área de Zumpango durante la etapa chichimeca entre los siglos XI al XIII. Por otro lado hay que considerar la posibilidad de que tal vez en los centros de población más grandes, como Zumpango, Citlaltepec, Huehuetoca, etc., si se encuentren asentamientos de la fase Azteca II; sin embargo, no se han realizado excavaciones en esos lugares.

Recorrido de Superficie en Zumpango

En Zumpango se atendieron dos denuncias de destrucción de vestigios arqueológicos por el cronista municipal Alejandro Ramírez Curiel, que describimos a continuación. En ambos casos se realizaron recorridos de inspección y colecta de material cerámico superficial.

Sitio Arqueológico "Las Cruces".

Este sitio se ubica muy cerca del centro del municipio (Figura 2.2.1), en el cruce de las avenidas Ignacio Zaragoza y calle Las Cruces, barrio de Santiago 2a. Sección. En el citado lugar se localizan los vestigios de lo que fue un montículo prehispánico de aproximadamente 5 m de altura y 30 m de diámetro, que fue arrasado (Figura 2.2.2 y 2.2.3) donde aún eran visibles algunos elementos arquitectónicos como muros de adobe y pisos estucados. De este lugar se sacó un gran volumen de tierra, de la que se recuperaron materiales cerámicos de la fase Mazapa. Después de hacer un croquis del lugar, se tomaron algunas fotos y se recogieron los materiales cerámicos. El montículo destruido quizás correspondió a un pequeño templo (similar a los que

existen en varios sitios toltecas que hemos recorrido en la Cuenca de México) a juzgar por los materiales que permanecían aún en las capas de relleno y en lo que fue el núcleo del edificio. Además de los materiales de fase Mazapa se descubrieron algunos tiestos de la fase Tlamimilolpa.



Figura 2.2.2 Parte superior del montículo del sitio las Cruces en Zumpango.

Sitio Arqueológico Zumpango

Se localiza en la parte sur del municipio (ver Figura 2.2.1) en la orilla de lo que fue el lago de Zumpango. En este lugar en la calle Jorge Jiménez Cantú, existe aún un gran montículo de 100 m de diámetro y aproximadamente 2 m de altura, donde recientemente se construyeron varias casas. Se encontró una gran cantidad de cerámica de la fase Mazapa y Azteca III, así como una gran cantidad de figurillas Mazapa, lo que nos hace pensar que en ese lugar quizás existieran algunos talleres donde se fabricaban. El cronista municipal nos mostró por lo menos 50 ejemplares completos que fueron recolectadas en el lugar.

Conjuntos Cerámicos

De acuerdo con la clasificación cerámica, en Zumpango se obtuvo la secuencia siguiente:

Sitio Arqueológico Las Cruces con ocupación durante las fases Tlamimilolpa y Mazapa
Sitio Arqueógico Zumpango durante las fases Mazapa y Azteca III.

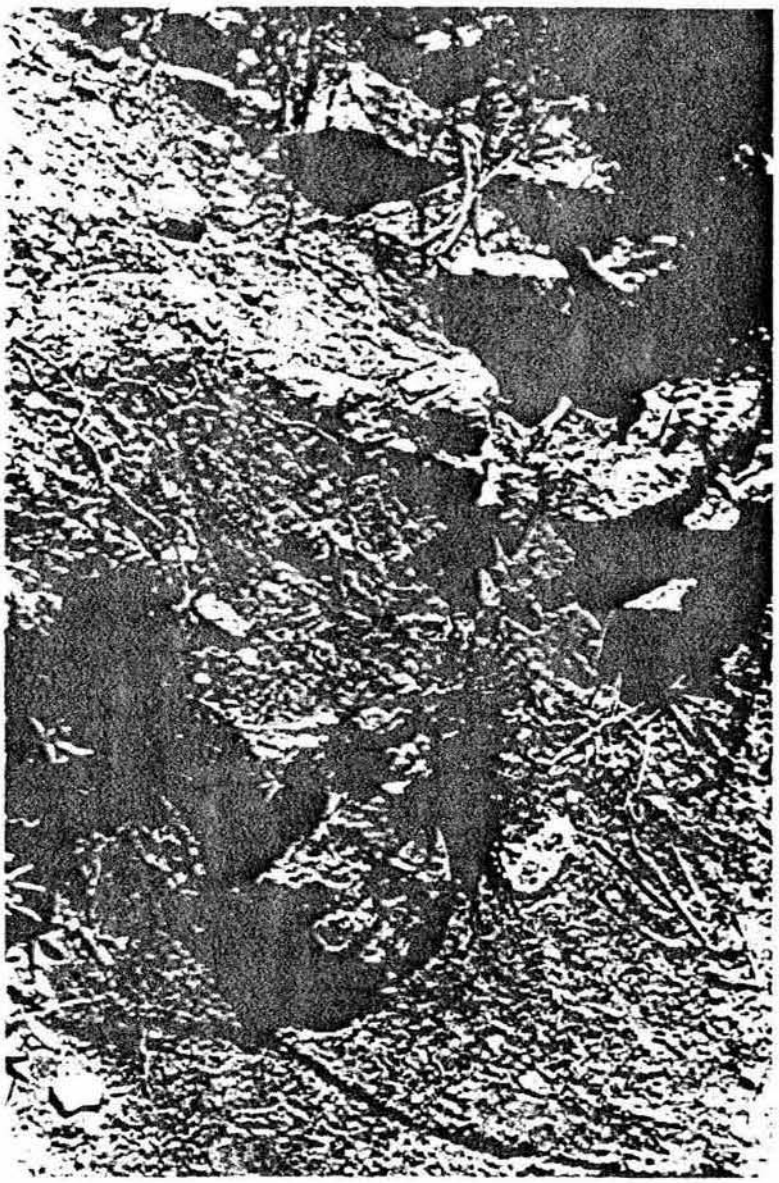


Figura 2.2.3 Restos de muros de una construcción de fase Mazapa en el sitio Las Cruces. Zumpango

No hemos localizado cerámica de la fase Azteca II en los dos sitios reportados, pero no descartamos la posibilidad de que en el segundo sitio se localicen en una futura excavación, ya que Parsons (1974:7) menciona que si identificó algo de cerámica de esa fase en los alrededores de Zumpango, con lo que la secuencia Mazapa- Azteca II - Azteca III, sería similar a la de otros sitios del norte de la Cuenca de México.

Conclusiones

De acuerdo a los datos históricos y arqueológicos de Zumpango, se pueden definir cinco etapas de su desarrollo histórico:

1) La primera que se refiere al paso de los mexicas a Zumpango, lo que significa que ya existía un asentamiento en esa época que de acuerdo con las fechas correspondería a la fase Azteca II, sin embargo este

sitio quizás esté enterrado bajo el pueblo actual. (Parsons 1974).

2) La segunda etapa se refiere a la guerra entre Xaltocan y Cuautitlan, siendo Zumpango sitio Xaltocameca, pero al perder Xaltocan la guerra contra Cuautitlan, Zumpango pasó a formar parte de los sitios tributarios de Cuautitlan. De la misma forma que en el párrafo anterior por las fechas que se consignan, esto debió ocurrir durante la fase Azteca II.

3) La tercera etapa se refiere a la intervención militar de Azcapotzalco sobre la región norte de la Cuenca de México (especialmente Cuautitlan) en donde a los guerreros de Zumpango se les premia por haber ayudado en la conquista de Cuautitlan. Este lapso tal vez abarcaría la transición de las fases Azteca II hacia Azteca III.

4) La cuarta etapa se refiere al momento de la reconquista de Zumpango por Cuautitlan después de la derrota de Azcapotzalco por la Triple Alianza. Por las fechas consignadas en los Anales de Cuautitlan esto debió ocurrir en la fase Azteca III.

5) la quinta etapa donde al ser conquistado Cuautitlan por Tenochtitlan, Zumpango pasó a ser dependencia de la Triple Alianza. Al igual que en el párrafo anterior esto debió ocurrir durante la fase Azteca III.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO LAS CRUCES
ZUMPANGO DE OCAMPO, ESTADO DE MEXICO

	Sum of CANTIDAD			
FASE	TIPO	Total		
TLAMIMILOLPA	2	25		
MAZAPA	40	7		
MAZAPA	41	17		
MAZAPA	42	10		
MAZAPA	43	2		
MAZAPA	44	1		
MAZAPA	45	5		
MAZAPA	48	2		
MAZAPA	50	5		
MAZAPA	51	3		
MAZAPA	52	7		
MAZAPA	53	2		
MAZAPA	56	4		
MAZAPA	57	3		
MAZAPA	61	2		
FRAGS. OLLAS	190	27		
	Grand Total	122		

Tabla 6 Cuantificación cerámica del sitio Las Cruces

CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO ZUMPANGO
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD

		Sum of CANTIDAD	
	FASE	TIPO	Total
	MAZAPA	40	4
	MAZAPA	41	20
	MAZAPA	42	26
	MAZAPA	43	1
	MAZAPA	44	2
	MAZAPA	45	34
	MAZAPA	47	1
	MAZAPA	50	4
	MAZAPA	51	5
	MAZAPA	52	51
	MAZAPA	53	28
	MAZAPA	57	1
	MAZAPA	61	3
	AZTECA III	130	15
	AZTECA III	134	2
	AZTECA III	136	2
	AZTECA III	137	1
	AZTECA III	139	2
	AZTECA III	141	6
	AZTECA III	144	1
	AZTECA III	148	13
	AZTECA III	151	5
	AZTECA IV	174	1
	FRAGS.OLLAS	190	30
	TEJOS	195	2
		Grand Total	260

Tabla 7 Cuantificación cerámica del sitio de Zumpango

2.3 VILLA NICOLAS ROMERO

Introducción.

En Villa Nicolás Romero atendimos una denuncia de destrucción de vestigios arqueológicos hecha por el presidente municipal a principios de 1997 (García y Rubio 1997), en donde se nos informaba que estaban arrasando un montículo con varios niveles de pisos y muros en un área donde se construía una unidad habitacional. Se suspendió la obra algunos días con la finalidad de detener la destrucción del montículo mencionado y entonces realizar un trabajo de salvamento arqueológico paralelamente a la construcción de la unidad habitacional. Se liberó el montículo casi en su totalidad, para conocer su forma y además se hicieron algunas calas para determinar las etapas constructivas y las fases cronológicas. Al terminar los trabajos en junio de 1997, se volvió a tapar el montículo, ya restaurado y consolidado, y se integró al conjunto habitacional como zona verde.

Ubicación.

El sitio se encuentra en la parte sur de la cabecera municipal Villa Nicolás Romero sobre la calle Porfirio Díaz s/n, en la parte más alta de una loma, junto a la escuela Vicente Guerrero, ubicándose en los 99° 10' 22" latitud norte y 19° 30' 15" longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (Figura 2.3.1)



Figura 2.3.1 Ubicación de excavaciones en Nicolás Romero Plano INEGI E14A29.

Antecedentes Históricos.

El único antecedente histórico que se cita en fuentes y que pudiera corresponder con el sitio arqueológico, es una localidad llamada San Pedro Azcapotzaltongo, el cual fue tributario del Altepetl de Tlacopan, durante la época de la Triple Alianza (Carrasco 1996:274). No se encuentra otra referencia en fuentes de este sitio; sin embargo, los otros sitios listados por Carrasco como tributarios del Altepetl de Tlacopan, son sitios geográficamente cercanos como Capulmaloyan, Ayotochco y Hixquilucan. (Carrasco 1996: Mapa 12).

Antecedentes Arqueológicos.

No existen antecedentes arqueológicos publicados para esta área, los únicos trabajos realizados son los que ya se mencionaron de la vecina área de Cuautitlan 15 Km. hacia el oriente (ver Capítulo 2, 2.1).

Excavaciones en Nicolás Romero.

A principios del año 1997 se realizaron excavaciones de salvamento arqueológico paralelas a la construcción de una unidad habitacional (García y Rubio 1997a). Se excavó un montículo con 7 superposiciones de pisos, que resultó tener dos ocupaciones arquitectónicas bien definidas, aunque los materiales recuperados representan tres fases: Mazapa, Azteca II y Azteca III. La cerámica de la fase Azteca II se encontró revuelta con la Azteca III, por lo que no pudimos asignar un momento constructivo a la fase Azteca II y sospechamos que esto se debe a que no se excavó en forma amplia la superposición entre las estructuras. Las estructuras arquitectónicas de la fase Mazapa y Azteca II y Azteca III están bien diferenciadas, pues ya que a pesar de ser subsecuentes existe un cambio abrupto en la utilización de materiales constructivos, ya que de la fase Mazapa a la Azteca II-III son completamente distintos. Existe la posibilidad de que haya habido continuidad entre las ocupaciones Mazapa- Azteca II - III, pueso que la orientación de las construcciones es la misma y quizás su función como recinto ceremonial.

La estructura arquitectónica de Nicolás Romero consiste de un edificio de planta rectangular, orientado hacia el oeste, con dos escalinatas con alfarda en los extremos de la parte frontal. Ambas escalinatas están separadas por un muro vertical. Toda la estructura está desplantada sobre una plataforma hecha a base de bloques de tepetate y piedra bola, revestidos de estuco. Al realizar algunas calas en la parte frontal del edificio sobre la plataforma, se encontraron los restos de una subestructura que corresponde a la fase Mazapa y sobre el piso del edificio que corresponde a esta fase, se localizó un pequeño altar cuadrangular estucado, de aproximadamente 30 cm de altura por 1 m por lado. Este último elemento nos da indicios de que tal vez la estructura tolteca haya sido un templo. Hemos supuesto que por la orientación similar en los dos edificios, tal vez el que corresponde a la etapa Azteca, haya sido también un templo. Si se considera que las construcciones fueron templos, entonces esto explicaría la gran cantidad de cerámicas de uso ritual (sahumadores) encontradas en la tierra de relleno que cubría la estructura.

Conjuntos Cerámicos.

De acuerdo con la clasificación cerámica, se definieron tres conjuntos cerámicos que representan igual número de fases y que son los siguientes:

Mazapa

Azteca II

Azteca III

Se puede apreciar en la tabla 2.3.1, que el conjunto Mazapa de Nicolás Romero, tiene la mayoría de los tipos cerámicos del conjunto definido por Cobean (1990) en Tula. Los tipos cerámicos que forman la fase Azteca II son escasos; sin embargo, pertenecen a las formas más comunes de esa fase. La fase Azteca III está muy bien representada, los tipos cerámicos con muy ligeras variantes decorativas, son los mismos que en otros sitios de la Cuenca de México.

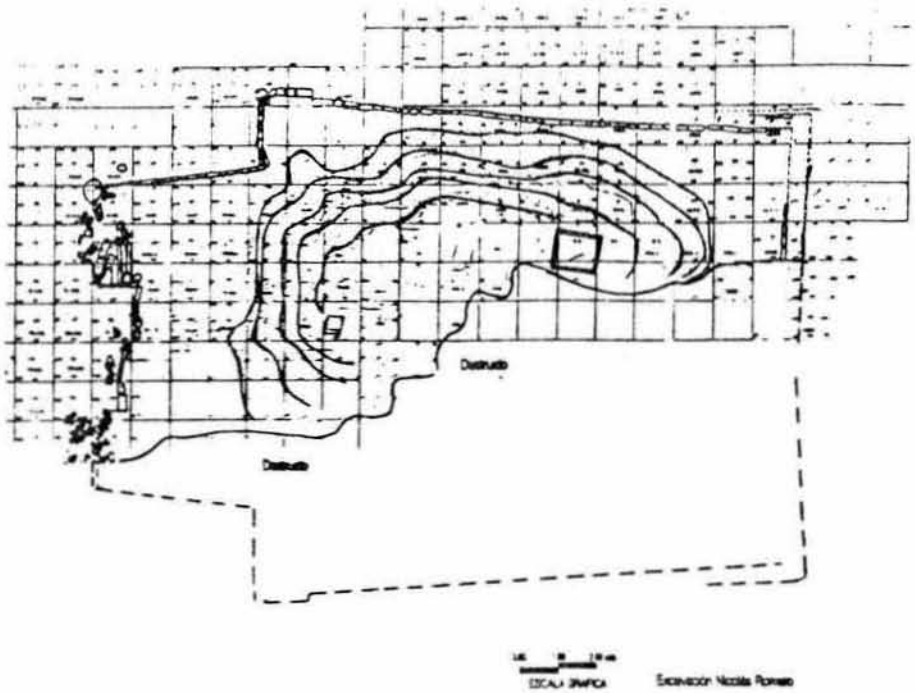


Figura 2.3.2 Plano de las excavaciones en la estructura principal de Nicolás Romero

Debido a que la tabla de cuantificación cerámica de Villa Nicolás Romero es muy extensa se ha omitido de la página y sólo se presenta en formato impreso de la tesis

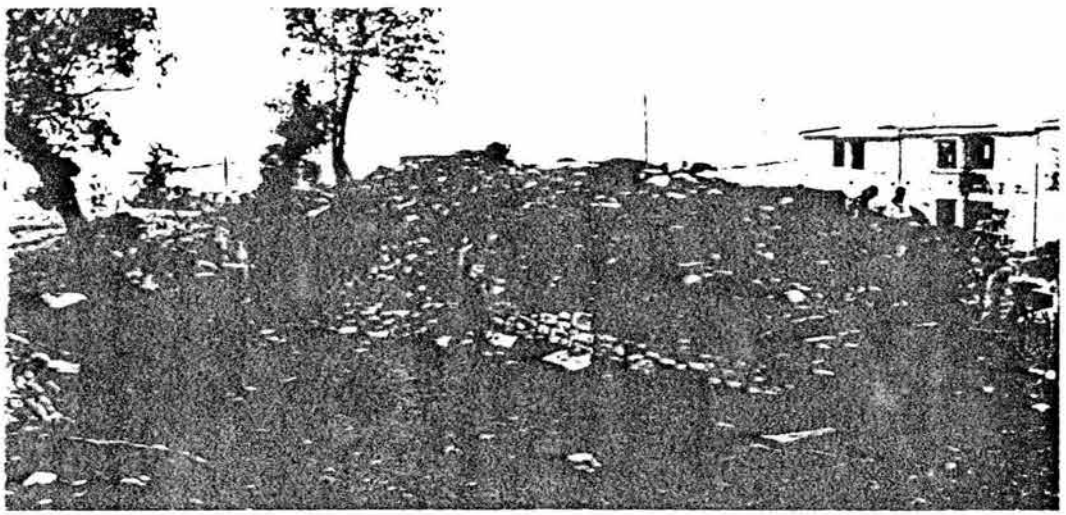


Figura 2.3.3 Vista general de las excavaciones del sitio Nicolás Romero, Estado de México.

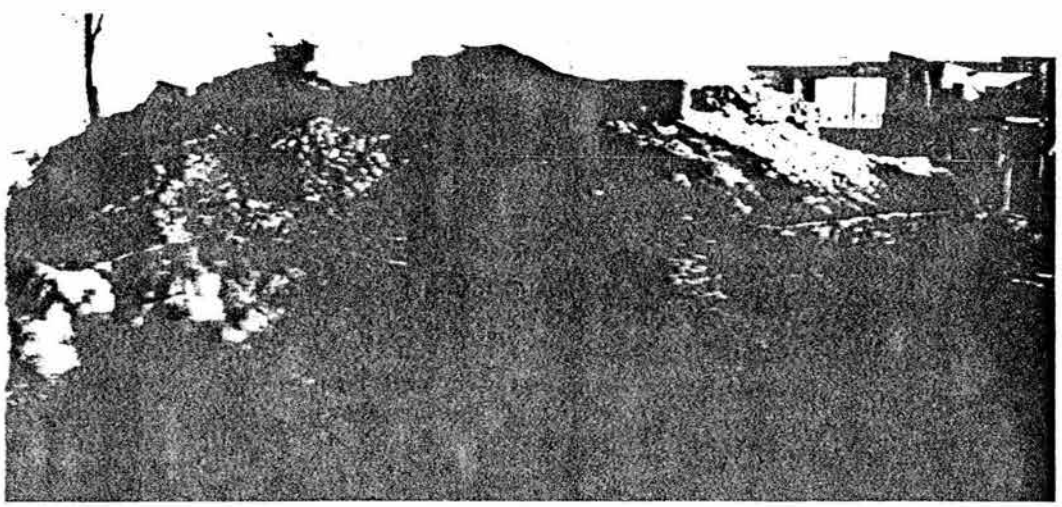


Figura 2.3.4 Vista general después de la restauración en Nicolás Romero.



Figura 2.3.5 Superposicion de pisos en la estructura de Nicolás Romero



Foto 2.3.6 Escalinata y alfarda en la parte frontal de la estructura de Nicolás Romero

TABLA 8 DE CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO AZCAPOTZALTONGO, VILLA NICOLAS ROMERO, ESTADO DE CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO NICOLAS ROMERO

TABLA POR FASE, TIPO Y UNIDAD DE EXCAVACION

| | Sum of CANTIDAD | NUMERO | | |

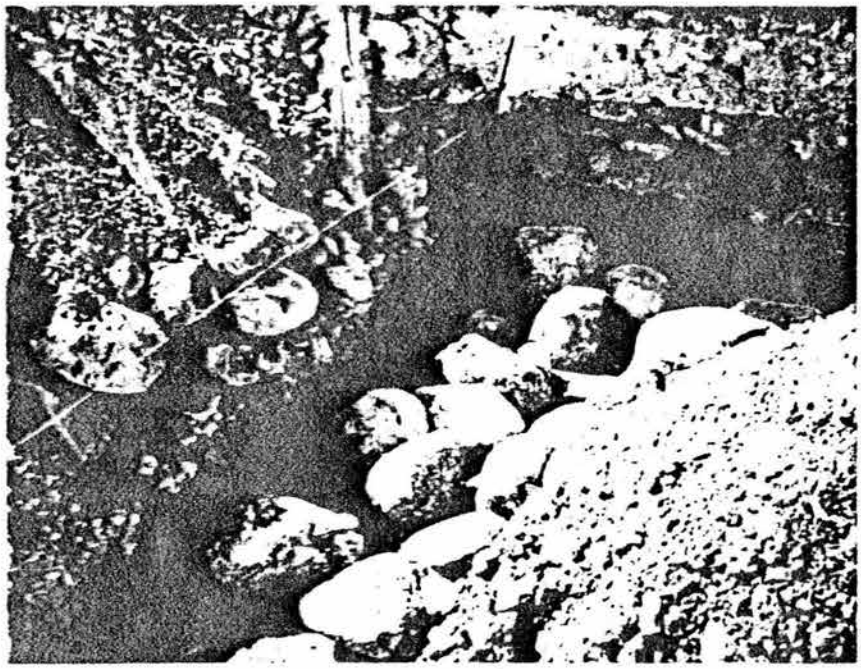


Figura 2.3.7 Detalle estratigráfico, donde se observa la superposición de capas culturales en Nicolás Romero

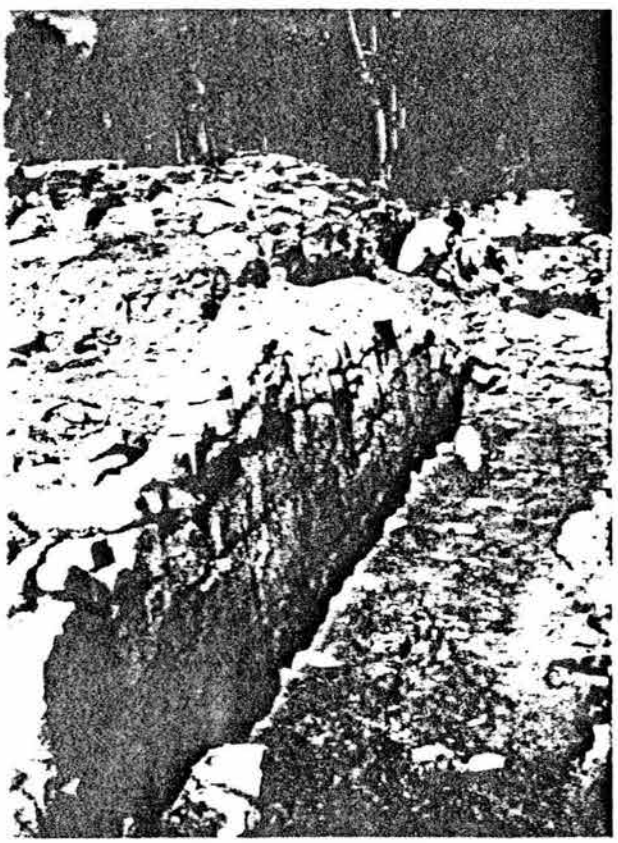


Figura 2.3.8 Talud norte de la estructura de Nicolás Romero

2.4 TENAYUCA

Introducción

En el año 1992, como parte del programa de remodelación de zonas arqueológicas del INAH, se planteo la recuperación de la zona arqueológica de Tenayuca II, que se encontraba desprotegida y en completo abandono, ya que no contaba con barda de protección ni caseta (Torres 1992). Fue a partir de ese proyecto, que se decidió realizar cuatro sondeos para conocer la deposición estratigráfica y constructiva del sitio, de tres de los cuales, presentamos los datos (García 1997 a).

La actual zona arqueológica de Tenayuca II, en época prehispánica, formaba parte del área urbana de Tenayuca, y en la actualidad se encuentra aislada del área piramidal principal por un palmo de terreno de 300 m de longitud.

Ubicación.

El sitio se encuentra en el pueblo de San Bartolo Tenayuca, al norte de la ciudad de México, en el municipio de Tlalnepantla, Estado de México, ubicandose en los 99° 10' 34" de latitud norte y 19° 30' 50" de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. Actualmente el sitio arqueológico permanece cubierto en gran parte por construcciones recientes y sólo son visibles dos estructuras, la primera conocida como Pirámide de Tenayuca, y la segunda que corresponde a un área habitacional conocida como Tenayuca II, a 300 m al norte de la primera (Figura 2.4.1).

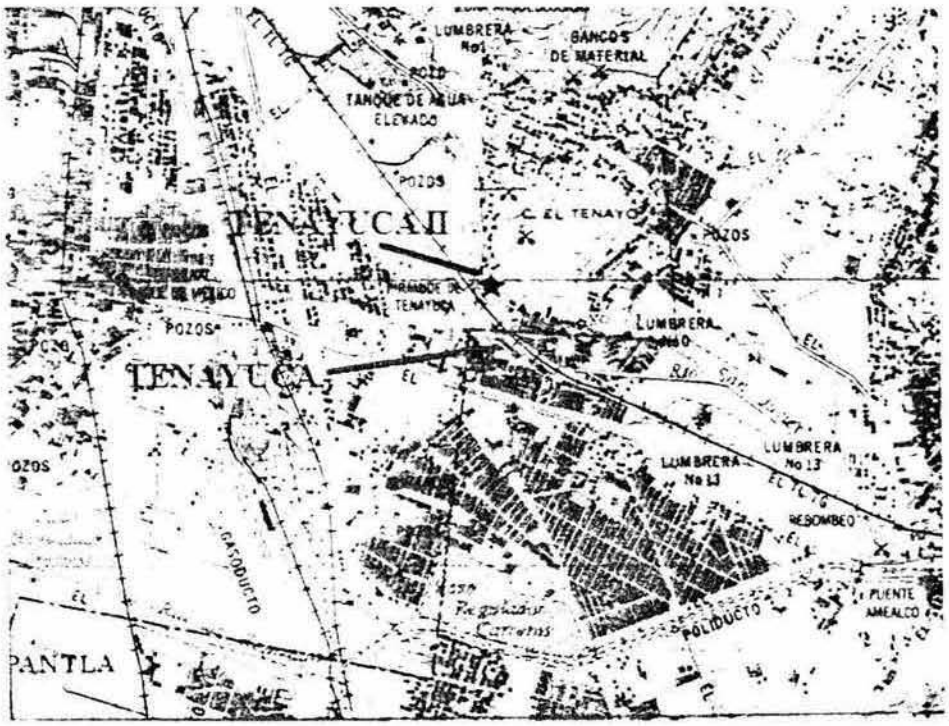


Figura 2.4. 1 ★ Ubicación de las zonas arqueologicas de Tenayuca y Tenayuca II en el plano de INEGI E14A29

Resumen de los antecedentes históricos de Tenayuca

Las referencias históricas más antiguas para Tenayuca, provienen del Códice Xolotl (1980). En este documento desde la plancha número 1, se menciona que:

> Volviendo a las actividades de Xolotl, lo vemos dentro de una cueva que está sobre un cerro. Esta población se llama Tenayuca o Tenayocan"(Dibble 1980:25).

Asimismo, Alva Ixtlilxochitl historiador texcocano, en su Historia de la Nación Chichimeca menciona que:

> Habían pasado cinco años que los toltecas se habían destruido y estaba la tierra despoblada, cuando vino a ella el gran chichimeca Xolotl a poblarla...el cual llegó a un lugar que se llama Tenayocan Oztopolco (Alva Ixtlilxochitl 1977:II.14).

Al morir Xolotl, subió al trono Nopaltzin y Tenayuca es mencionado hasta la plancha 4 del *Códice Xolotl*, donde todavía se representa a Nopaltzin como el tlatoani de Tenayuca y a tal sitio como capital chichimeca. En el *Memorial Breve* de Chimalpahin en el año 1130 d.C., se menciona que:

> Año 1130... Y el mencionado Huetzin, después, aunque lo estuvieron persiguiendo los culhuaque por guerra, otra vez que retornó allí a Culhuacan vino a asumir el mando también mediante guerra; lo vinieron a dejar, lo vinieron a ayudar, Xólotl, tlatohuani de Tenayocan, juntamente con su hijo de nombre Nopaltzin, el tlahtocapilli que posteriormente instaló el pueblo de Tezcuco al momento en que asumió allí el mando Nopaltzin (Chimalpain 1991:39; Torquemada 1975: Libro I).

Lo importante de este texto es la fecha y el evento que se menciona, con el que se puede situar cronológicamente el Altepetll de Tenayuca en el año 1130 d.C. dentro de un contexto político regional de conquistas y alianzas. A la muerte de Nopaltzin le sucedió su hijo Tlotzin Pochotl, a quién se le considera el introductor de la forma de vida tolteca con los cultivos (Alva Ixltlilxochitl 1977:II:26). Al morir Tlotzin le sucedió su hijo Quinatzin, cuarto gobernante chichimeca; quien trasladó la capital del Altepetll de Tenayuca a Texcoco, por lo que después de este evento sólo se menciona esporádicamente a Tenayuca en el *Códice Xolotl* (Alva Ixtlilxochitl 1977: II:27). Esto, al parecer, ocurrió debido a la presión que ejercían los tepanecas que estaban en proceso de expansión, por lo que en lo sucesivo Tenayuca quedó como un sitio de importancia secundaria y posteriormente cayó bajo el dominio tepaneca (*Anales de Cuautitlan* 1975:47).

Los *Anales de Cuautitlan* se refieren en forma indirecta a Tenayuca en cinco apartados, que abarcan un periodo de casi 300 años y que ubican a Tenayuca en diferentes momentos de su desarrollo:

1239-1240 d.C. (Anales de Cuautitlan 1975:19) "un tlenamacac natural de Tenayocan..."

1429-1430 d.C. (ibid: 43) "durante la guerra reinó Izcohuatl en Tenochtitlan y Télitl en Tenayocan..."

1429-1430 d.C. (ibid:43) "Reinaba entonces Tellitl en Tenayocan..."

1429-1430 d.C. (ibid:47) "se menciona a Tenayocan como localidad de la confederación tepeneca..."

1519 d.C. (ibid::63) "Iacatl eran señores de los pueblos...en Tenayocan, Moteuczomatzin..."

Finalmente, Tenayuca es mencionada en el *Códice Mendoza* (1964) como una de las ciudades conquistadas por la Triple Alianza, terminando sus días como un sitio más dentro de la geografía política.

Después de esta breve revisión, de ser cierta la historia de los chichimecas de Tenayuca, se puede

ver, como una serie de grupos llamados genéricamente chichimecas (aculhuas, tepanecas, xaltocamecas, etc) llegaron a la Cuenca de México ocupando al mismo tiempo las franjas oriental y occidental del sistema lacustre y fundaron sitios como Tenayuca, Texcoco, Coatlinchan, etc. Este proceso, con el tiempo desembocó en una serie de luchas por la hegemonía y al enfrentamiento de unos Altepetl contra otros. Debido a este proceso Tenayuca desapareció como capital de Altepetll.

Se puede inferir de las diversas fuentes que los Altepetll estaban compuestos por una serie de localidades y que, alguno de ellos actuaba como la capital, pero esto, podía variar con el tiempo. Tal es el caso de Tenayuca (veáse también Cuautitlan, Chalco, etc), que fungió como la capital del Altepetl chichimeca, pero al trasladar la capital hacia un sitio de la parte oriental de la Cuenca (Texcoco), perdió su hegemonía y finalmente cayó bajo el dominio de Azcapotzalco, capital del Altepetll tepaneca.

Antecedentes Arqueológicos.

La primera excavación arqueológica llevada a cabo en Tenayuca fue la realizada por Ignacio Marquina, quién fue auxiliado por Eduardo Noguera (1935) para el estudio cerámico, en el cual se definieron las características culturales y las fases de ocupación del sitio. Noguera definió cuatro fases que inician en el Arcaico (*ibid*:196), al que sigue un asentamiento de fase Coyotlatelco (*ibid*: 196). A estas siguen las fases Azteca II o tipo pirámide, y la Azteca III y IV (*ibid*: 195-196).

A principios de los años sesenta, Jorge Acosta (1965) abrió algunos túneles y pozos en el interior de la pirámide de Tenayuca con la finalidad de definir las etapas constructivas y las fases de ocupación. Acosta reportó 6 subestructuras, asociadas a tres fases: Coyotlatelco, Azteca II y Azteca III. Sin embargo en sus conteos por estructura 1, 2, 3, 6, reporta haber descubierto algunos de los más diagnósticos fragmentos de la fase Mazapa (Blanco Levantado, Naranja a Brochazos, Trípodes Rojo/Café). Ello abre la posibilidad de que por lo menos una de las estructuras, por ejemplo, la que se asocia con cerámica coyotlatelco, haya sido usada durante la fase Mazapa, ya que en el relleno de la estructura II se localizan los tipos cerámicos toltecas. Por otro lado, Luis Córdoba (comunicación personal), ha reportado recientemente haber identificado los mismos tipos cerámicos Mazapa, en otra excavación a 50 m de la pirámide. Es pertinente mencionar estos datos que más adelante serán importantes en la discusión sobre la cronología.

En 1966, Evelyn Rattray realizó algunos pozos en las laderas cercanas del Cerro Tenayo, y con el material obtenido realizó su clásico estudio sobre la cerámica Coyotlatelco (Rattray 1966). Rattray no reportó haber encontrado cerámica de fases más tardías, lo que indica que la ocupación de fase Coyotlatelco, se ubicó principalmente en las laderas del Cerro Tenayo.

En Tenayuca y su área aledaña se han realizado otros trabajos principalmente de salvamento arqueológico, como los llevados a cabo por Gilberto Ramírez (1982) para la construcción del actual museo. En 1992, el Centro INAH, Estado de México llevó a cabo trabajos de remodelación y bardeado del área conocida como Tenayuca II (Torres 1992) y en ese lugar realicé 4 pozos estratigráficos con el fin de recuperar materiales cerámicos con buena estratificación, así como muestras de carbón para Fechamientos, toda esa información está contenida en el presente documento.

Excavaciones en Tenayuca

En Tenayuca se realizaron 4 pozos estratigráficos como parte complementaria al trabajo de remodelación y bardeado la zona arqueológica de Tenayuca II (García 1997 a). Los cuatro sondeos estratigráficos se enfocaron a la recuperación de la secuencia cultural del sitio y asimismo a corroborar los resultados de otros trabajos. (Acosta 1964; Noguera 1935; Rattray 1966).

El pozo 1 se ubicó dentro del área arquitectónica, en el cuarto no. 1 (Figura 2.4.8). El pozo 2 se ubicó en la parte exterior del área construida hacia el occidente (Figura 2.4.9). El tercer pozo se ubicó sobre el piso del cuarto, en la parte más oriental del área arquitectónica (Figura 2.4.7). Del pozo 4 sólo se excavó una primera capa que contenía materiales Azteca III, los que se encontraban sobre un tlecuil. Esta última excavación se hizo en la parte occidental de la actual caseta, donde se ubica la cisterna, pero no se describe aquí, ya que la excavación fue superficial y sólo retribuyo cerámica Azteca III.

Conjuntos Cerámicos

En Tenayuca se encontraron tres conjuntos cerámicos que representan igual número de fases y son las siguientes:

Coyotlatelco

Azteca II

Azteca III

Estos tres conjuntos se definieron a partir de los tipos cerámicos encontrados en las excavaciones. También se identificaron algunos tiestos de cerámicas de las fases Ticomán, Mazapa y Azteca I. Los materiales Ticomán, aunque escasos, corroboran lo encontrado por Rattray en el Rancho La Cañada. Los materiales Mazapa-Azteca I, aunque son escasos, quizás sí representen una ocupación durante el periodo tolteca, ya que igualmente Acosta (1965) los reporta para la primera etapa constructiva de la pirámide de Tenayuca. Luis Córdoba (com. personal), en una reciente excavación 100 m al oriente de la pirámide de Tenayuca, encontró cerámica Mazapa en los niveles inferiores de su excavación, bajo la cerámica Azteca II.

En el pozo 1 se localizó una ofrenda de vasijas con la decoración típica de Azteca II, las cuales, al ser colocadas encima del tlecuil (ver corte del pozo 1) fueron matadas ritualmente. Los fragmentos se recuperaron y se restauraron las vasijas, las que se encuentran actualmente en el museo de la zona arqueológica. Asociado a las vasijas se encontró una ofrenda con material carbonizado que sirvió para realizar un fechamiento. La muestra se analizó en el laboratorio de Beta Analytic en Miami, Florida (Beta 57759) y tuvo un fechamiento de d.C. 1159 (1230) 1275. Esta fecha está en perfecta concordancia con las fuentes históricas que hablan de la llegada de los chichimecas de Xolotl al área de Tenayuca, durante las postrimerías del siglo XII.

De acuerdo con lo mencionado en las fuentes y con las excavaciones realizadas, puede hacerse la siguiente correlación entre datos históricos y arqueológicos:

1) Establecimiento chichimeca y fundación del Altepetll de Tenayuca, alrededor del Siglo XII. Acerca de este proceso, tenemos evidencia de los asentamientos caracterizados por la cerámica Azteca II y las fechas de radiocarbono (ver capítulo 3), aunque existe un asentamiento previo que puede correlacionarse con el

desarrollo del estado tolteca. Se tienen evidencias arqueológicas más antiguas que no se consignan en las fuentes, específicamente la estructura de la 1a. etapa de Tenayuca (Acosta 1964), que podría corresponder a un asentamiento tolteca de cierta importancia.

2) Desarrollo del Altepetll de Tenayuca durante los siglos XIII y XIV bajo el reinado de tres gobernantes: Xolotl, Nopaltzin y Tlotzin Pochotl. De este proceso histórico se tienen elementos arqueológicos materializados en la pirámide de Tenayuca y en las diferentes subestructuras que la componen (Acosta 1965). Las cerámicas recuperadas en el área de unidades habitacionales en el sitio de Tenayuca II, demuestran sin lugar a dudas que por lo menos las subestructuras de este último sitio pueden ubicarse tentativamente como elementos arqueológicos que demuestran ocupaciones factibles de relacionarse con las épocas mencionadas en las fuentes históricas.

3) Traslado de la capital chichimeca a Texcoco y fin de Tenayuca como capital de Altepetll. Este proceso aparentemente no tiene correlato arqueológico, pero es mencionado reiteradamente en varias fuentes (Alva Ixtlilxochitl 1977:Tomo II; Torquemada 1975:Libro I).

4) Conquista o anexión de Tenayuca, por Azcapotzalco. No existe una evidencia arqueológica que se pueda correlacionar con este momento; sin embargo la cerámica que se encuentra en Tenayuca es idéntica a la de Azcapotzalco durante la fase Azteca II, según se desprende del análisis tipológico.

5) Conquista de Tenayuca por parte de la Triple Alianza en el siglo XV. No existe una evidencia arqueológica que pueda correlacionarse con este acontecimiento histórico; no obstante, las últimas estructuras de la pirámide de Tenayuca pueden fecharse para la fase Azteca III durante el tiempo que ocurrió la conquista.

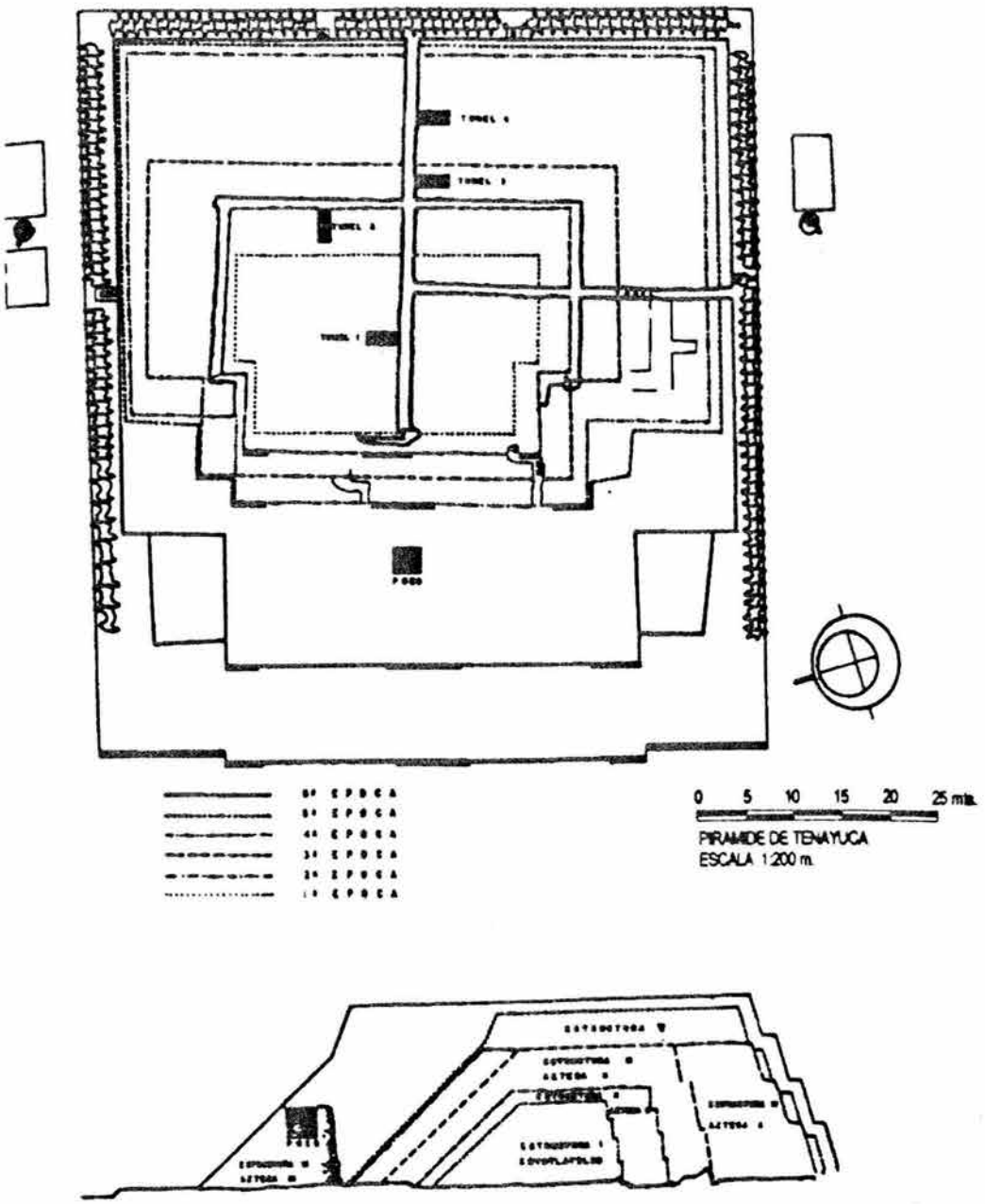


Figura 2.4.2 Planta y corte de la pirámide de Tenayuca donde se observan las diferentes Sub-estructuras (Redibujadas de Acosta 1965).

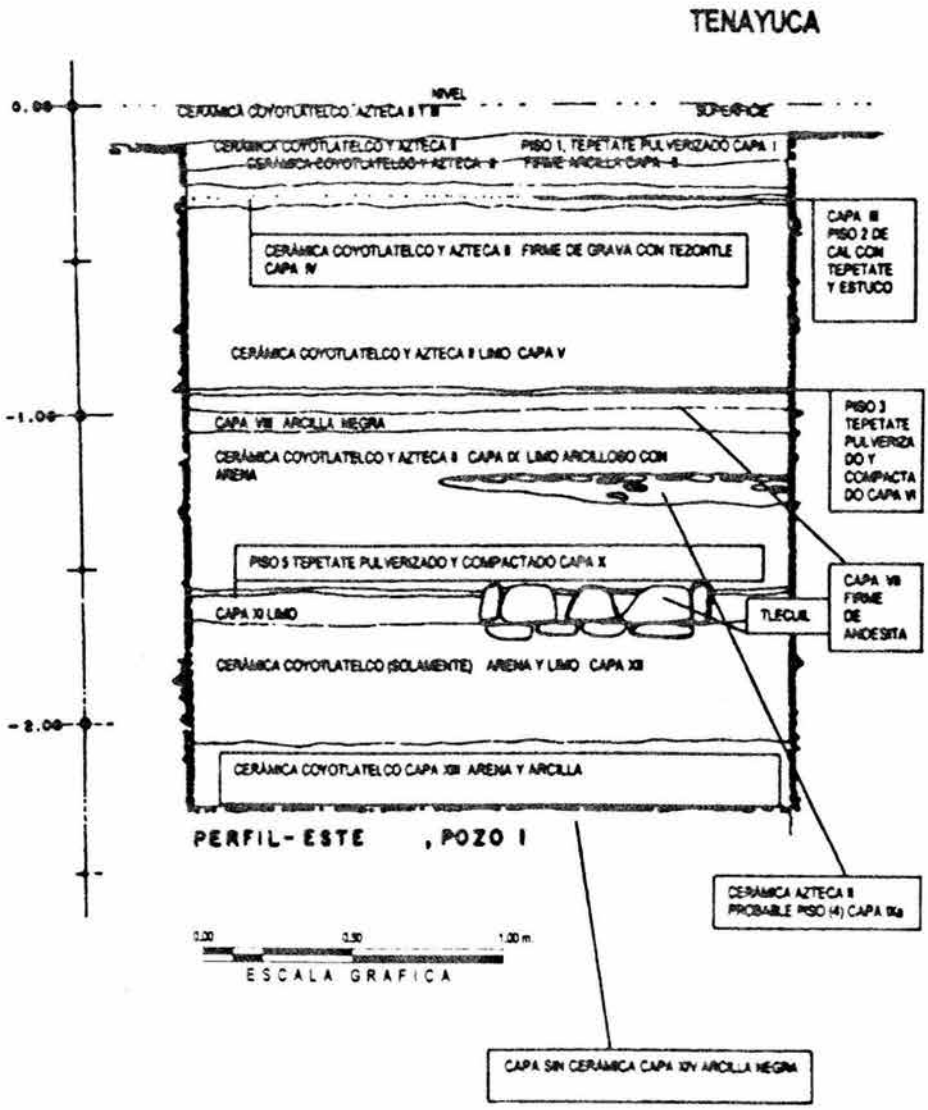


Figura 2.4.3 Perfil de la unidad de excavación no. 1 de Tenayuca.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DEL SITIO TENAYUCA II											
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA											
	Sum of CAN	CAPA									
FASE	TIPOACTU	2	5	7	8	9	10	11	12	13	Grand Total
TICOMAN	1	0	3	0	0	3	0	0	0	1	7
COYOTLATELCO	7	0	7	2	2	4	0	0	0	1	16
COYOTLATELCO	11	1	11	1	7	4	1	0	5	2	32
COYOTLATELCO	12	3	21	2	19	7	0	1	0	3	56
COYOTLATELCO	14	0	2	0	0	1	0	1	0	0	4
COYOTLATELCO	15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	16	3	4	1	4	4	0	0	1	1	18
COYOTLATELCO	17	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3
COYOTLATELCO	18	8	59	6	50	26	4	1	4	8	166
COYOTLATELCO	19	0	5	0	3	0	0	0	0	2	10
COYOTLATELCO	30	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	31	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
COYOTLATELCO	33	1	5	0	4	1	0	0	0	1	12
MAZAPA	41	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA I	79	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA II	91	0	5	0	4	6	1	0	0	1	17
AZTECA II	92	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
AZTECA II	93	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3
AZTECA II	96	0	6	0	1	1	0	1	0	0	9
AZTECA II	97	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	98	0	3	0	1	5	0	0	0	0	9
AZTECA II	100	0	10	1	1	9	0	0	0	1	22
AZTECA II	102	1	20	1	3	1	0	0	0	3	29
AZTECA II	103	1	3	0	0	2	0	0	0	0	6
AZTECA II	104	0	0	0	0	17	0	0	0	0	17
AZTECA II	108	0	2	0	1	1	0	0	0	0	4
AZTECA II	116	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA II-III	119	0	17	0	5	7	1	0	0	4	34
AZTECA II	121	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II-III	124	1	20	0	2	9	2	0	0	4	38
AZTECA III	132	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA III	157	0	2	0	4	13	0	1	0	0	20
FRAGS.COMALES	191	1	32	1	10	9	0	1	0	4	58
	Grand Total	20	248	16	127	131	9	6	11	38	606

Tabla 9. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no.1 del sitio Tenayuca II

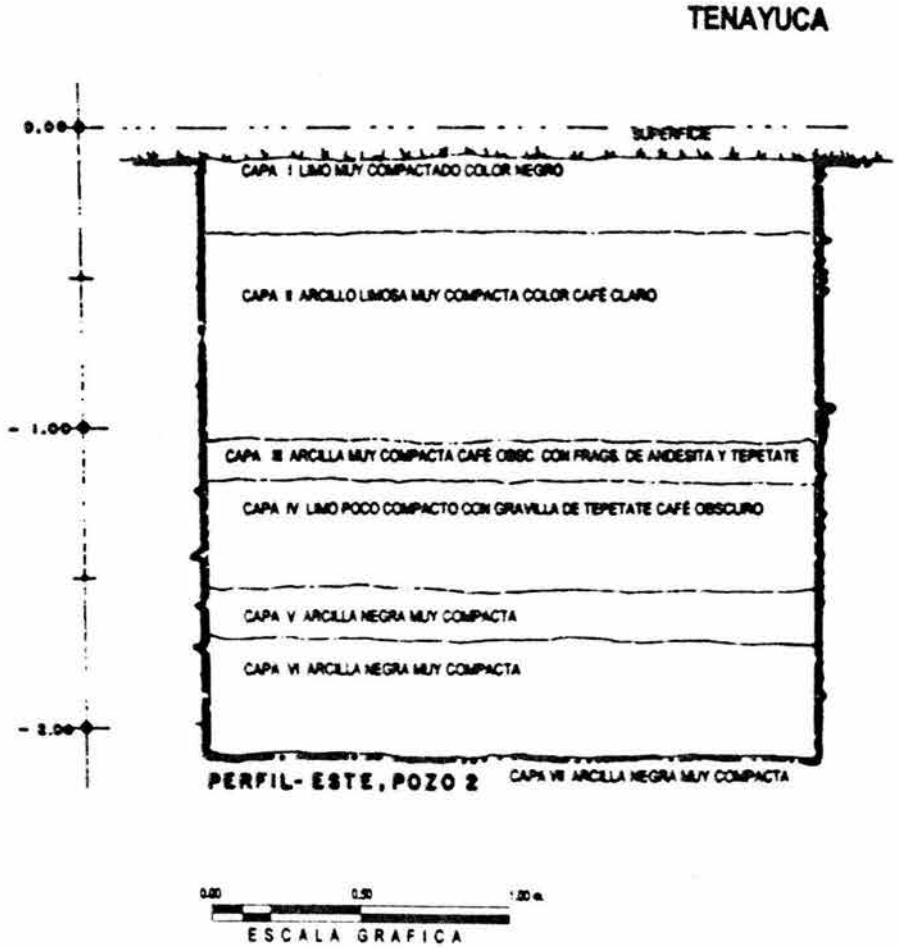


Figura 2.4.4 Perfil de la unidad de excavación no. 2 de Tenayuca.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DEL SITIO TENAYUCA II
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA							
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	Total general
TICOMAN	1	1	1	2	0	0	0	0	4
COYOTLATELCO	7	0	2	7	0	0	4	0	13
COYOTLATELCO	8	0	0	0	1	0	0	0	1
COYOTLATELCO	10	1	1	1	0	0	0	0	3
COYOTLATELCO	11	0	0	2	1	1	3	0	7
COYOTLATELCO	12	3	10	11	2	2	5	1	34
COYOTLATELCO	14	1	4	3	0	0	0	0	8
COYOTLATELCO	15	0	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	16	0	1	0	3	1	3	0	8
COYOTLATELCO	17	0	0	0	0	0	1	0	1
COYOTLATELCO	18	2	34	43	21	9	16	2	127
COYOTLATELCO	19	0	1	2	1	0	2	0	6
COYOTLATELCO	31	0	0	1	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	33	0	5	0	1	1	2	0	9
MAZAPA	41	0	1	1	0	0	0	0	2
AZTECA II	91	0	2	9	2	1	2	0	16
AZTECA II	92	0	5	2	0	0	0	0	7
AZTECA II	93	0	2	3	12	21	28	0	66
AZTECA II	96	0	1	3	0	0	0	0	4
AZTECA II	97	3	7	35	3	3	11	0	62
AZTECA II	100	2	2	3	0	0	0	0	7
AZTECA II	102	0	1	52	6	7	5	1	72
AZTECA II	103	0	2	1	1	0	2	0	6
AZTECA II	104	0	3	1	2	0	1	0	7
AZTECA II	105	0	1	1	1	1	0	0	4
AZTECA II	106	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	108	0	1	1	2	2	1	0	7
AZTECA II	109	0	0	3	0	0	0	0	3
AZTECA II	116	0	0	2	0	0	3	0	5
AZTECA II-III	119	4	26	49	8	7	9	0	103
AZTECA II	121	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA II-III	124	3	34	43	14	5	12	0	111
AZTECA III	130	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA III	131	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA III	132	0	0	1	0	1	0	0	2
AZTECA III	135	0	2	12	0	2	0	0	16
AZTECA III	137	0	1	7	0	0	0	0	8
AZTECA III	138	2	12	5	0	0	0	0	19
AZTECA III	139	0	0	0	1	0	0	0	1
AZTECA III	140	0	5	12	4	0	1	0	22
AZTECA III	141	2	13	39	4	4	6	0	68
AZTECA III	142	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA III	145	0	0	2	0	0	0	0	2
AZTECA III	147	0	1	2	0	1	2	0	6
AZTECA III	150	0	0	4	0	0	0	0	4
AZTECA III	156	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA IV	173	0	1	0	0	0	0	0	1
FRAGS.COMALES	191	0	1	262	19	36	53	0	371
	Total general	24	188	629	109	107	172	4	1233

Tabla 10. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no.2 sitio Tenayuca II

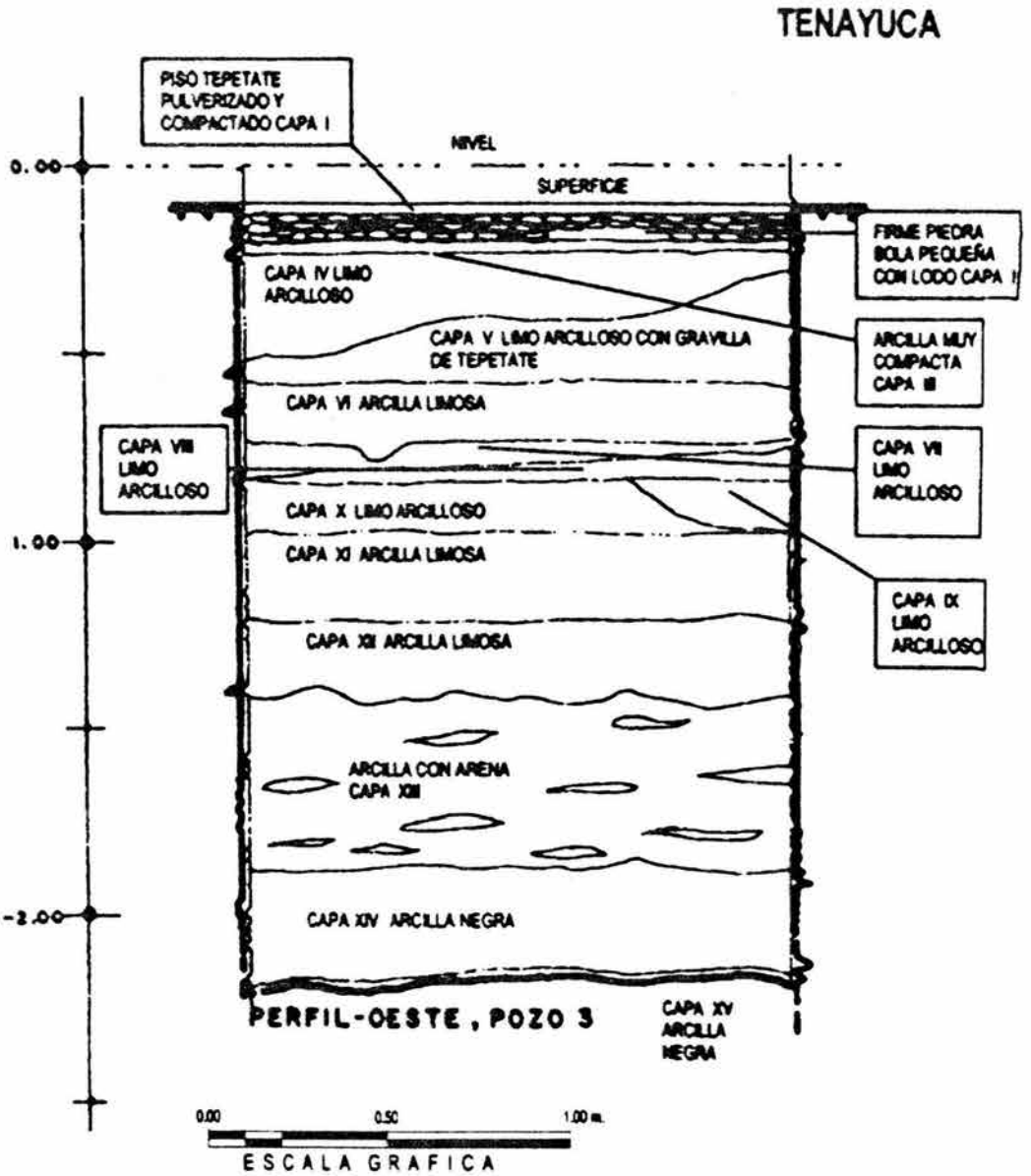


Figura 2.4.5 Perfil de la unidad de excavación no. 3 de Tenayuca.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DEL SITIO TENAYUCA II
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA									
FASE	TIPO	3	5	6	8	10	11	12	13	14	Grand Total
TICOMAN	1	0	5	1	2	0	0	0	2	1	11
COYOTLATELCO	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
COYOTLATELCO	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
COYOTLATELCO	9	0	0	0	1	0	0	1	2	0	4
COYOTLATELCO	10	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	0	2	2	2	2	8
COYOTLATELCO	12	0	5	0	0	1	0	4	7	0	17
COYOTLATELCO	16	0	2	0	0	0	0	2	0	0	4
COYOTLATELCO	18	0	7	2	5	3	2	2	9	9	39
COYOTLATELCO	19	0	1	0	0	0	1	3	7	1	13
COYOTLATELCO	24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	30	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
COYOTLATELCO	31	0	1	0	0	0	0	1	2	0	4
COYOTLATELCO	33	0	2	1	0	0	0	1	6	1	11
COYOTLATELCO	35	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
AZTECA I	79	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	1	0	2	1	4
AZTECA II	96	0	2	0	0	0	2	1	10	7	22
AZTECA II	97	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	98	0	0	0	0	0	3	0	2	2	7
AZTECA II	100	1	2	0	0	0	1	0	6	1	11
AZTECA II	101	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
AZTECA II	102	0	4	2	0	0	4	5	7	3	25
AZTECA II	103	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
AZTECA II	108	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	116	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA II-III	119	0	5	0	0	0	4	1	6	7	23
AZTECA II-III	124	0	7	1	3	0	11	4	10	7	43
AZTECA III	137	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA III	141	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	147	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	157	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
FRAGS COMALES	191	1	14	3	0	1	4	2	16	14	55
	Grand Total	4	60	12	12	6	38	35	104	59	330

Tabla 11. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 3 del sitio Tenayuca II

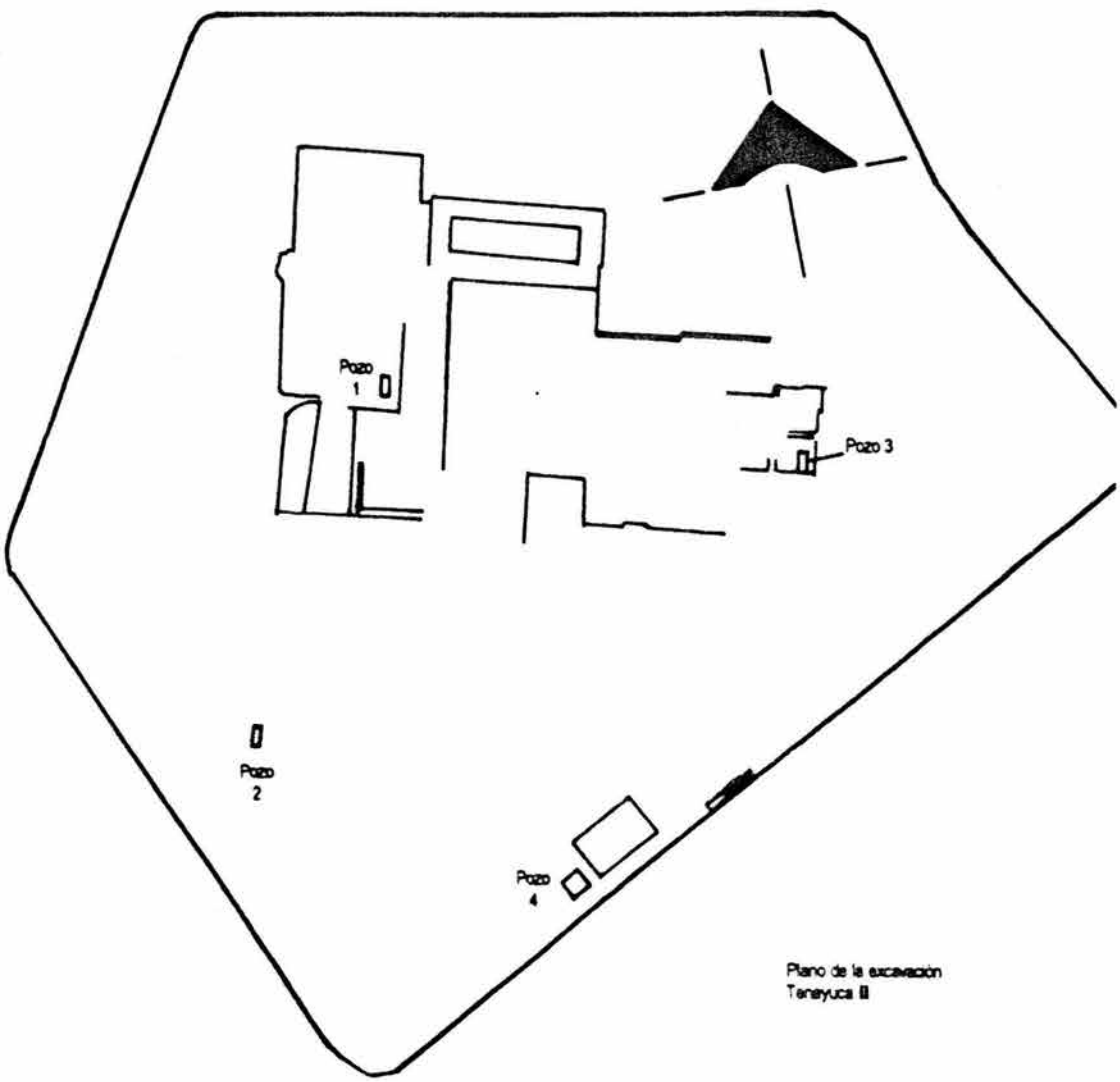


Figura 2.4.6 Ubicación de los pozos 1,2,3,4 de Tenayuca II.

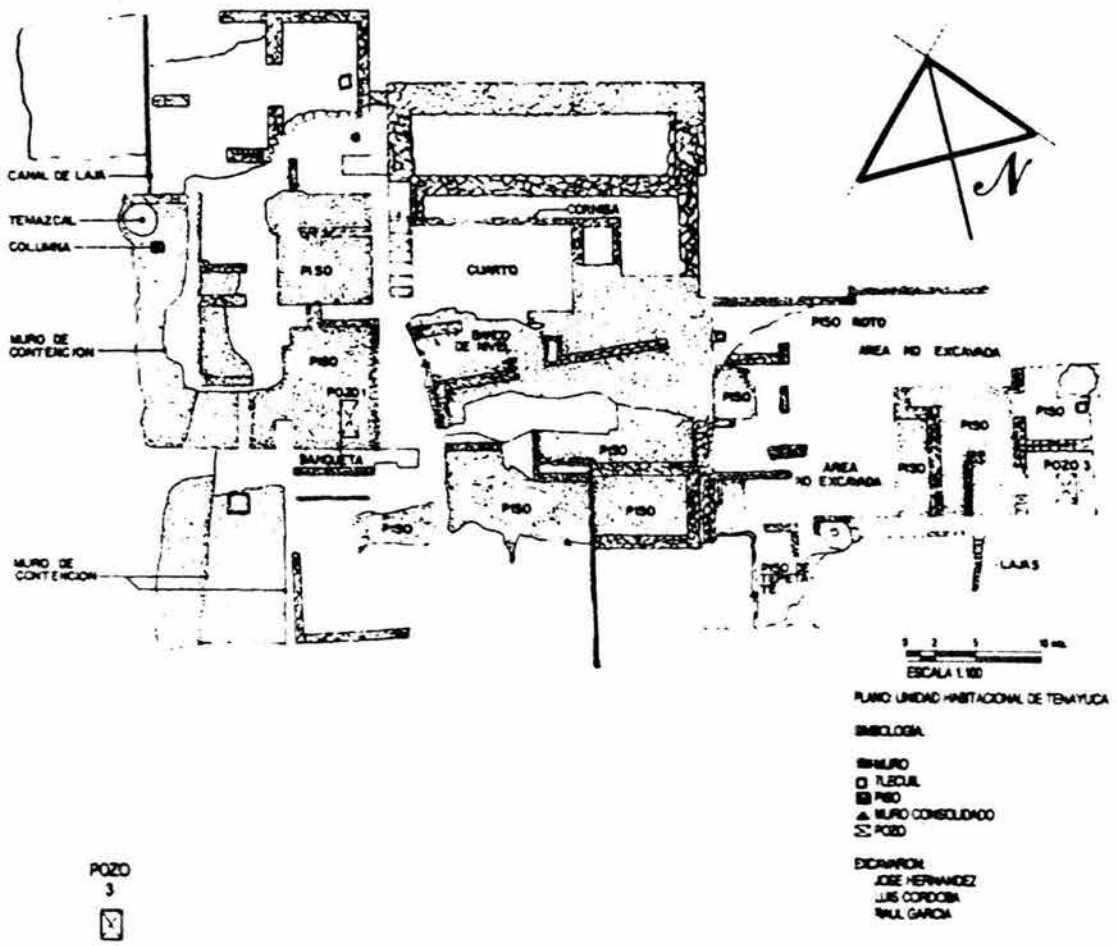


Figura 2.4.7 Unidad habitacional prehispánica de Tenayuca II



Figura 2.4.8 Excavación del pozo 1 del sitio Tenayuca II



Figura 2.4.9 Excavación del pozo 2 del sitio Tenayuca II

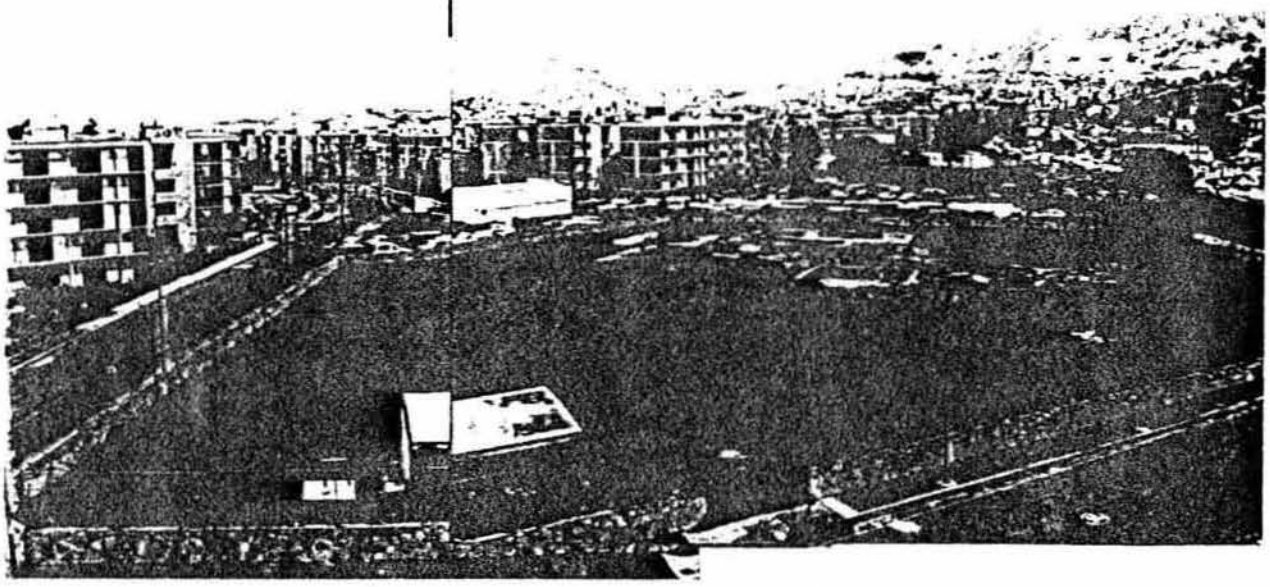


Figura 2.4.10 Panorámica del área arqueológica de Tenayuca II

2.5 AZCAPOTZALCO

Introducción.

Con motivo de la remodelación una gasolinería, localizada en la calle de Zaragoza no. 8, Barrio de San Simón en el centro de Azcapotzalco (Figura 2.5.1) se realizaron excavaciones de rescate arqueológico previas a la construcción de la nueva estación de servicio. En este lugar el Arqlgo. Alfonso Araiza Gutiérrez (1997) excavó dos unidades estratigráficas (Figura 2.5.2) que son las que se presentan aquí.

Ubicación.

El sitio arqueológico ocupa el área urbanizada del centro de Azcapotzalco, en el Distrito Federal, ubicándose en los 99° 9' 32" de latitud norte y 19° 27' 45"de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m.

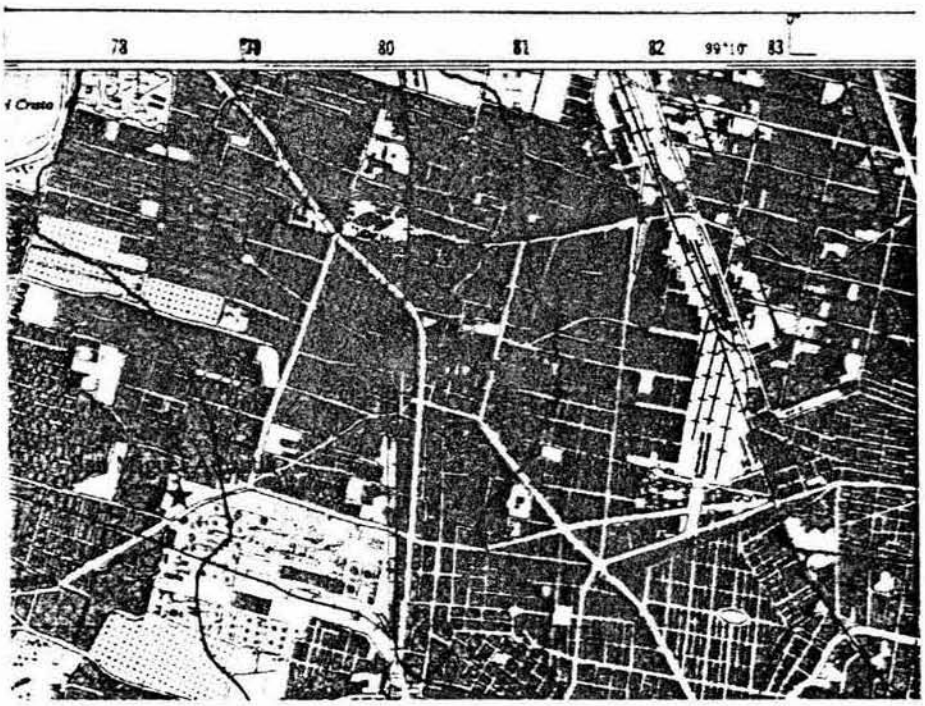


Figura 2.5.1 Ubicación de excavaciones en Azcapotzalco en el Plano de INEGI E14A29

Resumen de los antecedentes históricos de Azcapotzalco.

La primera referencia histórica de Azcapotzalco, se encuentra en el *Memorial Breve* (Chimalpain 1991:11) donde se menciona lo concerniente al asentamiento inicial:

> Año 10 Acatl, 995 años d.C. Aquí en éste llegaron y se asentaron los antiguos chichimecas allí en Azcapotzalco, en el lugar que ahora se llama Azcapotzalco Tepanecapan. Para entonces han pasado once años desde que asume el mando Totepeuh en Culhuacan.

De acuerdo con la fecha dada por Chimalpain el establecimiento de los tepanecas, antes del año 1000 d.C., habría coincidido con la supremacía de Tula. Sin embargo Alva Ixtlilxochitl (1977:II:17) dice que:

> Había cuarenta y siete años cumplidos que Xolotl estaba en esta tierra de Anáhuac poblándola y cincuenta y dos de la última destrucción de los toltecas que ya era el año de 1011 de la encarnación de Cristo nuestro señor, cuando llegaron la nación de los Aculhuas (...) aunque venían divididos en tres parcialidades...los que se llamaban tepanecas traían por caudillo y señor a Acolhua que era el más principal de los tres (...) los cuales se fueron a la presencia de Xolotl para que los admitiese en su señorío y diese tierras que poblasen (...) casando a la infanta Cuetlaxochitzin con Aculhua y le dio con ella la ciudad de Azcaputzalco por cabeza de su señorío[1]

Existe cierta contraposición de fechas en cuanto al establecimiento del Altepetl de Azcapotzalco en diferentes fuentes como las mencionadas líneas, arriba y también existe cierto problema con las relaciones que se establecieron entre el Altepetl de Tenayuca y los que supuestamente se establecieron después, en este caso Azcapotzalco. En Azcapotzalco hemos encontrado cerámica Mazapa, lo que significa que el área donde se establecieron los tepanecas estuvo bajo el dominio tolteca. Sin embargo, es reiterativa la información que menciona que los tepanecas se establecen y fundan su Altepetl después de la llegada de los chichimecas de Xolotl y que este gobernante es el que les permite establecerse en Azcapotzalco y asimismo casa a su hija con Aculhua, caudillo tepaneca, con lo que se construye una alianza territorial a través de matrimonios. No es fortuito el hecho de que las naciones "Aculhuas" de las que habla Ixtlilxochitl coincidan con tres de los Altepetl más poderosos de la Cuenca de esa época: Azcapotzalco, Coatlinchan y Xaltocan. Por lo anterior habría que reconsiderar la posibilidad real de que como menciona Davies (1980:94) los asentamientos iniciales de varios grupos "chichimecas" no puedan ser reconocidos a través de una cronología tan confusa como dicen las diferentes historias, sino más bien (haciendo a un lado la cronología de las fuentes) a través de elementos arqueológicos.

En las excavaciones se encontró una importante ocupación tolteca en Azcapotzalco, que precede a la de la fase Azteca II y que se correlacionaría directamente con la ocupación tepaneca de las fuentes históricas, y aunque los conjuntos cerámicos están muy bien separados en los niveles de excavación, habría que considerar muy seriamente la posibilidad de que los tepanecas al llegar a este lugar, entraran en contacto con los habitantes toltecas del lugar, lo que quizás le dio un impulso demográfico al asentamiento. En este sentido, el grupo tepaneca puede haber evolucionado muy rápidamente como sociedad al emparentarse con toltecas y a la postre, se convirtió en uno de los poderes regionales, al formarse el nuevo yexcan tlahtolloyan (Chimalpahin 1998:81):

> 10 acatl, 1047 d.C. en este año al cumplirse 191 años desde que se había establecido el señorio tripartito de Colhuacan, Tollan y Otompan, desparecieron los dos tlatoloyan de Tollan y Otompan, quedando sólo el tlatoloyan de Colhuacan, que no desapareció. Y luego, en este mismo año, el tlatoloyan secundario de Tollan fue sustituido por el de Cohuatlinchan, adonde se trasladó (su sede) y el tlatoloyan secundario de Otompan fue sustituido por el de Azcapotzalco, adonde se trasladó (su sede) (de suerte que) nuevamente se restableció el tlatoloyan tripartito de Colhuacan. Así

[1] Otras fuentes mencionan que Xolotl casó a su hija Cuetlaxochitzin con el caudillo tepaneca Aculhua y les dio la población de Azcapotzalco (*Códice Xolotl* 1980:34). Sin embargo el tlacuilo que pintó el Códice minimiza la actuación de los tepanecas, ya que sólo vuelve a hablar de ellos hasta la Plancha IV haciendo mención a la muerte de Aculhua y el ascenso de Tezozomoc.

> administraban justicia los tlatoque: se reunían y entre los tres discutían (lo referente a) la guerra y (a) cualquier otro asunto importante que tuvieran que decidir...".

En esta cita ya se menciona a Azcapotzalco como uno de los Altepetl poderosos de la Cuenca de México, lo que le permitió formar parte del gobierno tripartito junto con Culhuacan y Coatlinchan. Es de notarse cómo estos gobiernos tripartitos o *yexcan tlahtolloyan* se fueron formando y reconformando con el paso del tiempo y asimismo, puede observarse cómo el entorno geopolítico iba cambiando. La expansión de los tepanecas desde Azcapotzalco fue un proceso lento pero efectivo, ya que al ir creciendo el Altepetl fue necesario expandirse ocupando paulatinamente la vertiente occidental del sistema lacustre, fundando sitios (o tal vez conquistándolos) en Tlacopan y Coyohuacan (*Anales de Cuautitlan* 1975:21). En el *Códice Xolotl* se menciona cómo después de que Quinatzin cambió la capital chichimeca de Tenayuca a Texcoco los tepanecas conquistaron Tenayuca, usando a los mexicas como mercenarios y haciendo huir al gobernante *Tenancalcatzin*, tío de Quinatzin (*Códice Xolotl* 1980: Plancha IV).

El verdadero poderío de Azcapotzalco surgió con el nacimiento y entronización de un gobernante tepaneca llamado Tezozomoc de quién en:

> 13 tecpatl 1248 d.C. dicen los colhuas que nació Tezozomoctli en Azcapotzalco...3 tecpatl 1336 d.C. Tezozomoctli el viejo se entronizó en Azcapotzalco (*Anales de Cuautitlan* 1975:29)[2]

Alva Ixtlilxochitl menciona que para ampliar su área de dominio, Tezozomoc inició una serie de conquistas hacia el norte que incluyeron Xaltocan, Cuautitlan y Tepotzotlan (Alva Ixtlilxochitl 1977: II: 36). Carrasco (1984:73) considera que Tezozomoc creó un verdadero imperio antes de la Triple Alianza, a juzgar por todas las localidades mencionadas como tributarios. El Estado tepaneca era a principios del siglo XV la potencia más importante. Su dominio se extendió partiendo del asentamiento inicial de Azcapotzalco, primero sobre la vertiente occidental de la Cuenca de México, y luego sobre el área oriental dominada por los Aculhuas, y posteriormente se extendió a otras áreas dentro de los actuales Estados de México (Matlatzinco) Morelos, Guerrero y Puebla. Este "imperio" tepaneca se formó bajo el liderazgo de Tezozomoc y a su muerte el sistema se desintegró. La mayoría de los autores que hablan del tiempo posterior a Tezozomoc y de su hijo Maxtla, quién tomó el poder, lo hacen como un mero preámbulo de lo que después fue el imperio de la Triple Alianza, encabezado por Tenochtitlan. Después de la conformación de fuerzas desde Texcoco, Tlacopan y Tenochtitlan, los tepanecas fueron materialmente borrados y el sitio que fue el corazón del Altepetl tepaneca, fue arrasado, como lo comenta Alva Ixtlilxochitl (1977: II: 80):

> hasta que rompieron y desbarataron el ejército de Maxtla, haciendo huir a sus gentes, y en el alcance quedaron muertos muchos de ellos, y entrando por la ciudad, la destruyeron y asolaron, echando por el suelo todas las más principales casas de los señores y gente ilustre y los templos, pasando a todos a cuchillo. Maxtla que se había escondió en un baño de sus jardines, fue sacado con gran vituperio y Nezahulcoyotzin lo llevó a la plaza principal de la

[2] Las fechas dadas en diversas fuentes son un problema de correlación casi imposible de resolver. La longevidad de personajes como Tezozomoc es una de las grandes dudas, ya que si nace a la mitad del siglo XIII y muere al principio del siglo XV es difícil aceptar que haya podido vivir tan largo tiempo. Lo que parece más seguro es que Tezozomoc haya nacido en el siglo XIV

> ciudad, y allí le sacó el corazón como en víctima y sacrificio a sus dioses, diciendo lo hacía en recompensa de la muerte se su padre el emperador Ixtlilxochitl, y a que aquella ciudad por ignominia suya fuese desde aquel tiempo un lugar donde se hiciese feria de esclavos. Este fin tuvo aquella ciudad insigne, que fue una de las mayores que hubo en esta Nueva España y que por su grandeza se le puso el nombre que tiene de Azcaputzalco, que quiere decir hormiguero

En este resumen hemos dado una visión del desarrollo del Altepetl más importante después de la caída de Tula y que se levantó, de ser un pequeño asentamiento, para elevarse a la categoría de gran ciudad y capital de un imperio efímero. Su grandeza, sin embargo, fue opacada, al ser destruida la ciudad después de la guerra con la Triple Alianza, ya que en el centro de Azcapotzalco actualmente no existe ni siquiera un pequeño monumento que sea testimonio de esto. En este sentido las excavaciones arqueológicas son un buen punto de partida para un comienzo en la investigación de este importante centro poblacional de la Cuenca de México.

Antecedentes Arqueológicos.

Azcapotzalco es uno de los lugares dentro de la actual Ciudad de México que han sido más explorados por diversos investigadores, destacando las intervenciones de Gamio (1912) que definieron una secuencia cultural tripartita que fue la base sobre la que se hicieron las futuras divisiones cronológicas. Entre las intervenciones más importantes están las de Tozzer (1921) en el montículo Coyotlatelco de donde se definió una parte de los conjuntos cerámicos que llevan este nombre. Otras intervenciones arqueológicas efectuadas en Azcapotzalco, fueron las de Vaillant (1938), en el predio el Corral en Santiago Ahuizotla. También se tienen reportadas las exploraciones de Sejourné (1954) y Muller (1956) que corroboran la información sobre cerámicas del Clásico. En el área de San Miguel Amantla se hicieron varias excavaciones estratigráficas y extensivas que sirvieron para definir las densa e importante ocupación del Clásico en ese lugar (García 1991a). Las excavaciones más recientes y que interesan aquí son las que realizó Córdoba (en prep.) en el atrio del Convento dominico.

Excavaciones en Azcapotzalco

En este lugar Araiza (1997) realizó dos excavaciones estratigráficas, denominadas Unidad 1 y Unidad 2, las cuales se efectuaron por capas naturales desde la superficie hasta los niveles estériles. La primera unidad de excavación fue de 2 x 2 m y la segunda de 2 x 5 m, las que restituyeron una secuencia estratigráfica muy precisa, que se presenta aquí.

Es importante notar aquí que en las excavaciones realizadas se observa una abrupta interrupción en la secuencia estratigráfica que repentinamente termina en Azteca II. Esto quizás esté relacionado con el evento de conquista llevado a cabo por los mexicas en Azcapotzalco, ya que no se encuentran elementos cerámicos más tardíos como Azteca III, lo cual sugiere que tal vez el área del centro de Azcapotzalco, donde se encontraban los templos y edificios principales, no volvió a tener actividad o fue arrasada hasta el nivel que se detectó en la excavación con cerámica Azteca II.

Conjuntos Cerámicos.

En Azcapotzalco se definieron dos conjuntos cerámicos muy bien diferenciados estratigráficamente que son Mazapa y Azteca II, los cuales definen las fases correspondientes. En ambos conjuntos se encuentran los principales tipos cerámicos de cada fase y concuerdan muy bien en su composición tipológica con los recuperados en otros sitios de la parte norte de la Cuenca, como Tenochtitlan, Tenayuca y Cuautitlan, etc. Se identificaron también tres tepalcates Coyotlatelco, que por sus bajas frecuencias no son significativos y no definen una ocupación en este lugar para el Epiclásico.

De acuerdo con los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación:

1) Establecimiento de un grupo en el centro de Azcapotzalco a finales del siglo X, que por la evidencia cerámica tal vez estuvo subordinado a Tula. Este asentamiento quizás fue abandonado y reocupado después por el grupo Tepaneca que fundó el Altepetl de Azcapotzalco, alrededor del Siglo X (995 d.C.). Existe también la posibilidad -ya mencionada- de que los tepanecas que llegaron a Azcapotzalco se hayan mezclado con los toltecas que residían en ese lugar; sin embargo, no existe una evidencia de que eso haya sucedido.

2) Desarrollo del Altepetl de Azcapotzalco entre los siglos X y XIV. Si consideramos el lapso de evolución de los tepanecas, no debe extrañarnos el hecho de que hayan formado un "imperio" que aunque efímero fue el resultado de ¡casi 400 años de desarrollo sociopolítico¡

3) Después de fundar el asentamiento inicial los tepanecas se expandieron por la parte occidental de la Cuenca de México, primero la cercana área de Tlacopan, después Tenayuca, luego Chapultepec, Tacubaya, Coyoacan y después de fundar un asentamiento en Tultitlan conquistaron Cuautitlan. Finalmente conquistaron el Acolhuacan y de ahí otras áreas,como el Valle de Matlatzinco.

4) Los elementos constitutivos tepanecas eran por una parte matlatzincas (Davies (1973:26-28) pero también había importantes elementos otomíes (Davies 1980:138). El elemento nahua o chichimeca se menciona en varias fuentes (Davies 1980:137). Esta mezcla de elementos étnicos no era diferente de la que se dio seguramente en todos los Altepetl de la Cuenca en el Posclásico.

5) La falta de una fase Azteca III en las excavaciones, quizás implique que lo dicho en varias fuentes (Alva Ixtlilxochitl 1977:II: 80; Durán 1995:128; Códice Ramírez 1985) en el sentido de que Azcapotzalco fue destruido hasta los cimientos. En las excavaciones llevadas a cabo por Araiza, se encontraron sólo dos niveles asociados a la arquitectura que correspondían a las fases Mazapa y Azteca II. Este último nivel estaba cortado abruptamente implicando precisamente lo que se comentó, ya que encima de este nivel se encontró un poco de cerámica colonial.

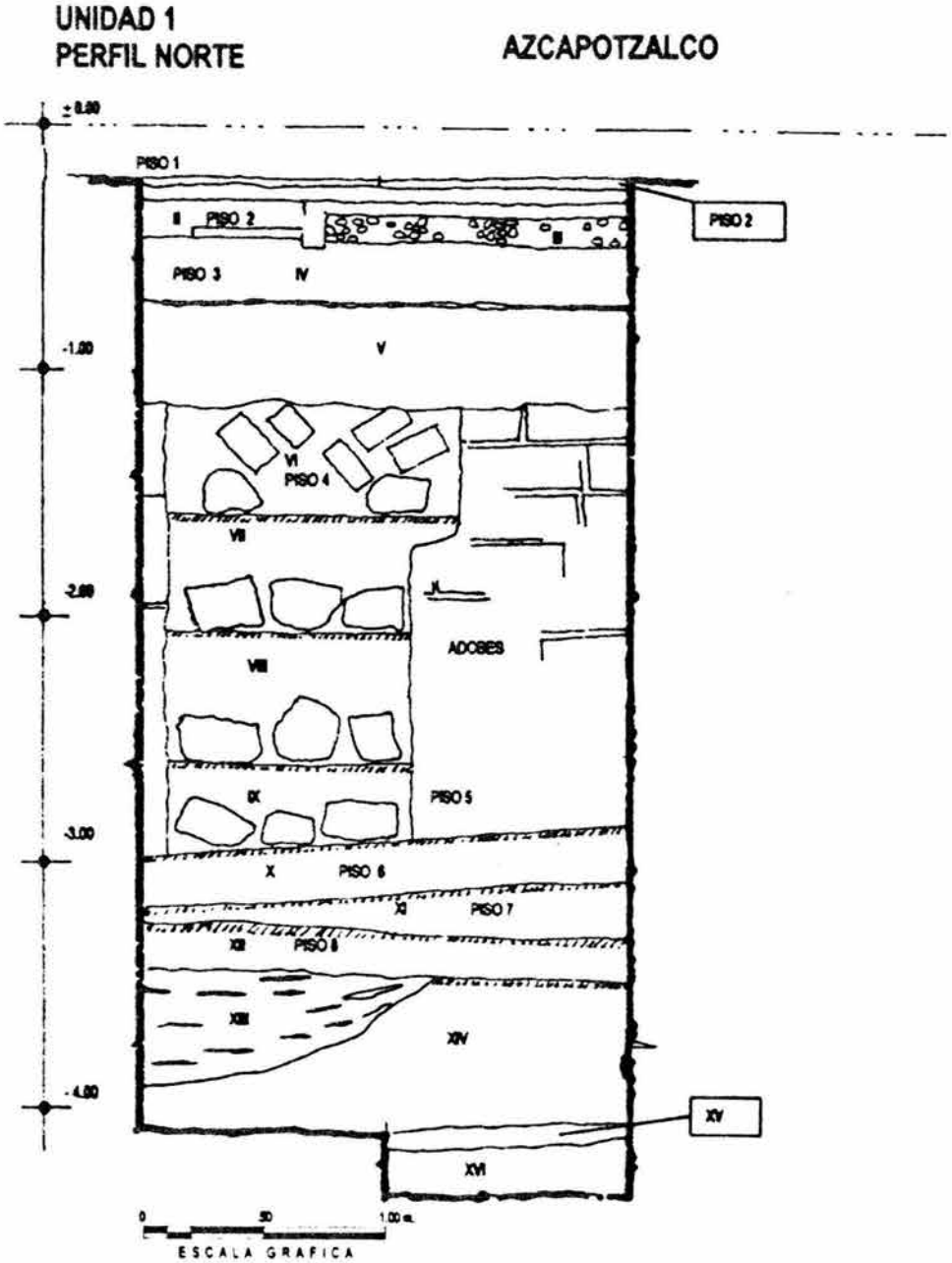


Figura 2.5.2 Perfil de la unidad de excavación no. 1 de Azcapotzalco

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION NO. 1 DE AZCAPOTZALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA							
FASE	TIPO	6	7	10	11	12	13	14	Total general
COYOTLATELCO	16							1	1
COYOTLATELCO	19							1	1
MAZAPA	40		1		1	5	1	1	9
MAZAPA	41		1		1	3	4	10	19
MAZAPA	42		1	1				2	4
MAZAPA	43			1		1		2	4
MAZAPA	44		1	2		5	4	22	34
MAZAPA	45							6	6
MAZAPA	48					1		1	2
MAZAPA	50		1						1
MAZAPA	51						1		1
MAZAPA	52							20	20
MAZAPA	56							1	1
AZTECA II	93	1	5			6	8		20
AZTECA II	94					1			1
AZTECA II	96	1	4	1	3	3	3		15
AZTECA II	97		5		1	1	1		8
AZTECA II	98	1	4		3	1	2		11
AZTECA II	99	1	4		1				6
AZTECA II	100		22	6	1		1		30
AZTECA II	102	7	43	5	4	2	7	2	70
AZTECA II	103					1	2		3
AZTECA II	104		10	1	1		1		13
AZTECA II	105		7				1		8
AZTECA II	107		4						4
AZTECA II	108		1		5	4	1	10	21
AZTECA II	110					1			1
AZTECA II	119		21	7	3	8			39
AZTECA II	124	6	20	10	12	77	47	124	296
FRAGS. OLLAS	180	4	63	26	26	47	33	81	280
	Total general	21	218	60	62	167	117	284	929

Tabla 12. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 1 de Azcapotzalco

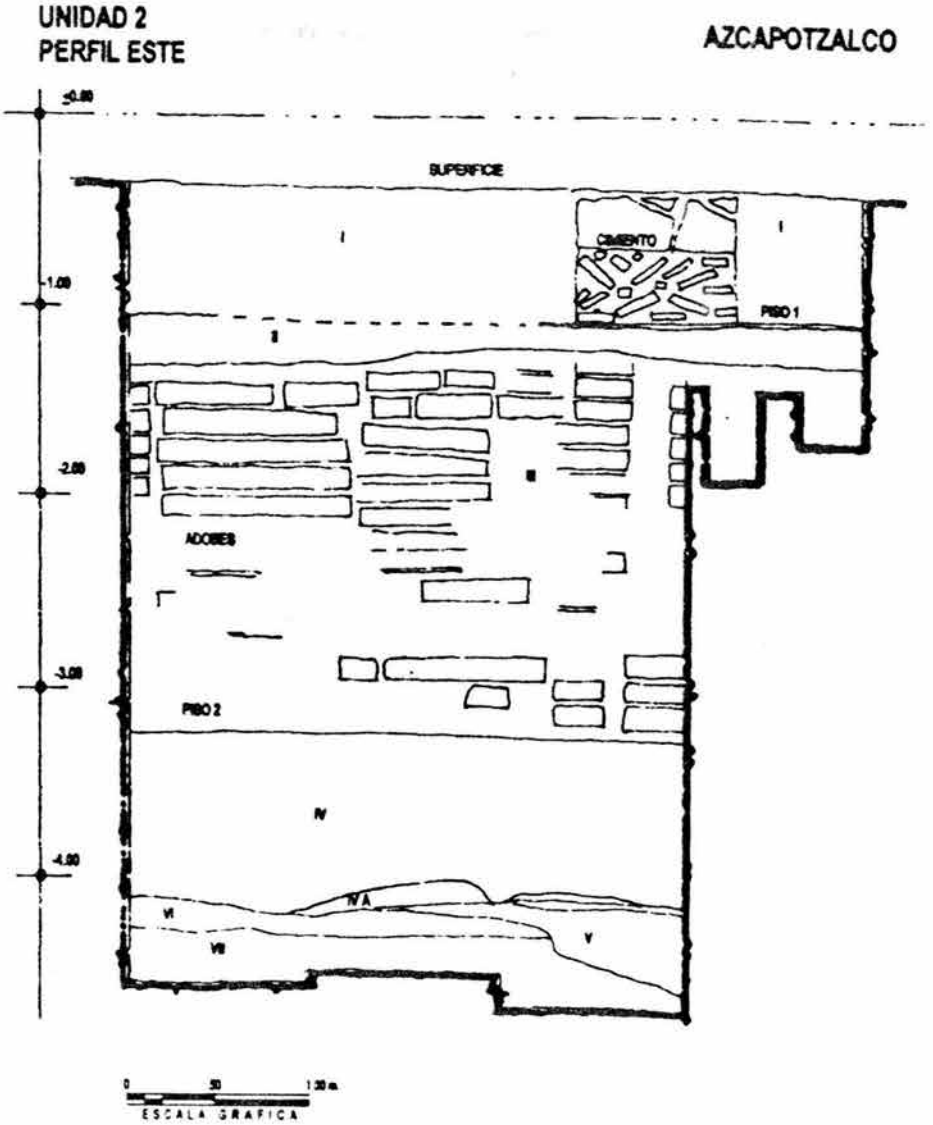


Figura 2.5.3 Perfil de la unidad de excavación no. 2 de Azcapotzalco

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION NO. 2
DE AZCAPOTZALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	3	4	Total general
COYOTLATELCO	10		2	2
MAZAPA	40	4	2	6
MAZAPA	41	2	38	40
MAZAPA	42	6	5	11
MAZAPA	43	1	4	5
MAZAPA	44		86	86
MAZAPA	45	1	9	10
MAZAPA	48		2	2
MAZAPA	51		14	14
MAZAPA	52		22	22
MAZAPA	53		1	1
MAZAPA	56		3	3
MAZAPA	57		3	3
MAZAPA	59		1	1
AZTECA II	90	2		2
AZTECA II	93	9		9
AZTECA II	96	3		3
AZTECA II	98	1		1
AZTECA II	99	1		1
AZTECA II	100	8		8
AZTECA II	102	16		16
AZTECA II	103	1		1
AZTECA II	104	3		3
AZTECA II	105	6		6
AZTECA II	108	7		7
AZTECA II	119	12		12
TOLLAN-AZTECA II	124	5	370	375
FRAGS. OLLAS	180	51	182	233
	Total general	139	744	883

Tabla 13. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 2 de Azcapotzalco

2.6 TENOCHTITLAN

Introducción

A través del Programa de Arqueología Urbana o P.A.U. (Matos 1993) que depende del Museo del Templo Mayor del INAH, se realizaron excavaciones en la Catedral Metropolitana con motivo del "Proyecto de Rectificación Geométrica de la catedral y el Sagrario Metropolitanos" ; aquí presentaremos algunos de los resultados de los trabajos de excavación, que atravesaron las subestructuras prehispánicas de la Catedral.

Nuestro objetivo al hacer ese trabajo, fue mostrar cuales eran las fases cerámicas presentes en el sitio. Existen otros trabajos anteriores que describen la situación cronológica de las subestructuras del Recinto Sagrado (Reyes y García-Barcena 1979:37, Ahuja 1982, Vega 1975) por lo que aquí trataremos de complementar la información, presentando la totalidad de los conjuntos cerámicos, así como las fases que estos representan.

Ubicación.

El sitio se encuentra casi totalmente cubierto en la actualidad por el Centro Histórico de la Ciudad de México, y solamente están expuestos parte de los edificios principales como son el Templo Mayor con sus subestructuras, los Templos Rojos sur y norte, Los edificios A, B, D y la Casa de las Águilas. La ubicación del sitio es la siguiente: a los 99° 8' de latitud norte y 19° 24' de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (Plano 2.6.1).

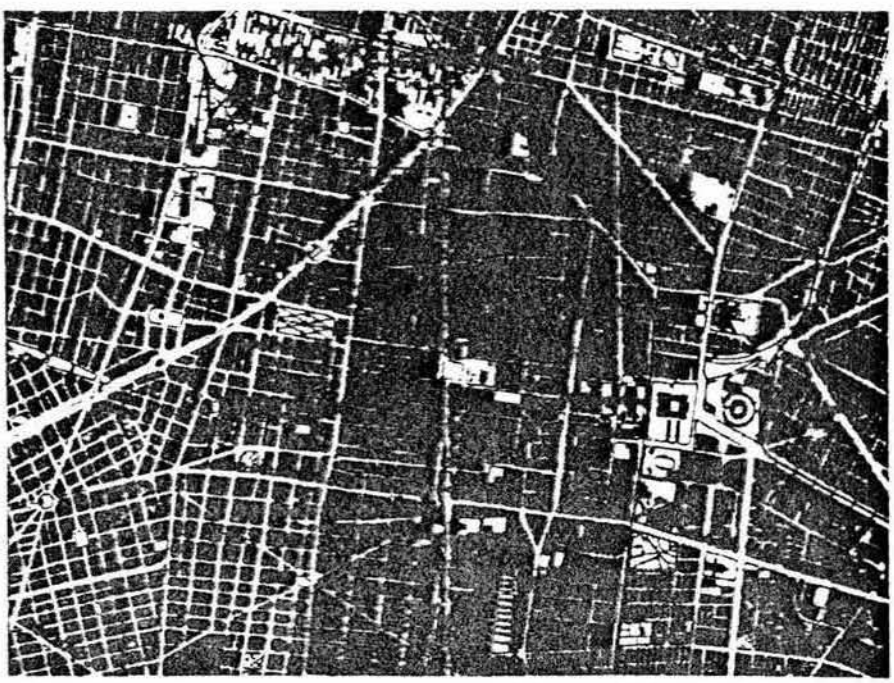


Figura 2.6.1 Ubicación de excavaciones en Tenochtitlan en el Plano de INEGI E14A29

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

Resumen de los antecedentes históricos de Tenochtitlan

Según las fuentes, el último grupo de inmigrantes que arriba a la Cuenca de México es el mexica que después de un recorrido con asentamientos temporales por el norte y occidente de esta área, finalmente se asienta en una zona de islotes que con el correr del tiempo se llamará Tenochtitlan (Durán 1995:90).

De acuerdo con los datos arqueológicos, después de la destrucción de Tula, muchos de los sitios relacionados con el imperio tolteca (de fase Mazapa) fueron abandonados y quizás gran parte de la población se marchó hacia el sur de la Cuenca de México, donde se encuentran sitios con cerámica Azteca I[1], principalmente Culhuacan, en los cuales se preservó la cultura tolteca. Posteriormente a la debacle tolteca, el gran Chichimeca Xólotl llegó (Alva Ixtlilxochitl, 1977:14; *Códice Xolotl*, 1980) a ocupar las tierras de la Cuenca de México que estaban relativamente despobladas, instalando en Tenayuca su capital y creando un Estadol que prácticamente era omnipotente (Dibble 1980:27). Al parecer, los diferentes grupos de chichimecas establecidos en la Cuenca que vinieron junto o después de Xolotl, crearon pequeños reinos, que después de la muerte de Nopaltzin y de su hijo *Tlotzin Pochotl*, empezaron a luchar por la supremacía política. El cuarto *chichimecatl tecuhtli Quinatzin*, trasladó la capital del imperio chichimeca hacia Texcoco (Alva Ixtlilxochitl 1977:I-310). Con la declinación de Tenayuca como principal centro político, en la Cuenca de México surgieron varias ciudades Estadol[2] que lucharon por la hegemonía política, entre ellas Coatlinchan, Huexotla, Azcapotzalco, Culhuacan, Chalco, Mixquic, Cuitlahuac, Xaltocan, Amecameca, Xochimilco. Los conflictos por la territorialidad y la imposición del vasallaje fueron los elementos comunes de esta época. En este turbulento medio geopolítico, arribaron los mexicas a la Cuenca de México, quienes en su peregrinaje y después de pasar por Tula, se dirigieron por la parte occidental de la Cuenca hasta llegar a Chapultepec (*Codice Boturini*, 1975). Aquí sufrieron la derrota más humillante de su historia, por lo que salieron huyendo hasta los territorios culhuacanos, ahí también intentaron aniquilarlos (Alvarado Tezozomoc 1992). Al salir de los terrenos culhuacanos los mexicas se dirigieron a una zona de islotes ubicada en la parte central del lago de Texcoco, evento que está relatado profusamente en las fuentes históricas (*Códice Aubin* 1980:50; Durán, 1995:91; Alva Ixtlilxochitl, 1977:28-29; *Anales de Cuautitlan*, 1975:27; *Anales de Tlatelolco*, 1980:43; *Códice Ramírez*, 1985:36; *Códice Xolotl*, 1980:Plancha, 4; Davies, 1980:191; *Crónica Mexicáyotl* 1992:64)[3]. Los mexicas, como señal de agradecimiento a su dios por su establecimiento definitivo, levantaron un adoratorio a Huitzilopochtli, que fue un altar provisional de tules (Chimalpahin, 1982:78).

---

1 De acuerdo a los nuevos datos cronológicos de varios sitios de la Cuenca de México (Ver Capítulo 3) las cerámicas Azteca I y Mazapa son en gran parte contemporáneas pero espacialmente excluyentes y esto se debía a que tal vez existieron dos capitales del Estadol tolteca una en el norte Tula, y la otra en el sur Culhuacan (Chimalpain 1991:7). Es por eso que al caer Tula los sitios del Sur de la Cuenca relacionados con Culhuacan, todavía existían cuando llegó Xolotl, quien impuso un nuevo orden. De hecho según las fuentes los únicos que se enfrentaron a Xolotl fueron los culhuacanos, quienes se negaron a ser vasallos de los chichimecas, pero fueron vencidos (Alva Ixtlilxochitl 1977 Cap.4). En las excavaciones de Catedral hemos encontrado algunos fragmentos de cerámica Azteca I, lo que no es casual y confirma lo encontrado en los otros sitios de la Cuenca excavados por nosotros, donde en sitios con predominancia de cerámica Mazapa, hemos encontrado cerámica Azteca I en cantidades mínimas.

2 Estas ciudades Estadol o capitales de Altepetl, quizás pertenecieran a un tronco étnico común, pero estaban diferenciadas en grupos o clanes distintos. Las diversas fuentes históricas sugieren que los grupos que llegaron a la Cuenca de México o que componían las ciudades Estadol, eran pluriétnicos pero conteniendo un grupo étnico mayoritario en cada caso.

3 El mito de la fundación de Mexico-Tenochtitlan sirvió como elemento para la concepción de una ideología política nacional ya que el mítico evento ha sido usado como un hecho real hasta el punto en que la imagen codificada de relato, (Figura 2.6.2) que aquí se presenta tomada de la obra de Durán (1995) sirvió como base para el Escudo Nacional (Porrúa 1995:118). "Para los mexicas, el águila representó, principalmente, el carácter guerrero (concebido como misión encomendada por los dioses) la fuerza, la agresividad, la valentía, el dominio del espacio(...) La dualidad del águila y la serpiente, que se encuentra en múltiples culturas, significa la del cielo y la tierra... unidos, simbolizan los poderes cósmicos sagrados entre los cuales habita el hombre y alimenta su propio poder" (De la Garza 1996:34).



Figura 2.6.2 El águila parada sobre el nopal devorando la serpiente (Durán 1995:Lámina 6)

Tlatel de Tenochtitlan: mito o realidad

En esta sección vamos a revisar el mito de la fundación y del lugar donde se establecieron los mexicas para saber, de acuerdo con las fuentes, la información arqueológica y la tradición oral, cómo pudo ocurrir esto, lo que es relevante en el actual estudio, pues nos permite explicar ocupaciones antecedentes en Tenochtitlan que son de interés en el tema aquí tratado.

El islote donde se fundó Tenochtitlan, probablemente fue como los tlateles[4] que se encuentran actualmente en algunas áreas desecadas de los lagos de Texcoco y Zumpango[5], que son en realidad sitios arqueológicos. Pero para contrastar esta hipótesis fue necesario conocer como era un tlatel y cuále eran sus características. Uno de estos *tlateles* es el llamado "*tlatel* del tepalcate " en Chimalhuacan (García y otros 1999) que data del Preclásico, pero que fue ocupado subsecuentemente hasta la conquista[6]. Según nos cuentan los lugareños que se dedicaban a la pesca, este sitio era una isla cuando todavía existía el lago de Texcoco en los años 40 del siglo XX. Hasta hace algunos años en ese lugar había un gran nopal, en donde la tradición popular mencionaba que ahí se había posado el águila antes de llegar a Tenochtitlan (Alonso, 1981:83)[7]. Recordemos que los nopales no son plantas acuáticas y que sólo crecen en lugares con un sustrato rocoso o terroso grueso. Tal es el caso de *tlateles* artificiales como el del Tepalcate en Chimalhuacan. De acuerdo con esta información, podemos suponer que el mítico relato mexica de la fundación de Tenochtitlan en un *tlatel* pudo haberse generado de un hecho real. Es decir, los mexicas llegaron a un tlatel que en ese

4 Tlatel o Tlatelli significa en nahuatl "altozano o montón de tierra grande" (Molina 1992:135). En la actualidad se usa para designar a una elevación natural o artificial en un terreno plano.

5 Me refiero a Xaltocan

6 Este tlatel actualmente mide aproximádamente 500 m de largo por 70 de ancho, lo que puede darnos una idea de lo grande que pudo haber sido el tlatel donde se fundó Tenochtitlan.

7Es interesante la cita de Eugenio Alonso donde relata lo siguiente: "El Tepalcate, para Chimalhuacan tiene una importancia extraordinaria ese lugar, pues circula la versión de que ahí se iba a fundar la Ciudad de México, porque hasta hace pocos años en este tlatel, había un nopal y la tradición cuenta que en ese nopal se paró el aguila que se aprestaba a devorar la serpiente cuando unos cazadores se les acercaron más de la cuenta y la hicieron huir antes de que llegaran los sacerdotes mexicas para dar fé de que se estaba dando la señal pedida por el dios Huitzilopochtli para ser fundada la gran Tenochtitlan. Como consecuencia, el aguila siguió su vuelo hasta el lugar en que hoy se yergue la ciudad de México. Todavía nuestros padres creían esta versión a pie juntillas y lamentaban la imprudencia de los cazadores mexicas" (Alonso, 1981:83).

momento ya era un sitio aqueológico, (y que suponemos fue construido por los toltecas que ahí habitaron) donde había un gran nopal y un águila anidando en él y los mexicas observaron esto, que fue guardado en su memoria como algo singular; sin embargo, en ese momento quizás no tuvo la relevancia ni el significado que posteriormente se le atribuyó a este evento. Posteriormente, cuando los mexicas ya eran un poder político regional, los ideólogos del gobierno tenochca, reelaboraron el relato (que se había conservado en la tradición oral desde la época de la fundación) en la época del imperio de la Triple Alianza y le añadieron los elementos míticos que hoy sabemos por las diversas fuentes.

Por otro lado debe considerarse el hecho de que en el dibujo de Durán (Figura 2.6.2), la representación de la fundación de Tenochtitlan, es la imagen codificada de tal evento, pero cabría preguntarse como es que las piedras sobre la cuales creció el nopal llegaron a estar allí. Así mismo cabe preguntarse, sobre el crecimiento de este tipo de plantas en medio de un lago salado. Es decir, la representación simbólica de la fundación debió partir de un hecho real. La lógica anterior nos permite explicar o entender cómo es que se desarrolló un mito tan importante como el de la fundación de México-Tenochtitlan.

En las fuentes se hace un relato de la forma en que los mexica fundaron Tenochtitlan y cómo después de la fundación y durante los siguientes cien años fueron transformando la zona del islote o de los islotes en un verdadero asentamiento urbano. Desde el año 1325[8] que se cita en varias fuentes como la fecha de inicio del asentamiento, hasta 1375 d.C., los mexicas no tuvieron tlatoani, sino sólo un jefe tribal que fue Tenoch (Davies 1973:52). Fue alrededor de 1370 d.C. cuando eligen a un príncipe Culhuacano: Acamapichtli (Davies 1973:73, Tabla A; Gillespie 1999). Esta época de cambios políticos y de crecimiento de la sociedad mexica, tuvo una importante expresión en la actividad constructiva, consolidando el asentamiento inicial, lo que modificó sustancialmente el sustrato sobre el que se habían asentado primariamente los mexicas así como la traza de cualquier construcción previa, en este caso el hipotético asentamiento tolteca.

Después de esta primera etapa de los mexicas como tributarios tepanecas viene una etapa caracterizada por el crecimiento urbano en Tenochtitlan, sobre todo después de haberse liberarado del yugo tepaneca, ya que en ese último periodo, fue cuando los mexicas empezaron a recibir tributo y tuvieron mano de obra ilimitada a su disposición, lo cual se ve atestiguado por la construcción del recinto ceremonial del cual existen algunas reconstrucciones y maquetas (Marquina 1960, Matos 1981). Sin embargo existen construcciones previas a las reportadas en tales trabajos y que ahora se han hecho evidentes con las nuevas excavaciones bajo la Catedral Metropolitana (Barrera 1999).

Antecedentes Arqueológicos.

Existen varias excavaciones previas en el área de la Catedral Metropolitana que están reportadas en el trabajo de De la Peña (1986) y que se refieren a las distintas construcciones anteriores a la actual Catedral Metropolitana. Entre los trabajos arqueológicos más recientes se encuentran los realizados en 1975-76 por Vega (1979 a, 1979b) para la recimentación de la misma catedral. En 1982, el Proyecto Catedral, permitió descubrir los restos de la primera catedral, con lo que se conoció su ubicación exacta, y estos descubrimientos

---

[7] Aquí, identificados a través de la cerámica **Mazapa** que se encontramos en las recientes excavaciones de Catedral (García y otros 1999)

[8] Nigel Davies (1987:25) coloca la fecha de fundación en el año 1345 D.C.

[9] Este hecho -el cambio de jefe tribal por un tlatoani- implicó una transformación en la estructura política de la sociedad mexica. Fue como veremos en el capítulo 4, una de las condiciones necesarias para que los mexicas aspiraran a más como sociedad, ya que de no haberse dado este cambio, esto habría imposibilitado o frenado su desarrollo y expansión.

se complementaron con la información existente de Antonio García Cubas del Siglo XIX (De la Peña 1986). Las últimas excavaciones de rescate arqueológico se realizaron entre 1991 y 1995 por parte del Programa de Arqueología Urbana del Museo del Templo Mayor, dirigido por el Arqlgo. Paco Hinojosa (Matos y otros 1998) habiéndose realizado 32 lumbreras, excavaciones de las cuales se presentan los resultados en este trabajo.

Excavaciones en Tenochtitlan

En realidad, la parte excavada y que sirvió para hacer un estudio cerámico, corresponde al área frente al Templo Mayor, bajo la actual Catedral Metropolitana, donde se realizaron excavaciones entre 1991 y 1995 por parte de la Secretaría de Desarrollo Social, bajo la supervisión del arqueólogo Francisco Hinojosa del INAH. El proyecto conocido como "Proyecto de Rectificación Geométrica de la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México" (Támez y otros 1992), consistió en la excavación de 32 lumbreras o pozos verticales de 3.40 m de diámetro hasta una profundidad máxima de 26.50 m, con el objetivo de corregir el desnivel diferencial que tiene el suelo y evitar el colapso de la estructura.

Las lumbreras se excavaron desde el nivel de piso de cada área; feligresía, criptas, atrio y sagrario. Cada 2.10 metros se registraban todos los hallazgos arqueológicos y entonces se colocaba una malla de concreto en el la pared del pozo para evitar el desplome de las paredes. Posteriormente se excavaban otros dos metros y se colocaba la malla de concreto y así sucesivamente, hasta llegar a los niveles que los ingenieros determinaran. Los pozos tienen profundidades variables entre 13.00 y hasta 26.5 m, dependiendo de dónde se encontrara la capa de limo verdosa con oxidación que marcaba el final de la excavación.

En todos los casos se registraron las numerosas capas de relleno, y elementos arquitectónicos y materiales arqueológicos por sus capas naturales, con lo que conseguimos hacer una correlación, aunque muy general, de todas las capas (García y otros 1999). Actualmente, el Arqlgo. Alvaro Barrera prepara un trabajo interpretativo sobre las diferentes superposiciones de edificios bajo la Catedral Metropolitana.

Para el presente análisis, se escogieron algunas de las 32 lumbreras, en este caso las que presentaban mejor estratificación y son las siguientes: 2, 14, 15, 16, 20, 25. Se muestran aquí los cortes estratigráficos, así como cuantificaciones cerámicas por tipo, fase y capa.

Conjuntos cerámicos.

Las excavaciones en la Catedral Metropolitana tienen un valor excepcional, debido tanto a la profundidad que alcanzaron, como al lugar donde fueron hechas. Los materiales cerámicos encontrados (García y otros 1999) abarcan un lapso muy amplio de ocupación durante época prehispánica. No vamos a repetir aquí la descripción de cada excavación, sólo mencionaremos que la estratificación de todas las lumbreras de Catedral fue similar con un nivel de piso actual, atravesando el nivel colonial y después los niveles prehispánicos (que fueron los más profundos) hasta alcanzar las capas estériles. Las capas por supuesto no son homogéneas, pero hubo oportunidad de definir "capas" culturales que aquí se presentan para cada excavación y en cada una de las cuales se cuantificó la cerámica, de acuerdo con nuestra tipología.

De acuerdo con la información disponible, se han definido 3 conjuntos cerámicos para la época prehispánica, que representan igual número de fases, éstas son:

Mazapa

Azteca II

Azteca III

También se encontraron algunos fragmentos de cerámicas de fases anteriores a las mencionadas; sin embargo, debido a sus bajas frecuencias, no se consideró que representaran ocupaciones permanentes en el área de los islotes. De acuerdo con los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación:

1) Establecimiento de un pequeño grupo en el área de islotes durante la fase Mazapa. Esto quizás ocurrió durante el siglo X, pudiendo ser que para la época en que se asentaron los mexicas el lugar estaba abandonado, a juzgar por lo que dicen las fuentes. Hemos discutido esta posibilidad con Eduardo Matos y con los otros integrantes del equipo: de que quizás el asentamiento tolteca fuera una pequeña aldea de pescadores (Matos y otros 1998) que de alguna forma habrían tenido una relación de subordinación con Tula. Los análisis por activación neutrónica demuestran que la cerámica Mazapa encontrada en el área de Tenochtitlan no fue fabricada ahí, sino en un lugar que sospechamos pudo haber sido Tula (ver Capítulo 3).

2) Ocupación del área de islotes por parte del grupo mexica alrededor del año 1325 d.C. Esto debió ocurrir durante la fase Azteca II, que es la que está representada en la cerámica de las partes profundas asociadas a las primeras construcciones de Tenochtitlan (García y otros 1999). Las fuentes hablan del asentamiento del grupo Mexica que debió constituir la fundación del Altepetl mismo. Un grupo se separó a los 13 años y fundó (*Anales de Tlatelolco* 1980:45) el asentamiento de *Tlatelolco Xaliyacac* (nariz de arena), que constituiría posteriormente la ciudad gemela de Tenochtitlan. Los cien años o un poco más que transcurrieron desde el asentamiento de los mexica en Tenochtitlan y Tlatelolco, hasta la guerra con los tepanecas, debe haber sido un lapso de cambios revolucionarios en lo social, económico y político, ya que en esta etapa los mexicas no sólo crecieron en número, lo que debió constituir un episodio explosivo, sino que edificaron los primeros monumentos como el Templo Mayor de la etapa II que es idéntico a los de Tlatelolco y Tenayuca en la misma etapa, por lo cual sabiendo del poderío de Azcapotzalco, es posible que en este último lugar se encuentre también un edificio similar a los descritos. Esta etapa, hasta la posterior ampliación del recinto sagrado de Tenochtitlan, se puede correlacionar con la cerámica Azteca II. La etapa III del Templo Mayor y las posteriores construcciones fueron hechas cuando estaba en uso la cerámica Azteca III[11].

3) La etapa de formación de la Triple Alianza corresponde arqueológicamente con la construcción masiva del recinto sagrado del Templo Mayor y la cerámica asociada es el conjunto Azteca III.

4) Cada ampliación del Templo Mayor implicó la modificación o destrucción de edificios que se encontraban aledaños, por eso debemos de tomar en cuenta que la traza que conocemos fue la última de una larga serie de edificaciones, lo cual nos da una idea de lo complejo del problema de la correlación de capas y fases con elementos arquitectónicos. Sin embargo, en cada una de las excavaciones puede verse un nivel que

[11]Sin embargo esta es una propuesta, ya que no se han realizado excavaciones estratigráficas en el Templo de la etapa II. Las correlaciones que hicimos de las estructuras bajo la Catedral Metropolitana junto con los Arqlgos. Paco Hinojosa y Alvaro Barrera, muestran que la cerámica que se usaba en Tenochtitlan antes de la gran actividad constructiva de la etapa III del Templo Mayor en adelante corresponden a la cerámica Azteca II Lo que significa que posiblemente la Cerámica Azteca III como conjunto nuevo esta asociado al surgimiento de la Triple Alianza alrededor del año 1430 D.C.

corresponde con un abrupto cambio en las frecuencias de los tepalcates de Azteca II, los cuales prácticamente desaparecen y se encuentran los Azteca III con altas frecuencias como en:

- Capa 9 de la lumbrera 2
- Capa 5 de la lumbrera 14
- Capa 9 de la lumbrera 15
- Capa 4 de la lumbrera 16
- Capa 7 de la lumbrera 20
- Capa 2 de la lumbrera 25

Lo que se observa muy claro es que con el cambio cerámico, vino aparejado un cambio en el volumen de la construcción, lo que seguramente está relacionado con la caída de Azcapotzalco y el ascenso mexica.

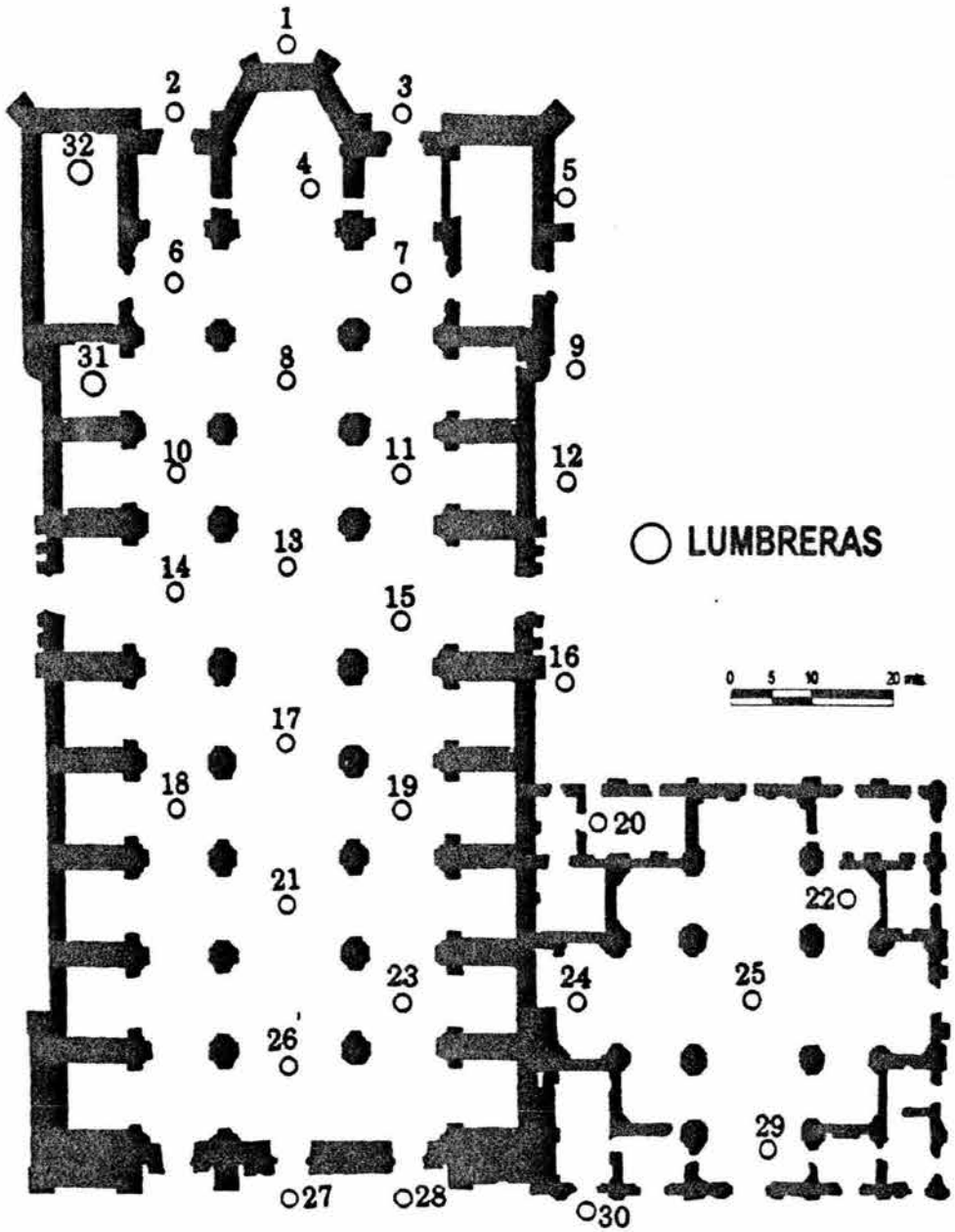


Figura 2.6.3 Ubicación de Lumbreras (pozos estratigráficos) en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México.

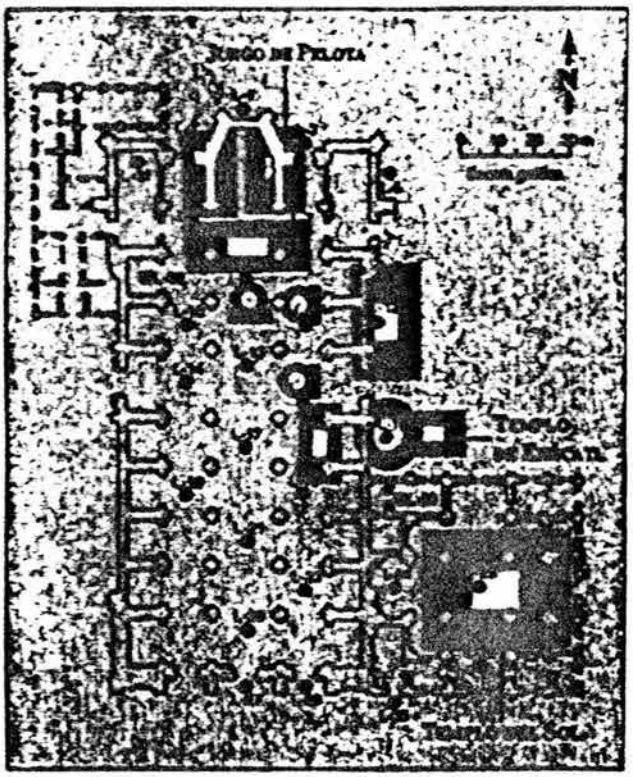


Figura 2.6.4

Restos arquitectónicos encontrados debajo de la Catedral Metropolitana correspondiente a la fase Azteca II (Digitalizado de Matos y otros 1998:15)

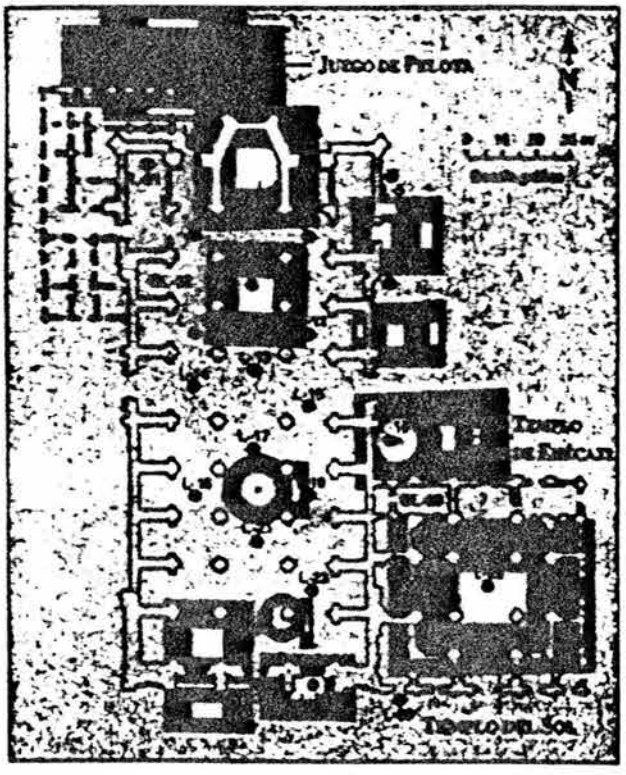


Figura 2.6.5

Restos arquitectónicos encontrados debajo de la Catedral Metropolitana correspondiente a la fase Azteca III (Digitalizado de Matos y otros 1998:15)

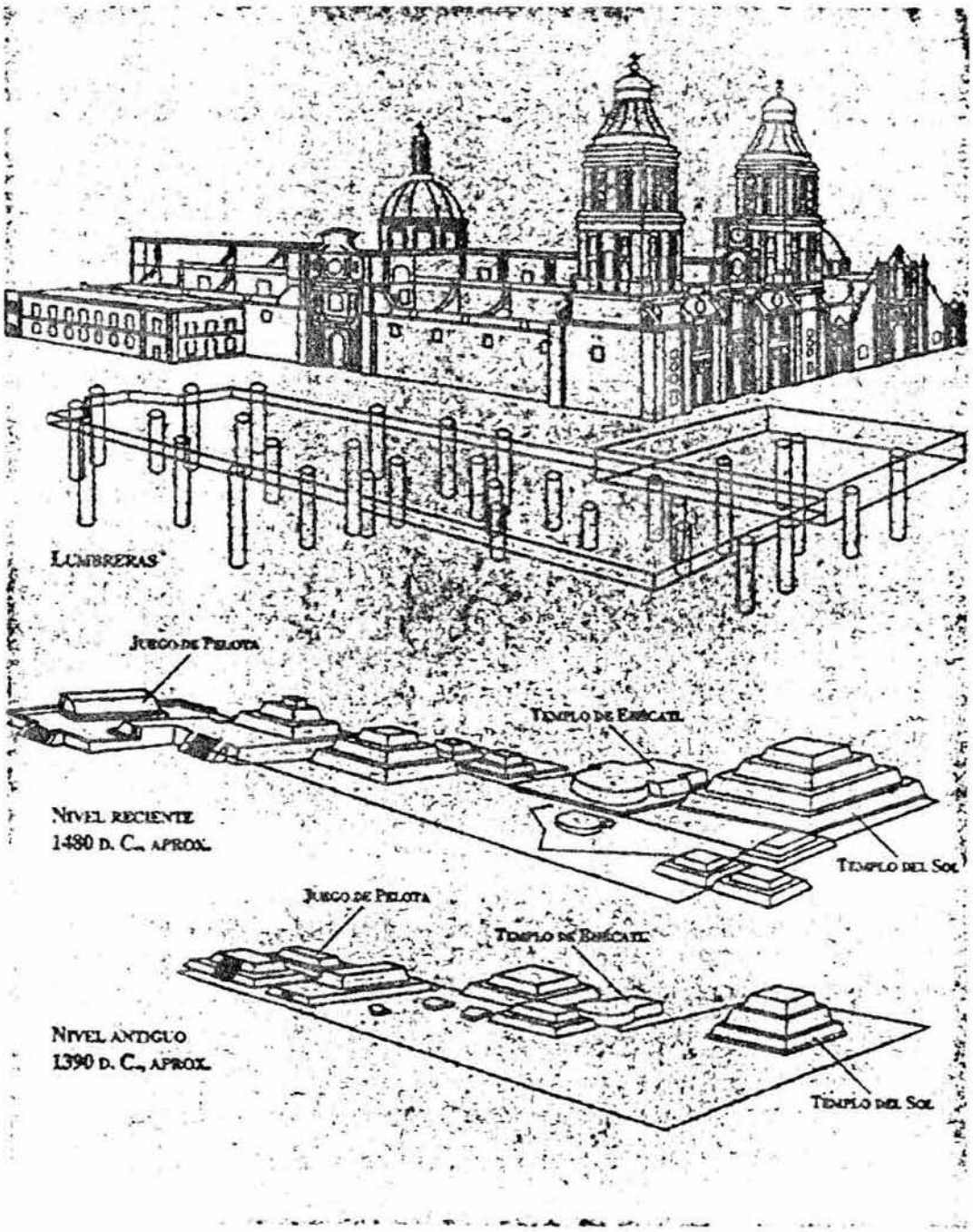


Figura 2.6.6 Reconstrucción hipotética de las subestructuras prehispánicas bajo la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México (Digitalizado de Matos y otros 1998:14)

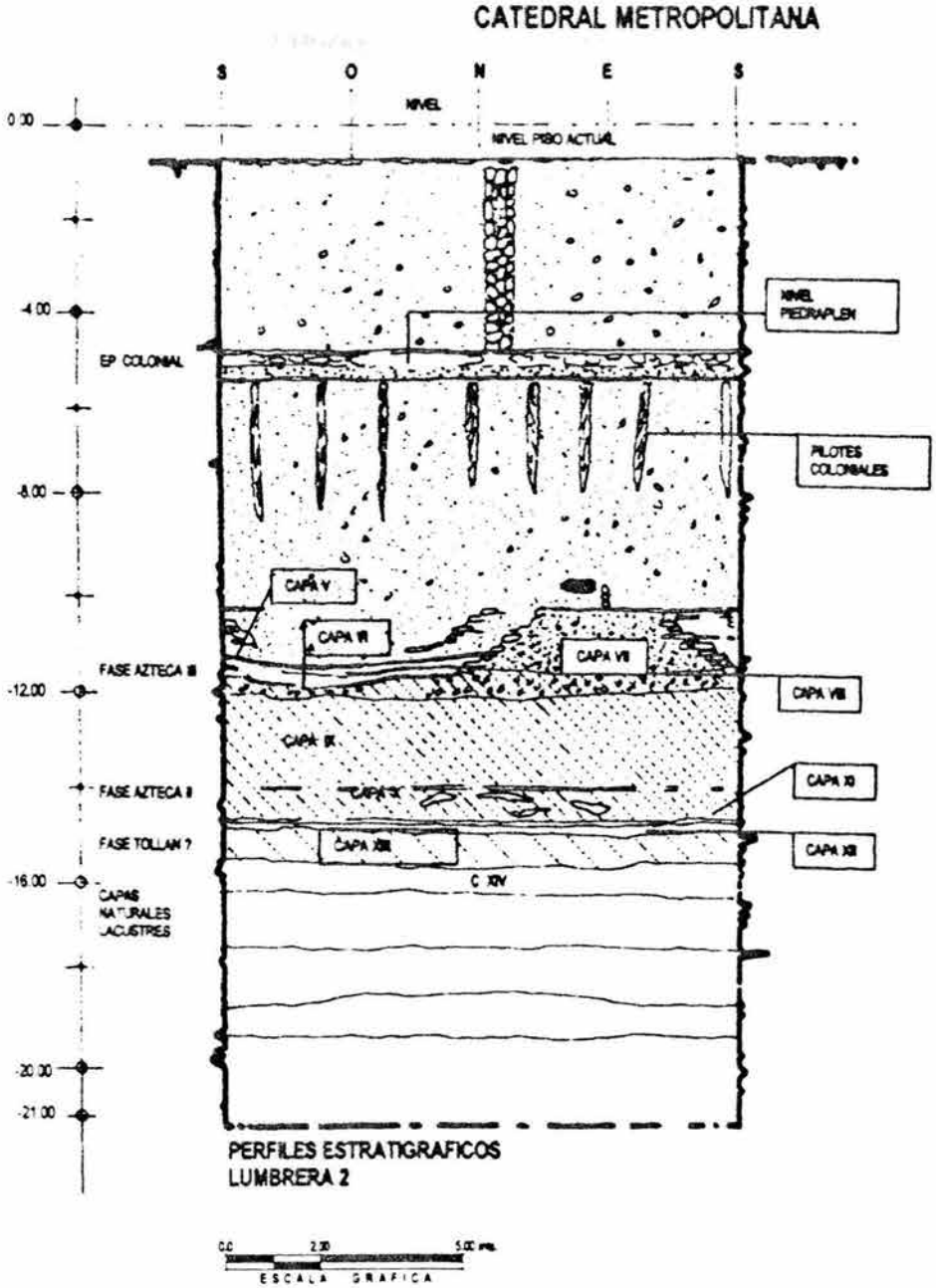


Figura 2.6.7 Perfil de la lumbrera número 2 de Tenochtitlan

TABLA DE CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 2 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA										
FASE	TIPO	1	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Grand Total
MAZAPA	40	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA I	79	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA II	90	0	0	0	0	1	0	0	5	3	0	9
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3
AZTECA II	92	0	0	1	1	0	2	1	8	4	0	17
AZTECA II	93	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA II	95	0	0	0	0	0	1	0	8	2	0	11
AZTECA II	96	0	0	0	1	0	9	12	71	24	5	122
AZTECA II	97	0	0	0	0	0	0	0	16	18	0	34
AZTECA II	98	0	0	0	0	0	7	2	37	30	3	79
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	5	2	19	8	1	35
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	1	0	3	8	0	12
AZTECA II	104	0	0	0	0	0	5	4	12	1	0	22
AZTECA II	106	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	107	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	6
AZTECA II	111	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
AZTECA II	116	0	0	1	2	1	28	3	11	1	0	47
AZTECA II-III	124	0	0	0	0	0	24	11	37	8	1	81
AZTECA III	133	2	34	3	3	2	10	0	0	0	0	54
AZTECA III	137	0	1	0	0	1	7	0	0	1	0	10
AZTECA III	140	0	1	0	2	2	4	0	0	0	0	9
AZTECA III	141	0	12	0	1	1	8	0	0	0	0	22
AZTECA III	144	0	0	7	0	0	2	0	0	0	0	9
AZTECA III	145	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA III	146	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA III	147	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA III	148	0	5	1	0	0	4	0	0	0	0	10
AZTECA III	149	0	0	1	0	3	10	0	0	0	0	14
AZTECA III	150	0	5	0	0	2	2	0	0	0	0	9
AZTECA III	156	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	157	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	7
AZTECA IV	170	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FRAGS OLLAS	190	0	13	9	1	6	42	21	141	81	8	322
FRAGS COMALES	191	0	4	4	5	11	54	25	98	50	5	256
FRAGS BRASEROS	193	0	0	0	0	0	13	0	3	2	2	20
	Grand Total	2	76	27	17	30	241	81	489	251	26	1240

Tabla 14. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 2 de Tenochtitlan

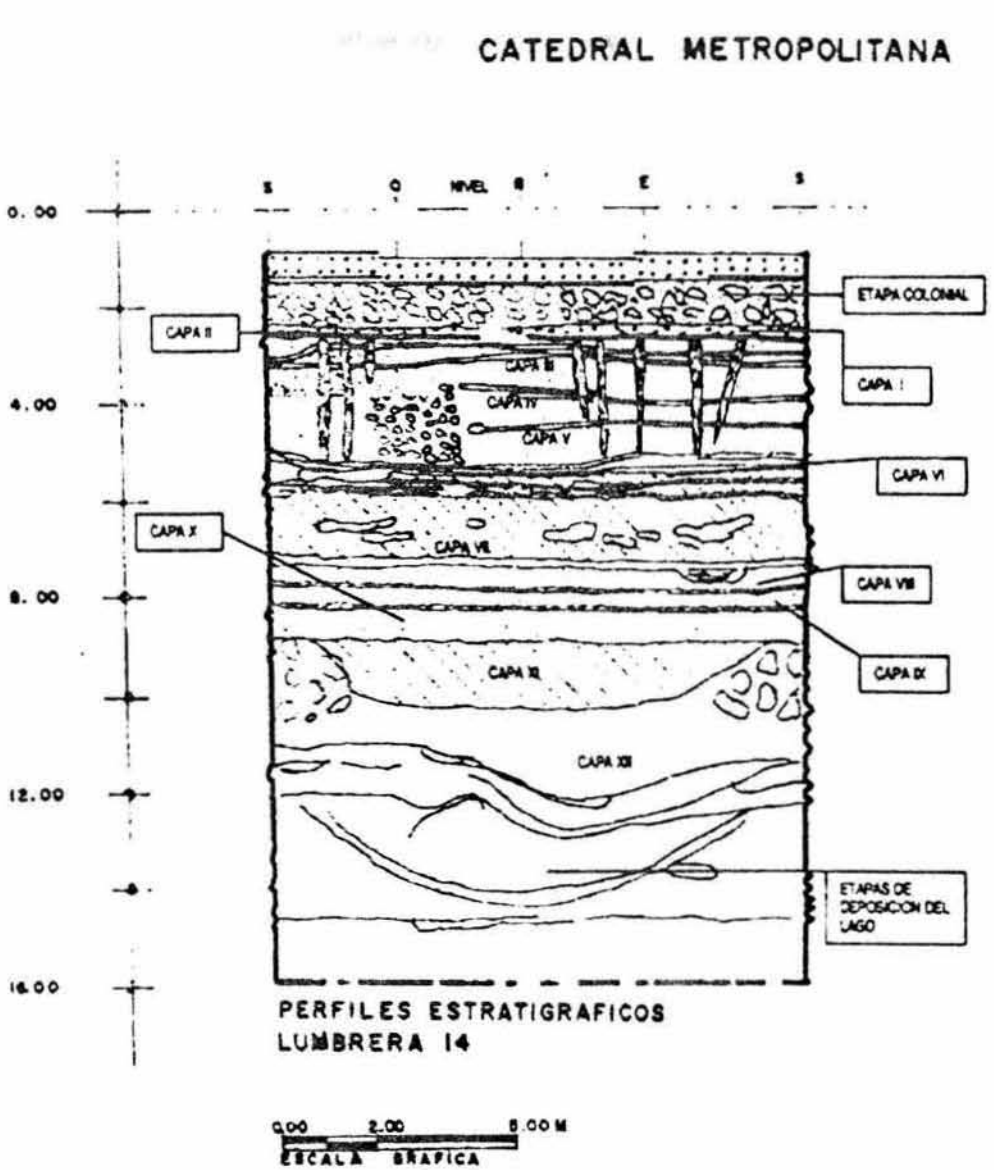


Figura 2.6.8 Perfil de la lumbrera número 14 de Tenochtitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 14 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA												
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Grand Total
XOLALPAN	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
METEPEC	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
COYOTLATELCO	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
COYOTLATELCO	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
MAZAPA	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	92	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	2	2	8
AZTECA II	94	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3
AZTECA II	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
AZTECA II	96	0	0	0	3	1	0	0	0	0	2	4	6	16
AZTECA II	97	0	0	1	1	6	0	0	2	2	0	0	4	16
AZTECA II	98	0	0	0	1	0	0	0	2	2	5	2	2	14
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA II	100	0	0	0	1	2	0	2	3	1	10	0	3	22
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
AZTECA II	104	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	8	13
AZTECA II	106	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA II	108	0	0	0	6	7	0	0	0	0	0	0	0	13
AZTECA II	111	0	0	0	1	2	0	0	1	0	2	3	0	9
AZTECA II	112	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
AZTECA II	116	7	4	14	50	38	2	5	4	0	1	3	4	132
AZTECA II-III	119	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4
AZTECA II-III	124	1	0	10	31	14	0	0	3	1	19	5	5	89
AZTECA III	133	8	1	13	67	135	1	3	0	1	3	2	1	235
AZTECA III	134	1	0	1	4	8	0	0	0	0	0	0	0	14
AZTECA III	136	2	1	4	16	18	0	0	0	1	7	3	1	53
AZTECA III	137	7	4	26	138	119	8	6	2	1	15	6	3	335
AZTECA III	139	0	0	0	3	7	0	0	1	0	0	0	0	11
AZTECA III	140	5	3	20	61	69	2	5	2	1	0	0	0	168
AZTECA III	141	17	4	46	352	192	4	4	1	0	0	0	0	620
AZTECA III	144	9	2	82	236	128	5	2	2	0	0	0	2	468
AZTECA III	146	0	2	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	9
AZTECA III	147	2	2	13	50	25	0	0	0	0	0	0	1	93
AZTECA III	148	0	0	5	38	23	2	0	0	0	0	0	0	68
AZTECA III	149	8	2	21	103	75	0	0	1	0	2	0	16	228
AZTECA III	150	7	1	10	19	30	0	1	1	1	1	0	1	72
AZTECA IV	171	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	5
AZTECA IV	176	0	0	2	14	1	2	0	0	0	0	0	0	19
FRAGS.OLLAS	190	7	9	51	209	54	2	7	8	3	23	24	4	401
FRAGS.COMALES	191	10	2	42	35	56	0	1	8	2	16	30	14	216
FRAGS.ANARANJADO	192	0	2	2	20	10	0	1	1	1	0	0	0	37
FRAGS.BRASERO	193	0	5	1	47	13	0	0	0	0	1	0	1	68
TEJOS	195	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Grand Total	95	44	366	1515	1041	29	37	42	19	110	94	87	3478

Tabla 15. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 14 de Tenochtitlan

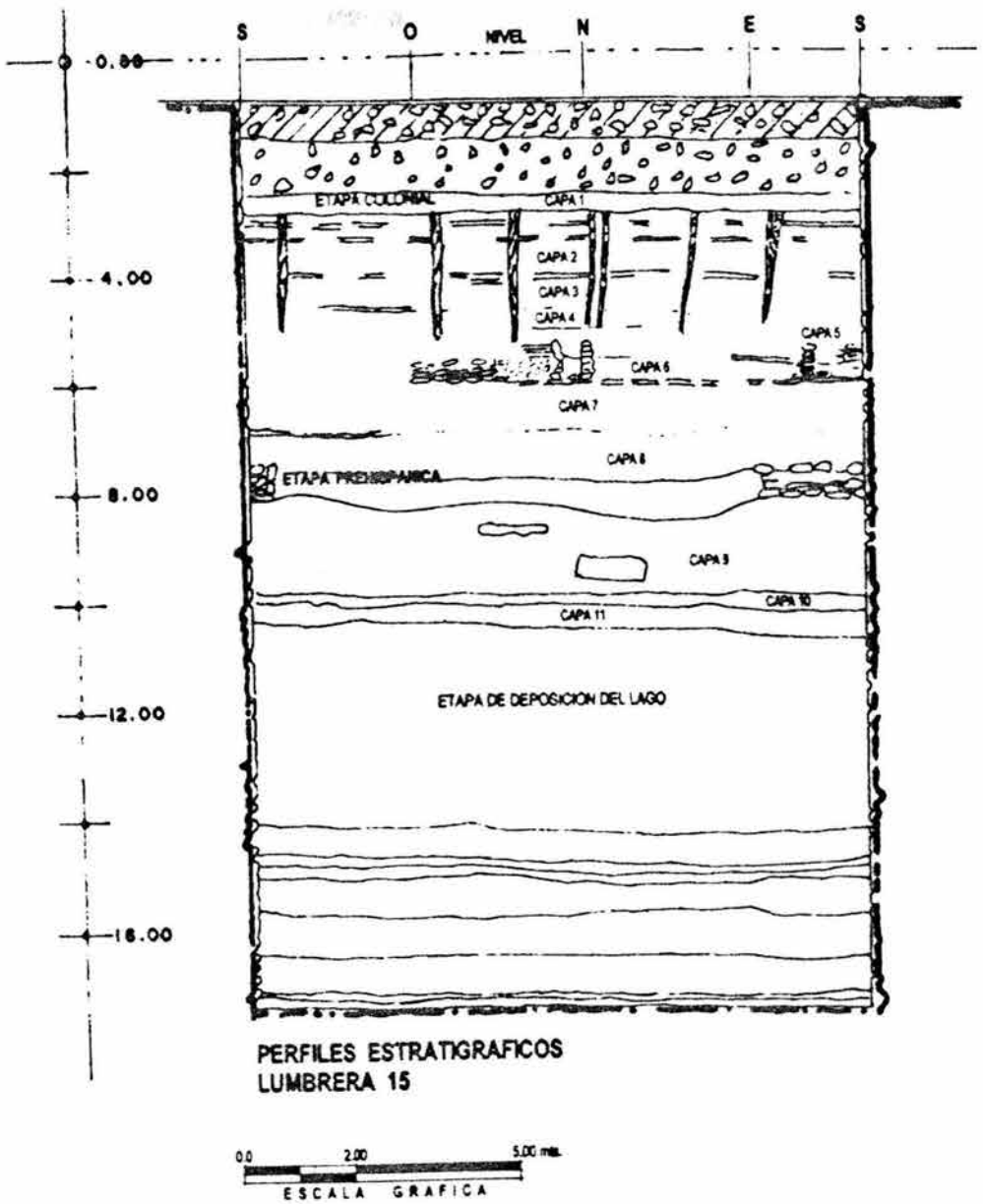


Figura 2.6.9 Perfil de la lumbrera número 15 de Tenochtitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 15 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA											
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Grand Total
AZTECA II	91	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	8	14
AZTECA II	92	2	1	1	2	1	0	0	1	1	2	5	16
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	5
AZTECA II	95	0	0	0	0	1	0	1	2	9	4	39	56
AZTECA II	96	0	0	0	0	4	0	0	2	8	9	16	39
AZTECA II	97	0	0	0	0	0	0	0	1	7	3	9	20
AZTECA II	98	0	0	0	0	0	0	0	1	11	5	11	28
AZTECA II	99	0	0	0	0	5	0	1	0	18	22	39	85
AZTECA II	100	0	0	1	0	0	0	0	0	9	7	3	20
AZTECA II	103	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4
AZTECA II	104	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	23	41
AZTECA II	108	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	9
AZTECA II	111	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	16	22
AZTECA II	116	12	1	2	6	9	0	4	6	26	18	23	107
AZTECA II-III	119	1	0	0	2	2	0	2	3	0	0	0	10
AZTECA II-III	124	0	0	3	12	10	2	1	5	7	7	22	69
AZTECA III	133	0	1	1	1	0	6	3	0	1	1	1	15
AZTECA III	134	4	1	3	0	5	0	4	2	0	0	1	20
AZTECA III	137	15	2	3	11	17	4	5	10	16	10	5	98
AZTECA III	139	0	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	5
AZTECA III	140	18	3	12	13	26	5	3	0	3	0	0	83
AZTECA III	141	12	0	1	14	23	2	8	3	0	0	0	63
AZTECA III	144	1	0	2	2	44	10	5	2	0	1	1	68
AZTECA III	146	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA III	147	5	1	4	5	5	3	2	0	1	0	0	26
AZTECA III	148	3	1	1	0	4	3	3	4	1	0	0	20
AZTECA III	149	11	4	15	7	17	6	16	4	6	1	0	87
AZTECA III	150	3	1	3	0	0	0	0	3	8	0	4	22
AZTECA III	156	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
AZTECA III	158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
AZTECA IV	171	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA IV	172	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA IV	176	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
FRAGS.OLLAS	190	23	7	13	22	38	20	11	26	89	73	287	609
FRAGS.COMALES	191	10	5	17	16	18	18	21	3	119	92	184	503
FRAGS.BRASEROS	193	0	2	3	4	9	0	3	9	8	8	24	70
TEJOS	195	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
	Grand Total	120	31	89	118	248	79	94	89	375	272	734	2249

Tabla 16. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 15 de Tenochtitlan

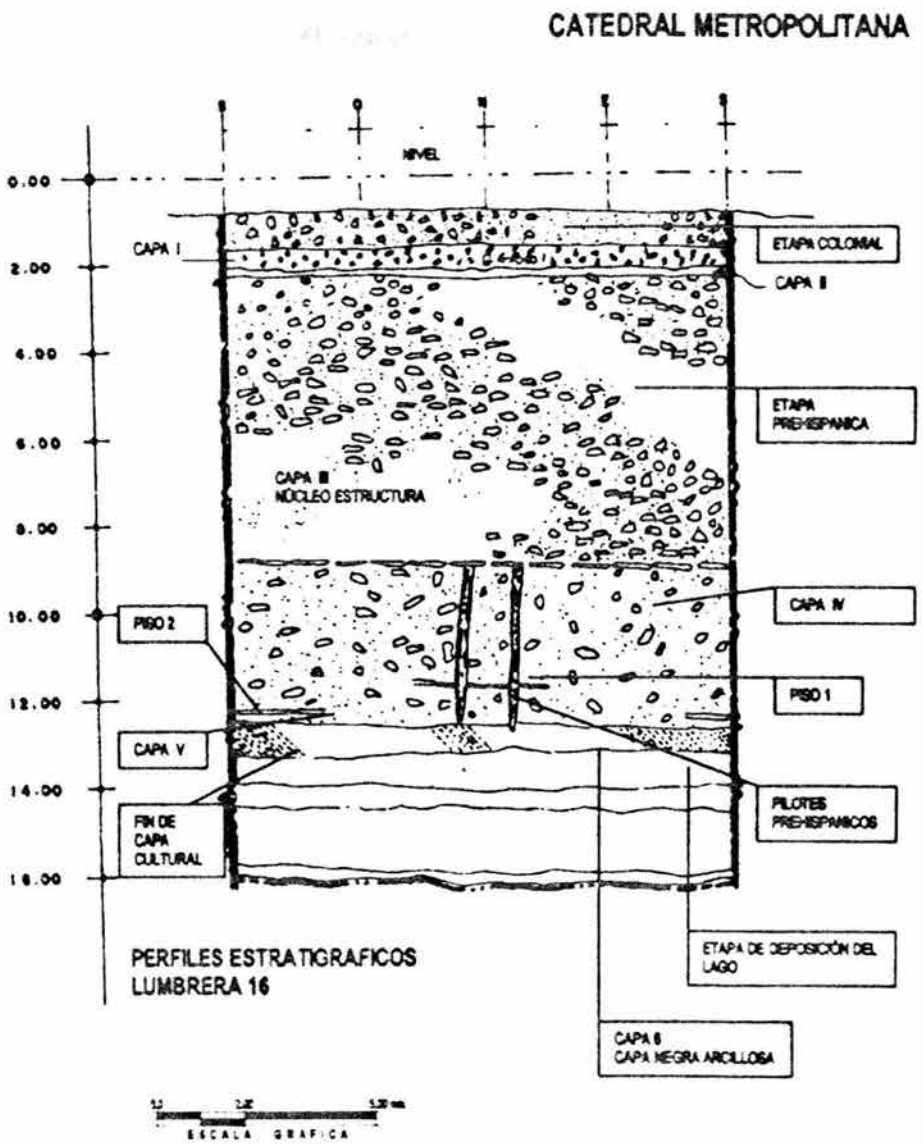


Figura 2.6.10 Perfil de la lumbrera número 16 de Tenochtitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 16 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA						
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	Grand Total
AZTECA II	91	0	0	1	1	1	3	6
AZTECA II	92	0	0	1	6	3	5	15
AZTECA II	93	8	12	19	2	0	1	42
AZTECA II	95	0	0	0	7	3	18	28
AZTECA II	96	0	0	0	7	1	72	80
AZTECA II	97	0	0	0	1	0	4	5
AZTECA II	98	0	0	1	3	3	34	41
AZTECA II	99	0	0	0	7	2	11	20
AZTECA II	100	0	0	2	2	2	7	13
AZTECA II	103	0	0	0	2	0	5	7
AZTECA II	104	0	0	0	2	1	24	27
AZTECA II	106	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	111	0	0	0	0	1	5	6
AZTECA II	116	1	4	14	32	123	144	318
AZTECA II-III	119	10	20	54	10	0	0	94
AZTECA II-III	124	0	2	9	21	6	45	83
AZTECA III	131	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA III	133	1	5	73	8	7	1	95
AZTECA III	136	0	1	16	19	12	0	48
AZTECA III	139	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA III	140	0	1	10	0	0	0	11
AZTECA III	141	0	7	0	2	0	0	9
AZTECA III	144	0	5	3	2	1	1	12
AZTECA III	147	0	0	0	2	0	0	2
AZTECA III	148	0	0	1	2	0	0	3
AZTECA III	149	0	0	0	5	4	0	9
AZTECA III	150	0	0	2	2	1	2	7
AZTECA III	156	0	0	3	0	0	0	3
AZTECA III	158	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA III	160	1	4	9	19	8	78	119
AZTECA IV	171	0	0	3	0	0	0	3
AZTECA IV	172	1	5	11	1	0	0	18
AZTECA IV	173	8	3	11	11	0	0	33
AZTECA IV	176	0	0	4	0	0	0	4
FRAGS OLLAS	190	5	17	124	161	67	223	597
FRASG COMALES	191	3	6	17	50	48	167	291
FRAGS BRAEROS	193	0	1	0	1	0	6	8
TEJOS	195	0	1	0	0	0	0	1
	Grand Total	38	94	388	389	294	859	2062

Tabla 17. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 16 de Tenochtitlan

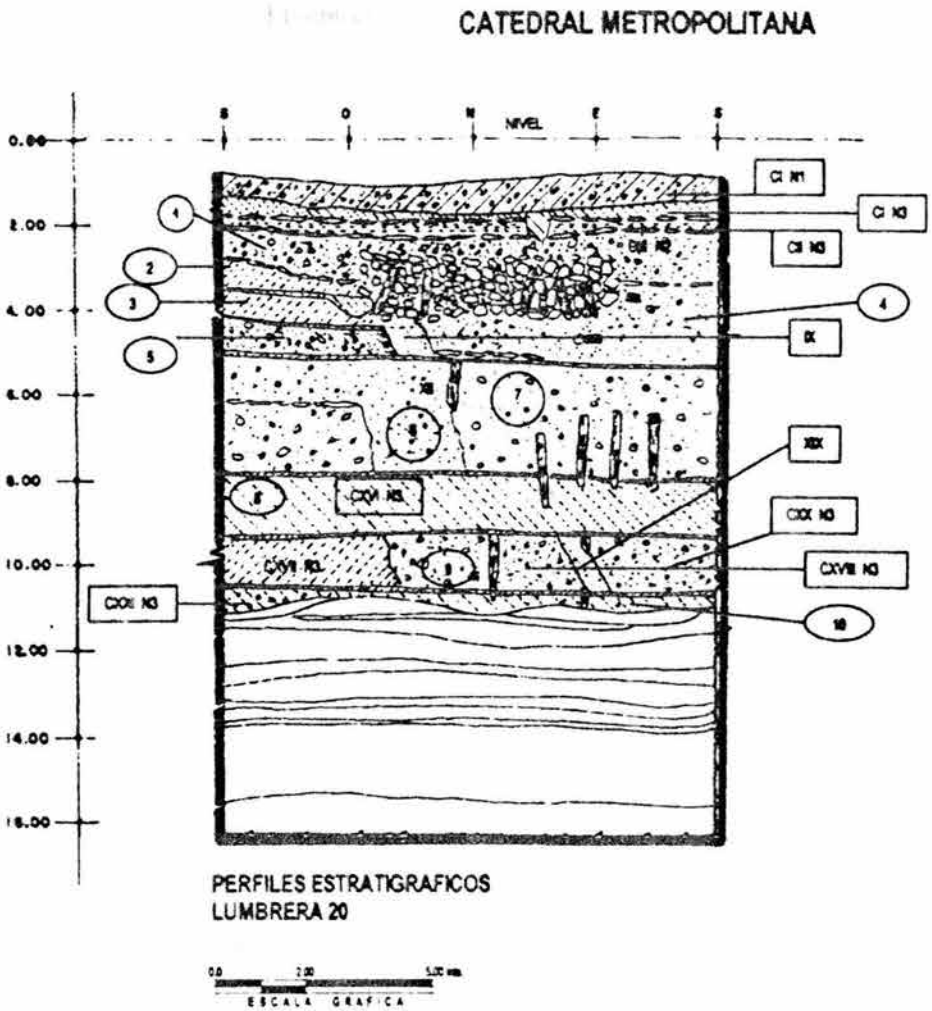


Figura 2.6.11 Perfil de la lumbrera número 20 de Tenochtitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 20 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA										
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Grand Total
AZTECA II	93	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	96	0	0	0	0	0	1	8	2	14	5	30
AZTECA II	97	0	0	0	0	0	0	7	8	20	8	43
AZTECA II	98	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	11
AZTECA II	99	0	0	0	0	0	1	3	4	0	18	26
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	4	2	10	28	44
AZTECA II	108	0	22	15	21	0	1	0	0	0	0	59
AZTECA II	116	3	2	0	5	0	0	6	5	17	8	46
AZTECA II-III	119	2	0	0	0	0	4	25	40	42	41	154
AZTECA II-III	124	0	2	0	2	1	8	24	27	76	79	219
AZTECA III	133	0	1	1	22	3	6	7	0	0	4	44
AZTECA III	137	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9
AZTECA III	140	0	4	1	4	0	0	0	6	15	0	30
AZTECA III	141	0	0	1	8	0	3	3	7	36	2	60
AZTECA III	144	0	0	0	12	0	2	2	0	5	3	24
AZTECA III	146	0	4	0	6	0	0	1	0	0	0	11
AZTECA III	147	0	0	0	11	0	0	1	7	1	4	24
AZTECA III	148	0	1	0	5	3	8	4	2	4	4	31
AZTECA III	149	0	5	0	4	0	5	5	0	0	2	21
AZTECA III	150	0	0	0	8	0	0	0	0	0	1	9
AZTECA IV	172	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA IV	173	1	0	2	2	0	3	1	0	3	0	12
AZTECA IV	174	0	0	0	20	2	10	1	0	0	0	33
AZTECA IV	176	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	6
AZTECA IV	178	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	9
AZTECA IV	179	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
FRAGS OLLAS	190	5	6	5	63	1	16	97	24	88	223	528
FRAGS COMALES	191	0	3	0	8	1	7	18	25	67	137	266
FRAGS BRASEROS	193	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2	6
	Grand Total	11	51	25	212	13	76	217	161	413	584	1763

Tabla 18. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 20 de Tenochtitlan

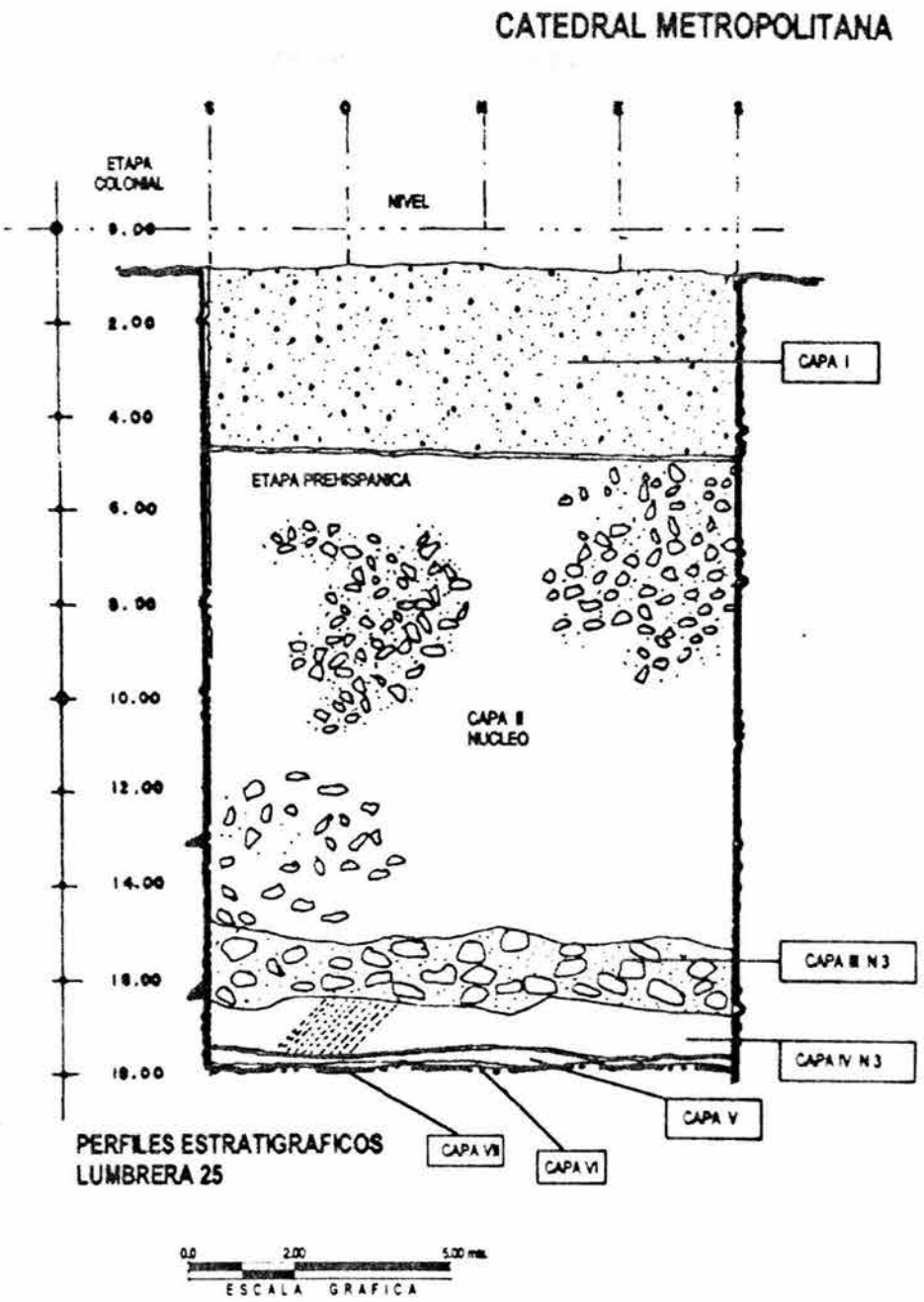


Figura 2.6.12 Perfil de la lumbrera número 25 de Tenochtitlan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA LUMBRERA 25 DE TENOCHTITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA							
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	Grand Total
AZTECA II	93	416	134	0	1	0	1	15	567
AZTECA II	96	0	6	0	0	3	5	2	16
AZTECA II	97	1	0	0	0	1	0	1	3
AZTECA II	98	0	2	0	0	2	1	3	8
AZTECA II	99	0	6	0	2	0	1	0	9
AZTECA II	100	0	4	0	0	0	0	0	4
AZTECA II	104	11	22	0	1	0	0	1	35
AZTECA II	116	92	59	1	2	1	0	5	160
AZTECA II-III	119	197	62	1	0	0	1	5	266
AZTECA II-III	124	26	28	16	70	2	178	8	328
AZTECA III	133	824	268	0	0	0	4	22	1118
AZTECA III	137	7	11	1	0	0	0	1	20
AZTECA III	139	3	1	0	0	0	0	0	4
AZTECA III	140	23	24	0	0	0	0	0	47
AZTECA III	141	12	20	1	0	0	0	5	38
AZTECA III	144	3	9	0	0	0	0	0	12
AZTECA III	146	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	147	13	5	0	0	0	0	0	18
AZTECA III	148	6	0	0	0	0	0	0	6
AZTECA III	149	36	37	0	1	0	2	3	79
AZTECA III	156	69	13	0	0	0	0	2	84
AZTECA III	157	29	1	0	0	0	0	0	30
AZTECA III	158	23	8	0	0	0	0	0	31
AZTECA IV	171	22	8	0	0	0	0	0	30
AZTECA IV	172	78	33	0	0	0	0	6	117
AZTECA IV	173	111	19	0	0	0	0	0	130
AZTECA IV	174	7	3	0	0	0	0	0	10
AZTECA IV	176	8	7	0	0	0	0	0	15
AZTECA IV	177	5	1	0	0	0	0	0	6
AZTECA IV	178	19	5	0	0	0	0	0	24
AZTECA IV	179	3	0	0	0	0	0	0	3
FRAGS OLLAS	190	1623	686	7	1	6	59	96	2478
FRAGS COMALES	191	359	205	4	1	6	12	23	610
FRAGS BRASEROS	193	32	17	0	0	0	1	1	51
TEJOS	195	47	13	0	0	2	2	0	64
	Grand Total	4108	1718	31	79	23	267	199	6422

Tabla 19. Cuantificación cerámica de la lumbrera no. 25 de Tenochtitlan

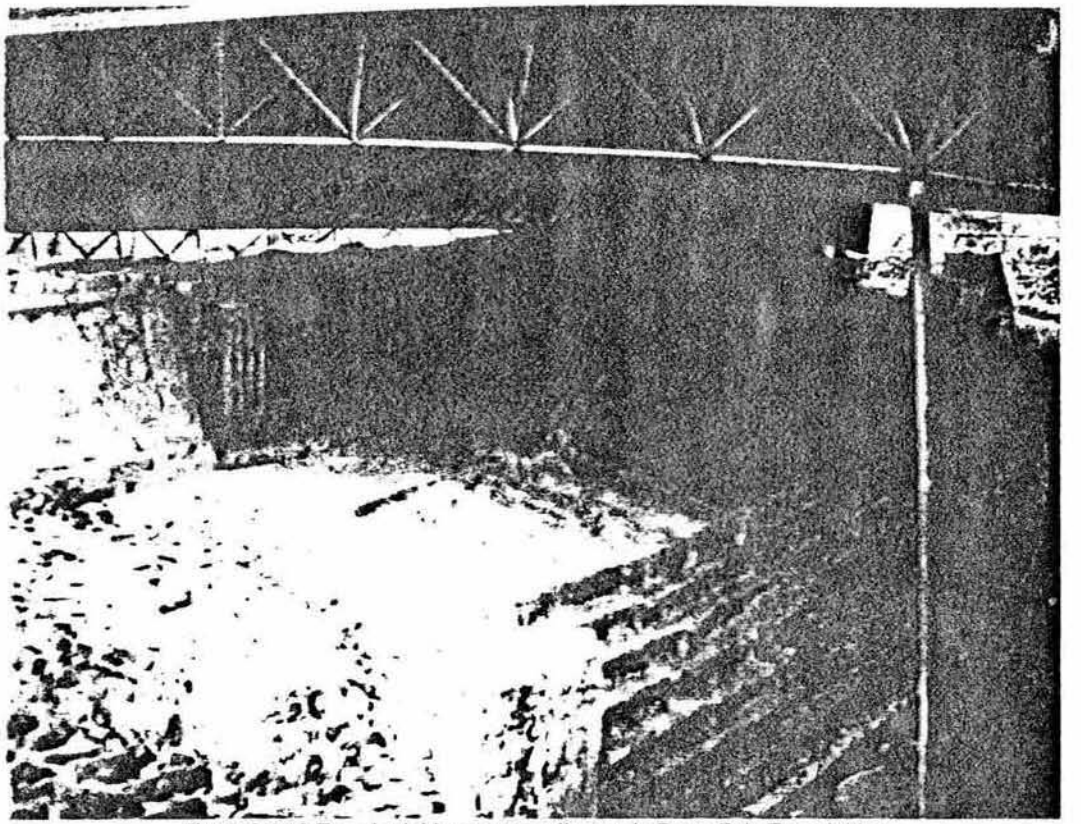


Figura 2.6.13 Templo doble correspondiente a la Etapa II de Tenochtitlan

2.7 TACUBAYA

Introducción

En 1994, al hacer una inspección visual en unos pozos abiertos en el andador principal del Parque Lira en Tacubaya, me percaté de que la tierra que había salido de las excavaciones, contenía numerosos fragmentos de cerámica de Fase Mazapa. Recogí toda la cerámica que estaba en la tierra y la trasladé al Centro INAH, Estado de México. Poco después, regresé con el fin de tomar algunas notas de la excavación y hacer un recorrido por dicho lugar en donde se encontraron algunos otros fragmentos de cerámicas aztecas y toltecas. Posteriormente, en el año 1995, se escribió un breve reporte que fue la base para el presente trabajo (García 1995 d).

Ubicación.

El sitio arqueológico de Tacubaya, se encuentra ubicado, en los terrenos del Parque Lira, adyacente a la Delegación Política de Miguel Hidalgo en Tacubaya D.F. en las siguientes coordenadas 99° 11' de latitud norte y 19 ° 25'de longitud oeste a una altitud de 2260 m.s.n.m. (Plano 2.7.1).

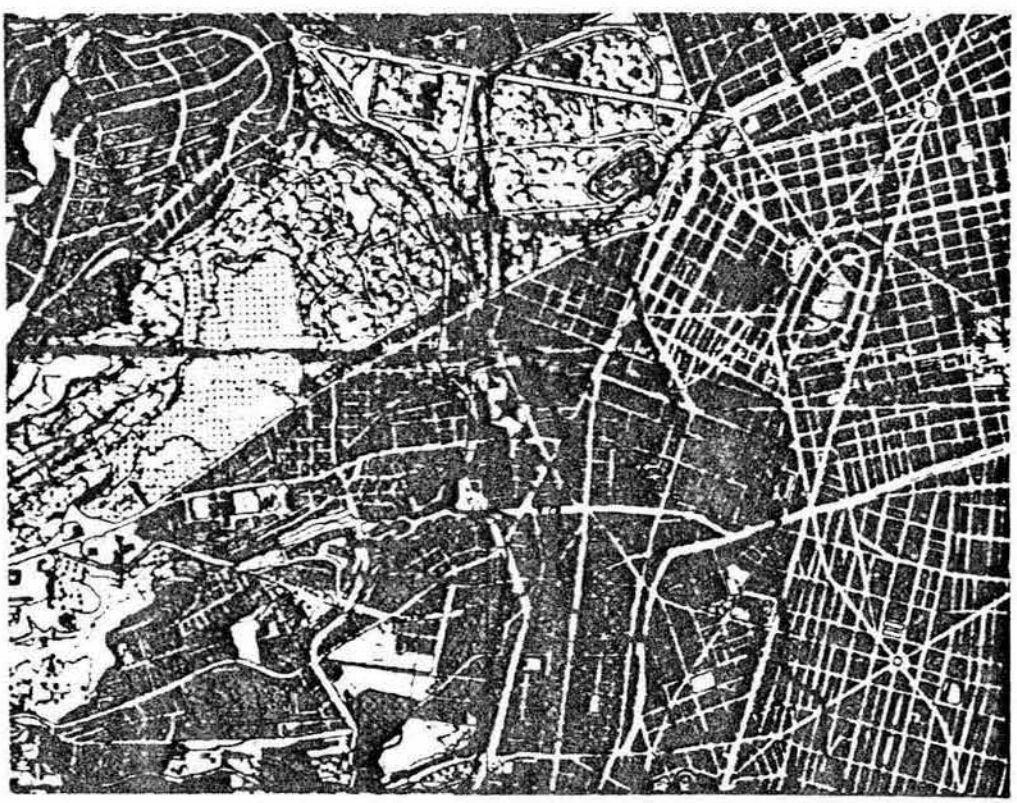


Figura 2.7.1 ★ Ubicación de excavaciones en Tacubaya en el plano de INEGI E14A29

Resumen de los antecedentes históricos de Tacubaya

La primera referencia que se hace de Tacubaya proviene del *Memorial Breve* de Chimalpain donde se menciona que desde el siglo VII ya habia asentamiento allí:

> Año 10 tochtli, 670 (años). En este año los antiguos chichimeca colhuas vinieron a asentarse en medio de las aguas, donde ahora se nombra Colhuacan; venian gobernados por un cuauhtlato, pues no traían tlatohuani. Al llegar encontraron ya poblados a los xochimilcas y a los de **Atlacuihuayan**, los cuales ya se hallaban donde ahora están establecidos. Después de que los colhuas se asentaron (allí) en este dicho año, quedaron como sus sujetos y gobernados seis ciudades: la primera Xochimilco, la segunda Cuitlahuac, la tercera Mizquic, la cuarta Coyohuacan, la quinta Ocuillan, y la sexta Malinalco. (Chimalpain 1998:73)

La ruta seguida por los chichimecas-colhuas fue por la ribera occidental, pasando primero por Tacubaya y después por Xochimilco antes de llegar a Culhuacan; de ahí la mención de los que ya estaban establecidos desde antes. Tacubaya es nuevamente mencionado en el *Códice Boturini* o *Tira de la Peregrinación*, donde se muestra que los mexicas en su viaje por la parte occidental de la Cuenca de México, llegaron a Atlacuihuayán (*Códice Boturini* 1975, *Codice Aubin* 1980). En la glosa del *Códice Aubin* (1980:39) dice:

> *5 tecpatl xihuitl iconmiquanique in Atlacuihuayan in Mexica*" En el año 5 pedernal establecieron su residencia los mexicanos en *Atlacuihuayan...8 acatl xihuitl ipan nauxiuhtique in Atlacuihuayan in Mexica oncan quinextique in Atlacuihuayan mitl yequitocaoyotique in Atlacuihuayan in Mexica*" Terminando el año 8 carrizo los mexicanos cuplieron 4 años de vivir en *Atlacuihuayán*. Aquí les enseñaron (a los mexica a usar) el atlatl y el dardo. Por eso le dieron a *Atlacuihuayan* ese nombre (traducción libre de Raúl García).

Esto quizás signifique que los mexicas en su peregrinación se encontraron con un grupo que usaba el *atlatl*, que era el arma por excelencia de los toltecas, por lo que no es casual que precisamente en este lugar hayamos encontrado un asentamiento tolteca, siendo posible que los mexicas hayan entrado en contacto con ese grupo y que ahí se les enseñara el uso de tal arma. Recordemos que los mexicas usaban arco y flecha, que supuestamente fue el arma que les dio Huitzilopochtli (*Códice Aubin* 1978:14). Seguramente el evento del contacto con el grupo tolteca y con el conocimiento del *atlatl* fue lo bastante significativo, ya que no sólo nombraron al lugar "donde se les enseñó el *atlatl*", sino que este evento fue recordado y puesto en los códices mencionados. Por otro lado, el *Memorial Breve* de Chimalpain (1991:125) con algunos años de diferencia, menciona la llegada de los mexicas a *Atlacuihuayan* y a la letra dice:

> Año 5 *tecpatl*, 1276 años, aquí en este se mudaron los mexica a *Atlacuihuayan* el que los guía y manda es *huehue Houitzilihuitl*. Allí duraron cuatro años... Y también en este año 8 *acatl* mencionado (1279 d.C.) los *mexicas* hicieron cuatro años allí en *Atlacuihuayan*, allí donde descubrieron el *Atlatl*

> con el que flechaban en la guerra y en virtud de que allí descubrieron y labraron el *atlatl* fue por lo que impusieron el nombre de *Atlacuihuayan*.

La cita de Chimalpain es una corroboración de lo que está en los códices *Aubin y Boturini* en el sentido de que en *Atlacuihuayan* los mexicas apredieron el uso del *atlatl* como lo menciona el *Memorial Breve* de Chimalpain (1991:127)

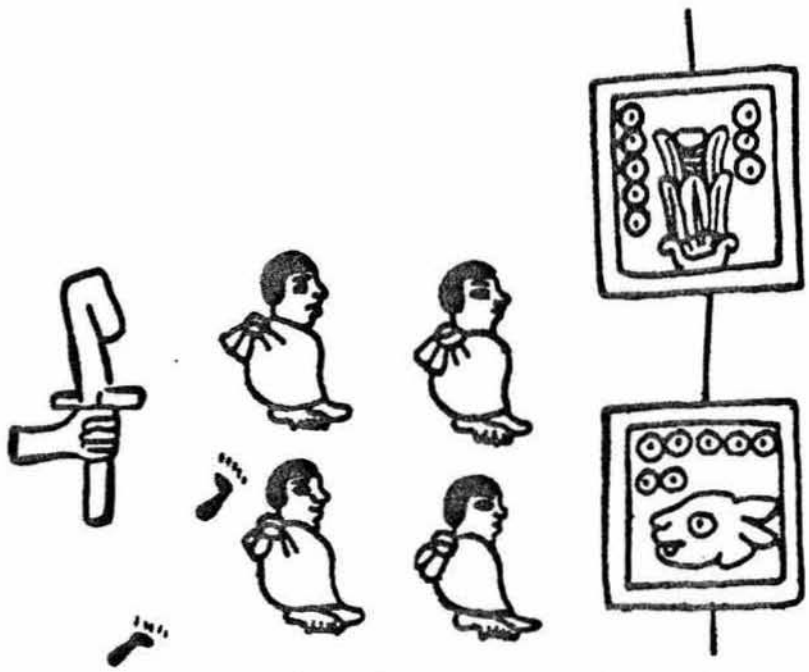


Figura 2.7.2 Detalle del *Códice Boturini* con el glifo de *Atlacuihuayan*

Posteriormente a la estancia de los mexicas en *Atlacuihuayan* y de su expulsión de Chapultepec, los tepanecas invadieron la región occidental de la Cuenca, estableciéndose en Tacubaya, donde la *Crónica Mexicayotl* menciona que:

> 172 El 3o. de los hijos de *Huehue Tezozomoctli* se llamó *Epcoatl*; a éste le asentó por rey en *Atlacuihuayan* (Alvarado Tezozomoc 1992:102).

Como se vio en la parte de Azcapotzalco, los tepanecas fueron ocupando paulatinamente el área occidental de la Cuenca y Tezozomoc colocó (como parte de su política expansionista) a sus hijos como gobernantes en algunos de los pueblos más importantes. Al sobrevenir la guerra entre Azcapotzalco y la Triple Alianza, el área de *Atlacuihuayan*, fue reconquistada por los mexicas. En el *códice Mendocino* se menciona que Atlacuihuayan fue una de las primeras zonas tepanecas en caer bajo las armas de los tenochcas. Debemos recordar que derivado de la derrota mexica en Chapultepec, había algunas cuentas pendientes entre mexicas y tepanecas.

En documentos posteriores como el *Códice Mendocino*, a *Atlacuihuayan* se le cambió el glifo del brazo con el *atlatl* por una olla con agua; esto, según algunos investigadores, por los ríos que existían en esa área y que proveían de agua la zona de molinos en la época colonial (Rivas y Durán 1998).

Antecedentes Arqueológicos

Las primeras ocupaciones humanas en Tacubaya datan del Horizonte Preclásico Medio (García y Goñi 1998). Para el Preclásico Tardío, se han detectado restos en el cerro de Chapultepec (Sasso 1985, Moreno y otros 2000). Para el Horizonte Clásico se han descubierto en el área de Tacubaya ocupaciones teotihuacanas, como en el Molino del Rey (García y Goñi 1998). Una ocupación de la fase Azteca III fue descubierta al hacer la ampliación de los carriles centrales del Anillo Periférico a la altura del exconvento de San Diego (Goñi 1988).

Rescate arqueológico en Tacubaya

Como se mencionó en la introducción las cerámicas aquí estudiadas provienen de una operación de rescate arqueológico. En la única excavación del Parque Lira en donde se tomaron notas de campo, se tiene una secuencia de tres capas de aproximadamente 0.80 m de espesor con cerámicas Mazapa, Azteca II y III. En la excavación las dos primeras capas, contenía mayoritariamente cerámica Azteca II y III con un poco de Mazapa. En el contacto con la capa III, según observamos, tenía casi exclusivamente cerámica Mazapa. Esta última capa era la que estaba en contacto con la capa estéril de tepetate.

Conjuntos cerámicos.

Producto de la excavación en el Parque Lira en Tacubaya, se han definido tres conjuntos cerámicos de acuerdo con la tipología propuesta por García y otros (1995) y que son los siguientes:

Mazapa

Azteca II

Azteca III

Asimismo, se encontraron algunos tepalcates de las fases Azteca I y Tlamimilolpa, que por sus bajas frecuencias no constituyeron conjuntos cerámicos; sin embargo, es notorio que los tepalcates Azteca I se encontraran quizás mezclados con los Mazapa en este sitio.

De acuerdo con los datos arqueológicos e históricos, podemos hacer la siguiente correlación:

1) Las primeras alusiones a Tacubaya en las fuentes mencionan a grupos que estaban establecidos en Tacubaya hacia el siglo VII. Arqueológicamente se deberían identificar con restos de la fase Coyotlatelco. Sin embargo, en esta área no se han detectado aún restos de esa fase, existiendo la posibilidad de que las ocupaciones a las que se refiere Chimalpain pudieran corresponder al asentamiento de fase Coyotlatelco encontrado en Chapultepec. La otra opción es que en el área de Tacubaya realmente haya existido un asentamiento de la fase Coyotlatelco, que fue cubierto por la actual área urbana y que no ha sido detectado.

2) En Tacubaya se encuentra un asentamiento tolteca identificado por la cerámica Mazapa que debe haber perdurado hasta el Posclásico, pasando por la fase Azteca II. En las fuentes se narra la llegada de los mexicas a Tacubaya y se ha mencionado el hecho de que los mexicas nombraran así a Tacubaya por ser en ese lugar donde se les enseñó a usar el "dardo y el *atlatl*", y que fue precisamente el grupo tolteca el que les enseñó el uso de esa arma. El hallazgo de cerámica Azteca II permite correlacionar directamente el asentamiento

(¿étnicamente tolteca?) que existía cuando llegaron los mexicas a esa zona y corroboraría la información de las fuentes. Sin embargo, el lapso que abarca desde el paso de los mexicas hasta el inicio de la fase Azteca III es como de unos 180 años y debemos recordar que Tacubaya fue una de las áreas que los tepanecas se anexionaron durante su expansión en el siglo XIV, por lo que existe la posibilidad de que en Tacubaya se encontraran asentados varios grupos étnicamente distintos, inclusive durante la misma fase Azteca II.

3) El asentamiento de la fase Azteca III debe corresponder ya a la época de dominio de la Triple Alianza y también en este caso podríamos correlacionar cronológicamente estos elementos arqueológicos con las ocupaciones mencionadas en las fuentes.



Figura 2.7.3 Excavaciones en el Parque Lira de Tacubaya D.F.

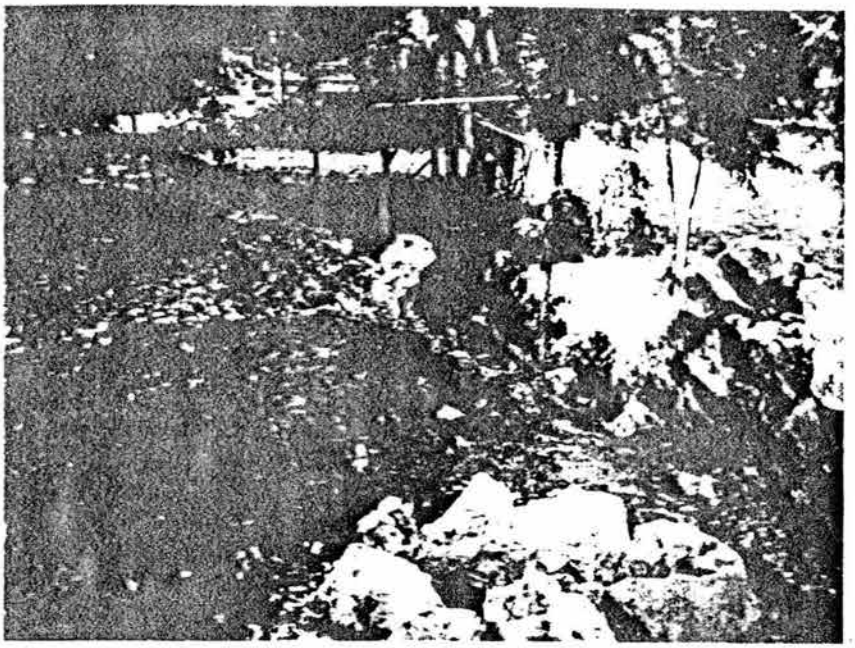


Figura 2.7.4 Excavaciones en el Parque Lira de Tacubaya D.F.

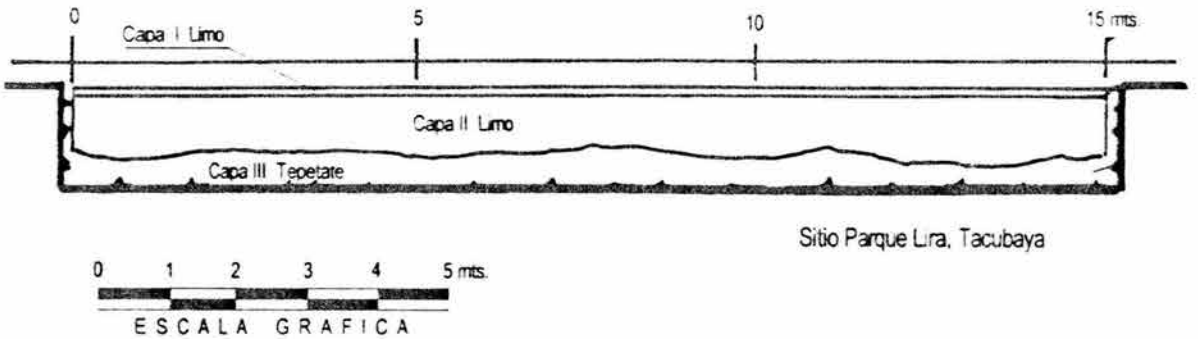


Figura 2.7.5 Corte estratigráfico de la excavación del Parque Lira, Tacubaya D.F.

CUANTIFICACION CERAMICA DE PARQUE LIRA, TACUBAYA D F
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD

FASE	TIPO	CANTIDAD
XOLALALPAN	3	1
MAZAPA	40	45
MAZAPA	41	45
MAZAPA	42	33
MAZAPA	43	8
MAZAPA	44	21
MAZAPA	45	9
MAZAPA	48	11
MAZAPA	50	8
MAZAPA	51	3
MAZAPA	52	15
MAZAPA	55	1
AZTECA I	75	1
AZTECA II	96	1
AZTECA II	97	1
AZTECA II	102	4
AZTECA II	104	6
AZTECA II-III	119	18
AZTECA II	120	7
AZTECA II-III	124	2
AZTECA III	136	3
AZTECA III	137	11
AZTECA III	138	17
AZTECA III	139	3
AZTECA III	140	11
AZTECA III	141	4
AZTECA III	144	4
AZTECA III	149	6
AZTECA III	150	1
AZTECA III	151	10
AZTECA IV	173	2
AZTECA IV	177	1
FRAGS. OLLAS.	190	98
FRAGS. COMALES	191	10

Tabla 20 Cuantificación cerámica del Parque Lira, Tacubaya D.F.

2.8 CHAPULTEPEC

Introducción

En el año de 1998 el Instituto Nacional de Antropologia e Historia inicio los trabajo de remodelación del Museo Nacional de Historia con sede en el Castillo de Chapultepec, D.F. Por la magnitud de la obra se comisionó a la Arqlga. María de la Luz Moreno Cabrera para la intervención arqueológica en un proyecto paralelo a la obra de remodelación. En su inicio el proyecto tuvo como finalidad hacer las excavaciones arqueológicas previas a cualquiera de los trabajos que implicaran remoción de estratos en toda el área del Alcázar. Se plantearon una serie de excavaciones sistemáticas en la zona del Alcázar y la parte baja del cerro. Asimismo se realizaron recorridos de superficie, con lo cual se pudo hacer un plano de la distribución de materiales de distintas fases en el cerro así como en otras áreas del bosque de Chapultepec.

Para la definición de las fases arqueológicas, se hicieron varias excavaciones estratigráficas y extensivas de las cuales presentamos aquí algunos de las unidades de excavación. Los resultado de dicha excavación están contenidos en el primer informe de campo (Moreno y otros 2000).

Ubicación.

El sitio arqueológico de Chapultepec se encuentra ubicado en el cerro de Chapultepec, dentro del bosque del mismo nombre, en la Delegación Política Miguel Hidalgo en Tacubaya, D.F. a los 99° 11' de latitud norte y 19° 26' 30" de longitud oeste, su altitud varia entre los 2240 m y los 2255 m.s.n.m. (Figura 2.8.1).

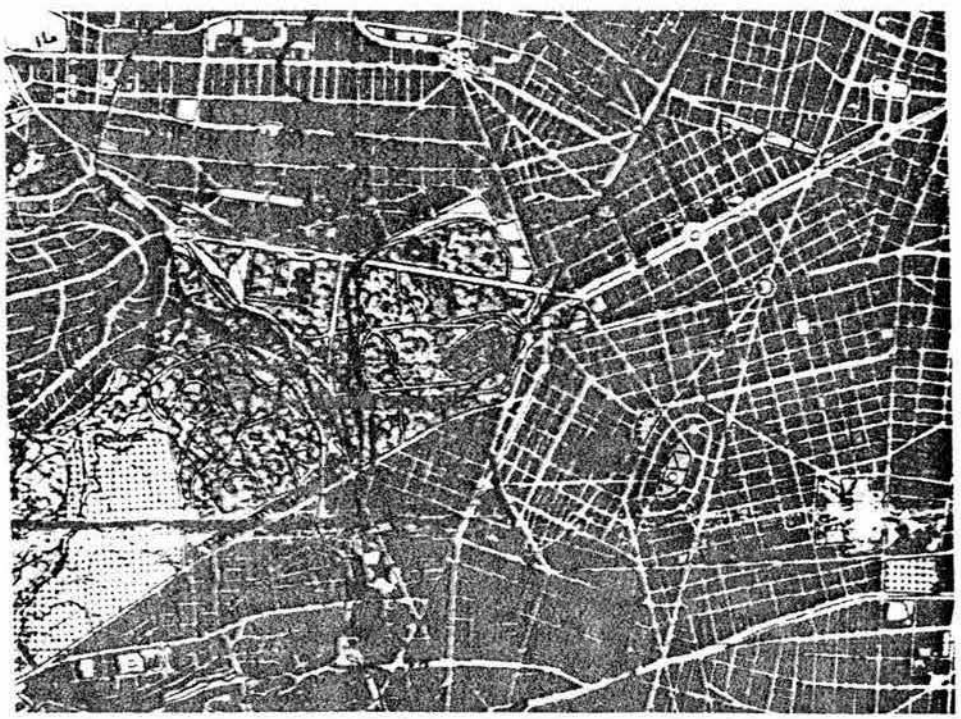


Figura 2.8.1 • Ubicación del área de excavaciones en Chapultepec en el Plano de INEGI E14A29

Resumen de los antecedentes históricos de Chapultepec

Las primeras referencias de asentamientos en Chapultepec nos la dan los *Anales de Cuautitlan* 1975:15) en alusión al último rey tolteca llamado Huemac, quien se ahorcó en una cueva llamada Cincalco que se ubicaba en Chapultepec:

> 2 calli- 3 tochtli- 4 acatl- 5 tecpatl- 6 calli- 7 tochtli. En este año se suicidó Huemac en Cincalco en Chapoltépec. En este año 7 tochtli se acabaron los años de los toltecas: siete años anduvieron pasando por todas partes de pueblo en pueblo, hasta que fueron a asentarse. Desde que poblaron los toltecas son 339 años. En este año 7 tochtli Huémac se dió la muerte: se ahorcó de desesperación en la cueva de Chapoltépec. Primero se entristeció y lloró, y cuando ya no vió a ningún tolteca, que detrás de él se acabaron, se suicidó.

Una fuente distinta como es el *Memorial Breve* de Chimalpain (1991), describe la misma situación de Huemac y corrobora de alguna forma a la otra fuente. Esta es la primera referencia histórica que se tiene de alguna clase de asentamiento en Chapultepec y que corresponde hacia los finales del mundo tolteca.

Después de la destrucción tolteca y de la diáspora que llevó a los habitantes de Tula hacia otras regiones de Mesoamérica, tenemos la referencia del Códice Xolotl, en donde en la plancha no. 1 se menciona que:

> En la parte derecha inferior de la plancha II, está Chapultepec, a la izquierda esta un personaje llamado Xiuhtzin y frente a él su mujer Axochiatl. La señora tiene un infante en los brazos, pero no se consigna su nombre. Estos dos personajes son aquellos que, según Torquemada informaron a Acatomatl de la "destrucción tolteca". La copia de León y Gama opina que el glifo entre los dos (tlanti, tollin, + virgulas) indica que Xiuhtzin fue soberano-tlatohuani. (Códice Xolotl 1980:23).



Figura 2.8.2 Detalle de la Plancha no. 1 del *Códice Xolotl* donde se muestra a los toltecas que habitaban Chapultepec a la llegada de Xolotl a la Cuenca de México

Según los *Anales de Cuautitlan* en:

> 1 tochtli (1194 d.C.) en este año llegaron los mexicanos a Chapultepec, cuando en Chapultepec reinaba Macatzin, rey de los chichimecas, etc. En este tiempo el llamado Tzipantzin era el

> sacerdote de los mexicanos. Macaztin tenía una hija de nombre xochipapalotl. Estando ya los mexicanos con el rey Macatzin, empezaron a burlarse de la hija de éste, muchas veces la llevaban a cuestas dormida, y por esto se mofaban mucho de los chichimecas. Desasosegado Macatzin les dejó apresuradamente y llevó a sus vasallos que fueron a establecerse en Otlazapan, etc. Cuando llegaron los mexicanos a Chapultepec era rey de Culhuacan el llamado Cuahuitonal (*Anales de Cuauhtitlan* 1975:17)

La llegada de los mexicas a Chapultepec, debe haber causado problemas a las poblaciones establecidas en esa región,hasta el punto de desalojarlas, como se dice en esta crónica.

La plancha no. 4 del *Códice Xolotl* menciona también que los mexicas pasaron por Chapultepec en su viaje hacia Culhuacan, en ese lugar los guiaba *Ocelopan* (*Códice Xolotl* 1980:67).

Un tiempo después de haberse establecido en Chapultepec, una coalición de ciudades estado, les hizo la guerra desalojándolos del lugar; los *Anales de Cuauhtitlan* lo narran así:

> "...7 acatl-8 tecpatl (1239-1240 d. C.) en este año sitiaron a los mexicanos en Chapultepec, cuando ya se habían causado muchas molestias a todos. Fueron combatidos por los Culhuas de Azcapotzalco y los Xochimilcas y los Coyohuacas... Huitzilihuitzin fue cautivo en Culhuacan... (*Anales de Cuauhtitlan* 1975:18)

En otro lado hemos propuesto que la Guerra contra los mexicas en Chapultepec fue una guerra promovida por Azcapotzalco para anexionarse el territorio de Chapultepec, ya que a principios del siglo XIV ese altepetl estaba en plena expansión[1]

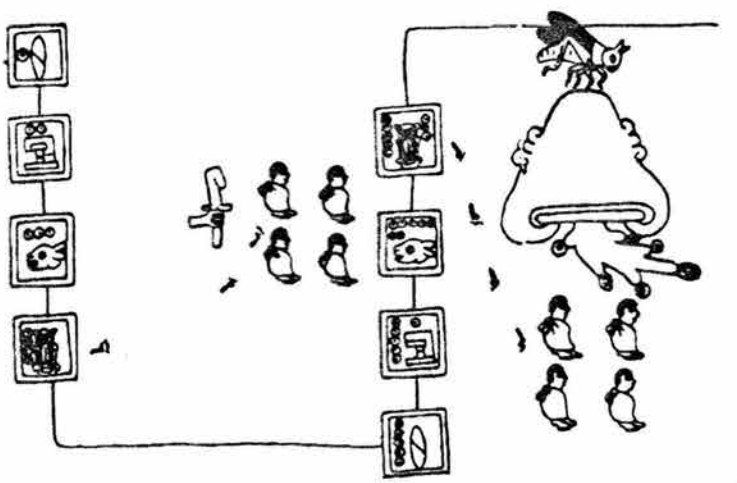


Figura 2.8.3 Detalle del *Códice Boturini* donde se narra la llegada de los Mexicas a Chapultepec.

Chapultepec, es mencionado durante el reinado de Chimalpopoca, tercer *tlatoani* mexica, quien le pidió a *Tezozomoc*, emperador tepanca, que le diera los manantiales de Chapultepec para surtir de agua a la ciudad de *México-Tenochtitlan*. En el *Códice Ramírez* (1985:51) se relata lo siguiente:

[1] Chapultepec se encuentra como punto estratégico entre los territorios de Azcapotzalco y Culhuacan y desde sus alturas se podía visualizar prácticamente toda la vertiente occidental del área de los lagos. La estrategia de Azcapotzalco fue invadir paulatinamente la vertiente occidental de la Cuenca, así puede verse como desde su asentamiento inicial su expansión se dirigió primero a las áreas aledañas como Tlacopan, Tenayuca, Tacubaya, Coyoacan. En este sentido, la anexión de Chapultepec era un punto estratégico en su campaña expansiva (García y Moreno En prensa).

> Después de algunos años que reinaba Chimalpopoca muy amado del rey de Azcaputzalco su abuelo, teniendo los mexicanos por esto más entrada y familiaridad en Azcaputzalco, los señores de México persuadieron a su rey que puesto que era tan amado de su abuelo (Tezozomoc) le enviase a pedir el agua de Chapultepec porque la de su laguna estaba cenagosa y no la podían beber. Envió Chimalpopoca sus mensajeros a su abuelo el rey de Azcaputzalco, el cual viendo que no perdían en ello ni era detrimento de su república, pues no se aprovechaban de ella, con sentimiento de los suyos se las dio.

En este mismo documento se dice más adelante que el caño que conducía el agua era muy endeble por estar hecho de carrizos y lodo, por lo que constantemente se rompía, por lo que *Chimalpopoca* pidió a *Tezozomoc* piedra y cal para hacerlo más fuerte. Este acto provocó la ira de los tepanecas, quienes alegaron que ellos no eran vasallos de los mexicas. Según Durán esto se tomó como pretexto por los tepanecas, para iniciar la guerra contra los mexicas. Después de la guerra no se sabe que pasó con el acueducto de Chapultepec, hasta algunos años más tarde, cuando subió al poder *Moctezuma* El Viejo, de quién se dice que:

> 1 acatl Después que murió Izcoatzin, luego reinó Motecuzomatzin el viejo. Se llamaba era su nombre Ilhuicamina, y recibió el señorío. Reinó 29 años. Fue le primero que hizo y enderezó el acueducto que viene de Chapoltepec (*Anales de Cuautitlan* 1975:66).

Además de proveer agua, Chapultepec es mencionado en varias fuentes como lugar de recreación de los emperadores mexicas, quienes mandaron labrar sus efigies en la roca del lugar (Durán 1995: Cap. XXXI y Lámina 19). Más adelante, Durán (1995:565) cuenta que Moctezuma II visitó la cueva de *Cincalco* en Chapultepec, cuando aparecieron los signos que habían pronosticado los hechiceros anunciando el fin del mundo mexica (Durán 1995:565). Existe en la Biblioteca del Museo Nacional de Antropología un documento que se llama *Códice Chapultepec* (1750), que nos dice de la fundación del pueblo de Chapultepec en 1523 y de la entronización del Arcángel San Miguel, como santo patrono del lugar.

En este resumen de las fuentes que hablan sobre Chapultepec en la época prehispánica, nos hemos dado cuenta como este lugar fue tan importante sobre todo para los mexicas, que desde su primera estadía tuvieron siempre un afecto muy especial sobre este sitio.

Antecedentes Arqueológicos

En el apartado anterior sobre Tacubaya se habló sobre las investigaciones previas en esta región, por lo que en esta parte sólo se mencionarán las exploraciones hechas en el área de Chapultepec y para mayor información remitimos a los lectores a un trabajo más detallado sobre las investigaciones previas en el área sur occidental de la Cuenca de México (García 1991)

Entre las excavaciones formales realizadas en el cerro de Chapultepec, están la de Braniff y Cervantes (1966) en las áreas de manantiales. Posteriormente, una operación de rescate arqueológico llevada a cabo por Cabrera, Solís y Cervantes (1975), sacó a la luz parte del sistema de contenedores primarios en el área de manantiales. Existen dos tesis sobre la arqueología de Chapultepec, una por Sasso (1985), en donde se plantea la secuencia cerámica básica, y la de Armijo (1994), sobre los sistemas hidráulicos tanto en época prehispánica como colonial.

Excavaciones en Chapultepec

El proyecto de salvamento arqueológico del Castillo de Chapultepec (Moreno y otros 2000), fue una oportunidad magnífica para hacer una serie de exploraciones en el área del cerro de Chapultepec con el objeto de definir y caracterizar las diferentes ocupaciones que ocurrieron en esa área. También fue una forma de evaluar la información de las fuentes históricas. En este proyecto se llevaron a cabo muchas excavaciones extensivas, así como una serie de excavaciones estratigráficas en varios puntos, lo que nos proporcionó los materiales suficientes para conocer la secuencia ocupacional, así como un patrón interno de los asentamientos en diferentes épocas. Para los motivos del presente trabajo se usarán los datos de solamente tres unidades de excavación estratigráfica que son la 57, 60, 61 (ver Figura 2.8.4) . Por motivos de espacio, se omite toda la información correspondiente a otras excavaciones que aunque relevantes para el estudio del sitio, no fueron consideradas aquí; por ejemplo, las excavaciones extensivas hechas en el área de manantiales, que permitió reconocer los restos de los primeros acueductos construidos y que están mencionados en las fuentes (ver arriba), así como las de ocupaciones del Clásico Tardío fase Metepec y otras en contextos de la fase Coyotlatelco y Azteca III en las partes altas del cerro y una de éstas últimas permitió definir los restos de un templo. Finalmente mencionaré las excavaciones extensivas hechas en el área de petroglifos que permitió definir el tamaño del área escultórica correspondiente a la fase Azteca III.

Conjuntos cerámicos.

En la excavaciónes de Chapultepec se han definido siete conjuntos cerámicos, que corresponden al mismo número de fases y que son los siguientes:

Ticomán
Metepec
Coyotlatelco
Mazapa- Azteca I
Azteca II
Azteca III

En las tablas de cuantificación cerámica presentadas aquí, referentes a las unidades de excavación 57, 60 y 61 del Proyecto de salvamento de Chapultepec, no se encontraron la totalidad de los tipos cerámicos que corresponden a cada fase mencionada líneas arriba; sin embargo, en el informe respectivo (Moreno y otros 2000), si se encuentra la cuantificación de la totalidad de las unidades de excavación, cuya cantidad bruta asciende a 100,000 tiestos, de los cuales el 85% corresponde a la cerámica de la época prehispánica y el otro 15 % a la cerámica de época colonial, siglos XIX y XX. Hago esta aclaración, ya que como mencioné líneas arriba, solamente se seleccionaron para el presente trabajo las tres unidades de excavación mencionadas como una muestra del trabajo realizado. A pesar de haberse efectuado la mayoría de las excavaciones en forma controlada, en los diferentes niveles de excavación no existe una división estratigráfica absoluta entre unos conjuntos cerámicos y otros, debido quizás a que las áreas donde se realizaron las excavaciones han sido alteradas en los últimos 500 años y aun desde la época prehispánica. Sin embargo, sí encontramos contextos que representaban una sola fase de ocupación, como fue el caso de la unidad 55 en el lado sur del cerro donde se hizo una excavación extensiva en un área habitacional de la fase Metepec. Otro de los casos en que se

encontró una ocupación unifase, fue el área superior del cerro, donde la capa de contacto de la tierra antes de las primeras construcciones coloniales (El Alcázar del Virrey Gálvez) contenía exclusivamente cerámica de la fase Coyotlatelco. Asimismo, en los canales detectados en la parte más baja del cerro, se encontraron cerámicas de la fase Azteca II. En algunos casos se encontró una fase cuantitativamente mayoritaria, por ejemplo en la excavación de los cimientos del Caballero Alto, donde a través de restos arquitectónicos y cerámica se determinó que la construcción que había existido alguna vez en ese lugar correspondió a la fase Azteca III. Hubo otros casos, como el de la cerámica de fase Ticomán que, aunque se encontró siempre presente en todas las excavaciones, no fue asociada a ningún elemento arquitectónico, pensando en este caso que las construcciones correspondientes al Formativo, fueron destruidas o alteradas durante las fases subsecuentes. Un caso singular fue el de las cerámicas Mazapa y Azteca I, las cuales hemos conjuntado en una fase de acuerdo con los datos de fechas de radiocarbono presentado en el capítulo 3.

De acuerdo con los datos arqueológicos e históricos, podemos hacer la siguiente correlación (se omite la fase Ticomán, por estar fuera del lapso estudiado).

1) Las áreas superior y sur del cerro de Chapultepec fueron ocupadas por un grupo durante la fase Xolalpan y Metepec. Durante esta última fase, se abandonó el asentamiento.

2) Durante la fase Coyotlatelco se estableció un grupo que ocupó prácticamente toda el área del cerro de Chapultepec. Chimalpain (1998) menciona que los chichimeca-colhuas, encontraron poblaciones establecidas en *Atlacuihuayan*, y temporalmente hablando, podríamos ubicar estos asentamientos durante la fase Coyotlatelco. Como se mencionó en el apartado sobre Tacubaya, es posible que las poblaciones a las que se refiere Chimalpain sean los habitantes de Chapultepec, cuyos restos hemos identificado para la fase Coyotlatelco.

3) En las fuentes se menciona que existía un asentamiento tolteca en Chapultepec. Para la fase Mazapa-Azteca I existió un asentamiento que temporalmente, podría identificarse con el asentamiento tolteca mencionado en las fuentes.

4) De acuerdo con la información arqueológica, en Chapultepec existía un asentamiento durante la fase Azteca II y nuestro análisis, el estilo decorativo de ese conjunto cerámico es idéntico al que encontramos en Culhuacan (Villanueva y otros 1997), por lo que pensamos que Chapultepec formaba parte del Altepetl de Culhuacan. Sabemos por la fuentes, que los mexicas llegaron a Chapultepec a mitad o a finales del siglo XIV, por lo que tal vez ellos se habrían asentado en territorio Culhuacano (de acuerdo a la evidencia cerámica) y que esto hubiera sido una de las causas de la guerra que los expulsó de ese lugar. Sin embargo, en otro trabajo (García y Moreno En prensa), hemos propuesto que la ubicación de Chapultepec era un punto intermedio entre los altepetl de Azcapotzalco y Culhuacan y eso lo convertía en un lugar estratégico para los planes expansionistas de esas ciudades estado. En este caso tenemos la idea de que Azcapotzalco habría tenido mucho interés en promover la guerra contra los mexicas para después anexionarse el lugar, como efectivamente ocurrió.

5) Las fuentes mencionan el aprovechamiento del agua de los manantiales para dotar de agua a Tenochtitlan (cuando ya el lugar era posesión tepaneca) y la evidencia arqueológica apoyaría en cierta forma las menciones históricas de este argumento. Posteriormente, el enfrentamiento entre los tepanecas y la Triple Alianza tuvo como resultado la conquista de los primeros y la reocupación mexica de Chapultepec. Arqueológicamente, lo que encontramos fue un asentamiento durante la fase Azteca III. Para la época inmediatamente posterior a la conquista, se fundó un pueblo cuya ubicación es incierta[2] pero que quizás sería posible encontrar.

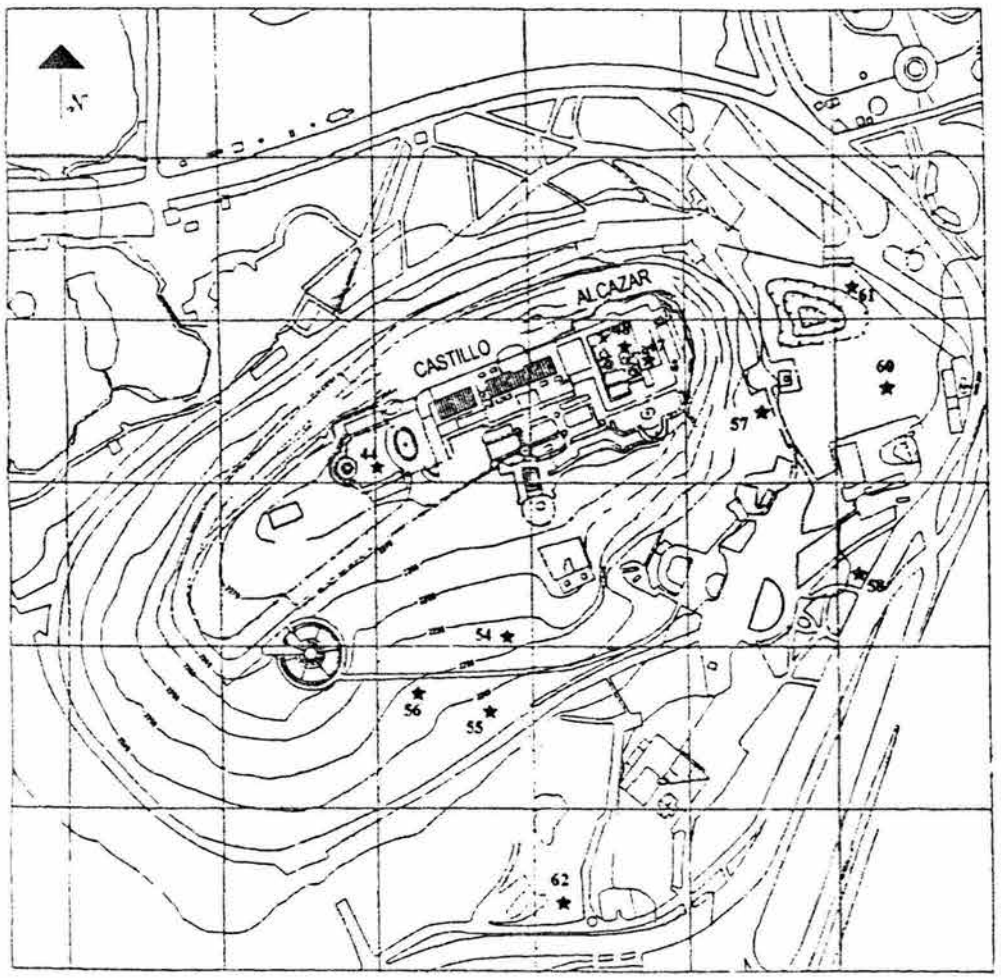


Figura 2.8.4 Ubicación de unidades de excavación en el Cerro de Chapultepec, D.F.

[2] Proponemos que este asentamiento estaba donde se ubican actualmente los edificios de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, como lo menciona la tradición oral de Tacubaya.

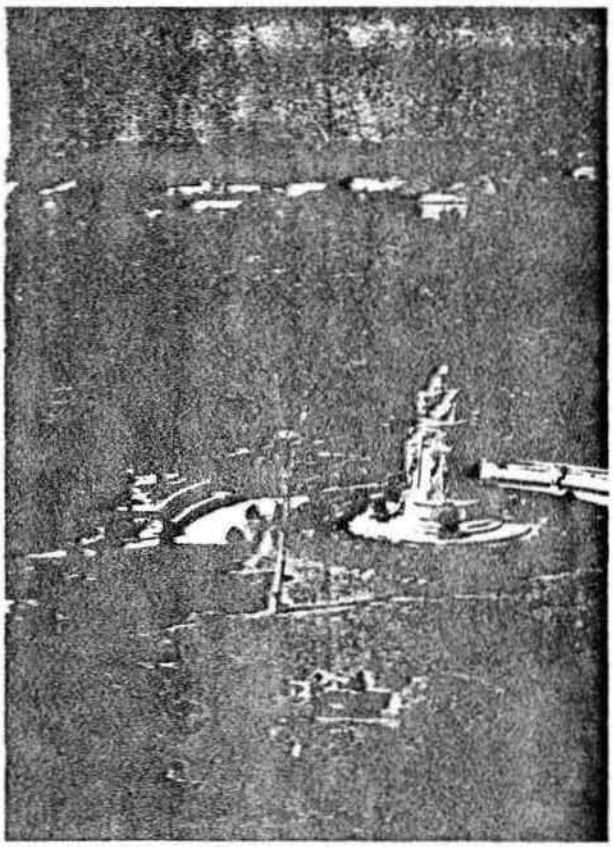


Figura 2.8.5 Inicio de la excavación de la unidad 36 del Castillo de Chapultepec

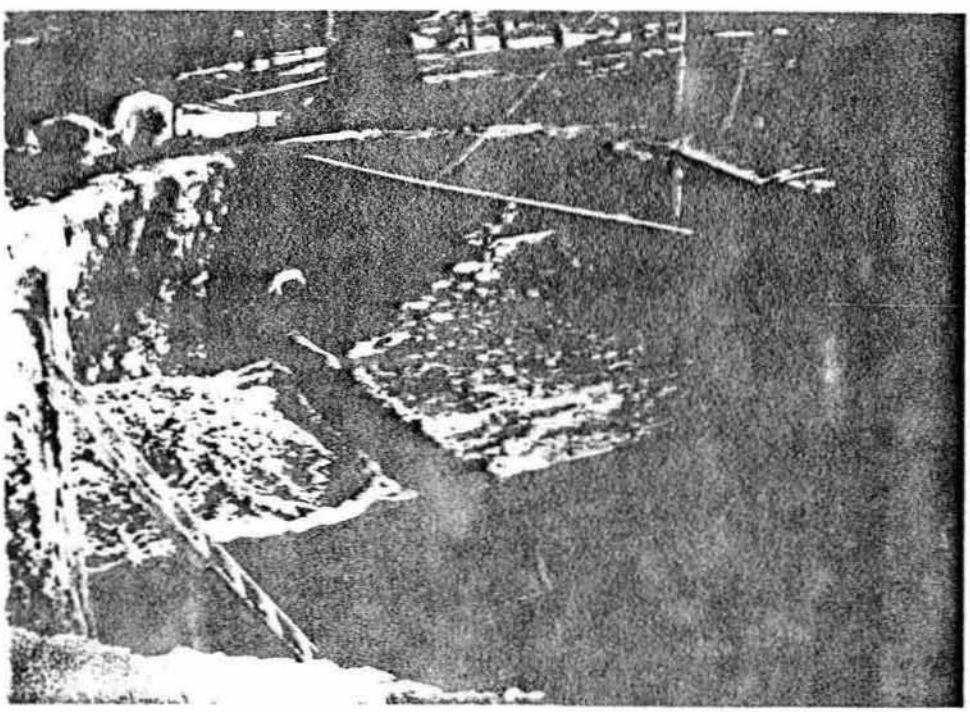


Figura 2.8.6 Ampliación de la unidad de excavación 61 con elementos arquitectónicos de la fase Azteca III

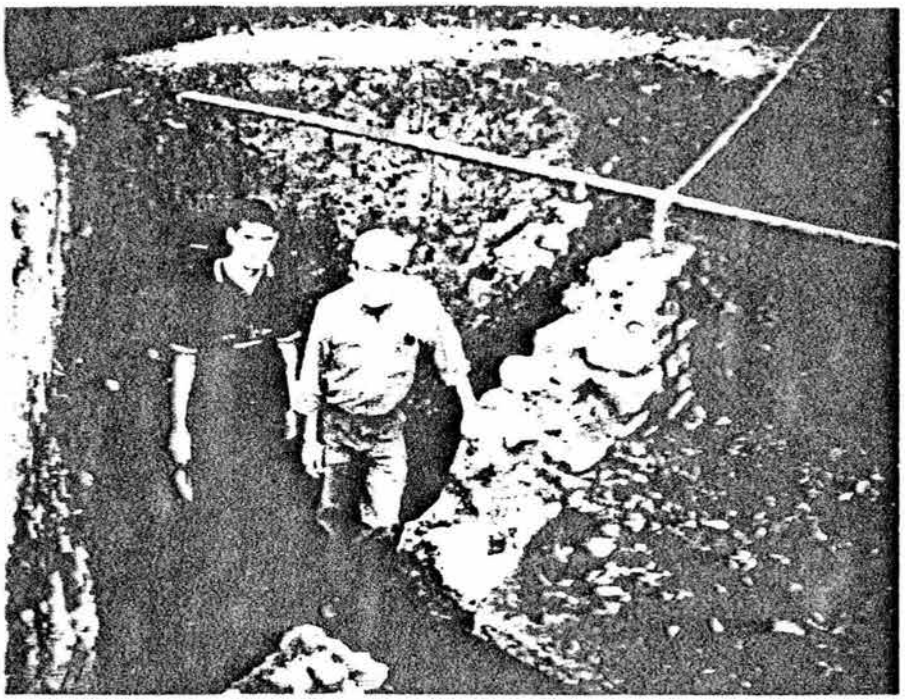


Figura 2.8.7 Ampliación de la unidad de excavación 61 detalle de elementos arquitectónicos

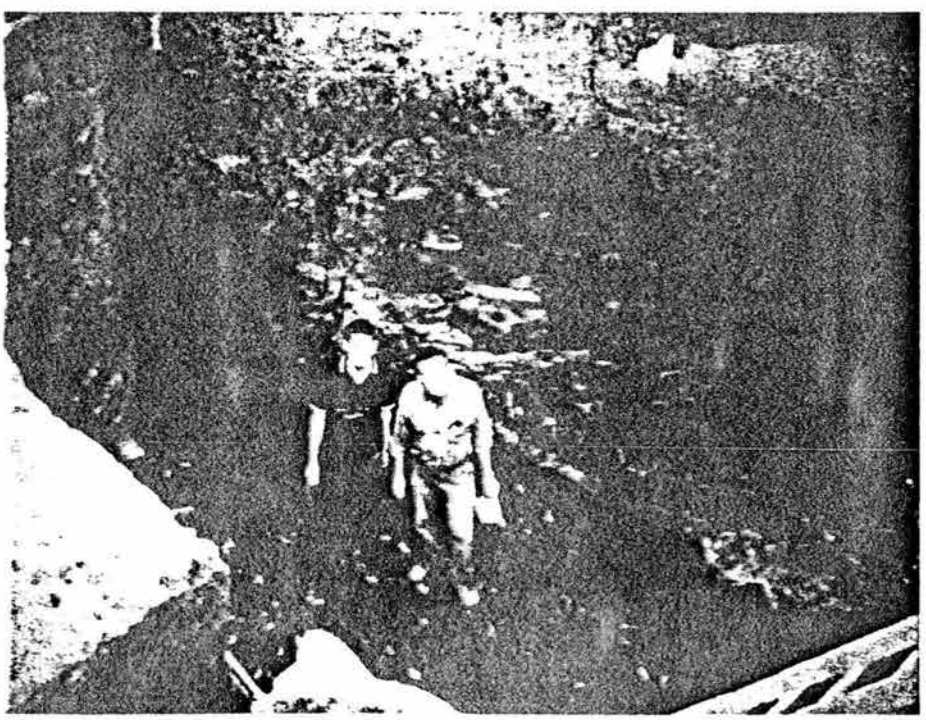


Figura 2.8.8 Parte baja de la ampliación de la unidad de excavación 61 con elementos arquitectónicos hidráulicos correspondientes a la fase Azteca II.

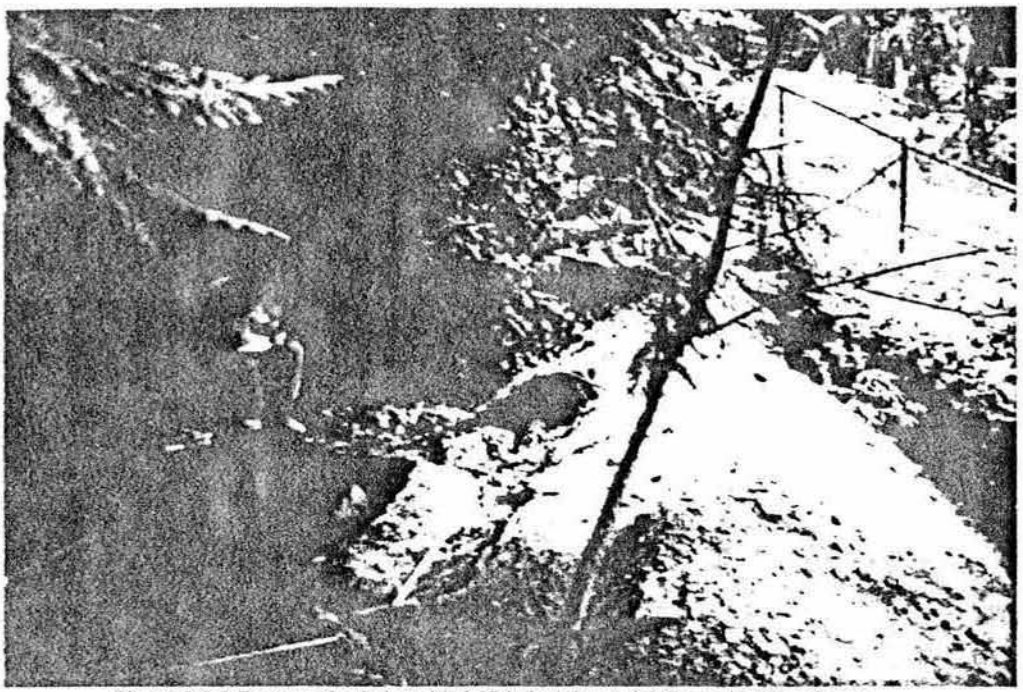


Figura 2.8.9 Excavación de la unidad 57 lado oriente del Cerro de Chapultepec

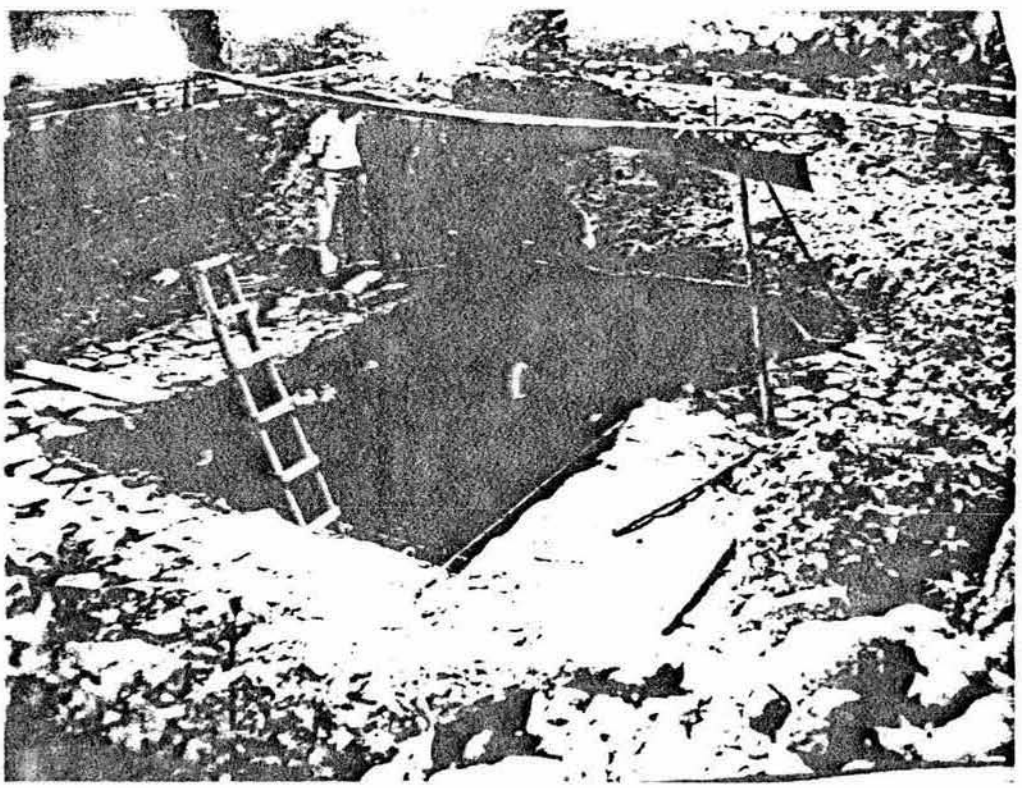


Figura 2.8.10 Excavación hecha por las Arqlgas. Susana Lam y Marilú Moreno en la unidad 62, conocida como "Baños de Moctezuma", lado sur del Cerro de Chapultepec



Figura 2.8.11 Excavación extensiva en la unidad 55 con elementos arquitectónicos de la fase Metepec

CUANTIFICACION CERÁMICA DE LA UNIDAD 55 DE CHAPULTEPEC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA					
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	Total general
TICOMAN	1	2	34	51	33	13	133
METEPEC	4	49	250	261	187	325	1072
COYOTLATELCO	7	1	2	1			4
COYOTLATELCO	8	1	1	3			5
COYOTLATELCO	11	1	1	3	3		8
COYOTLATELCO	12		1	1			2
COYOTLATELCO	13	2	5	26	10		43
COYOTLATELCO	14	1	2	5	1		9
COYOTLATELCO	15	4	21	27	13	2	67
COYOTLATELCO	16	1		6	3		10
COYOTLATELCO	24		3	1		1	5
COYOTLATELCO	25		1	1			2
COYOTLATELCO	34			1			1
COYOTLATELCO	35		1				1
MAZAPA	41					1	1
MAZAPA	46				2		2
AZTECA I	83		1	1			2
AZTECA II	96		2				2
AZTECA II	100				1		1
AZTECA II	113			1			1
AZTECA II	141			2			2
AZTECA III	147			1			1
AZTECA III	160			1			1
	Total general	62	325	393	253	342	1375

Tabla 21. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 55 en Chapultepec, DF.

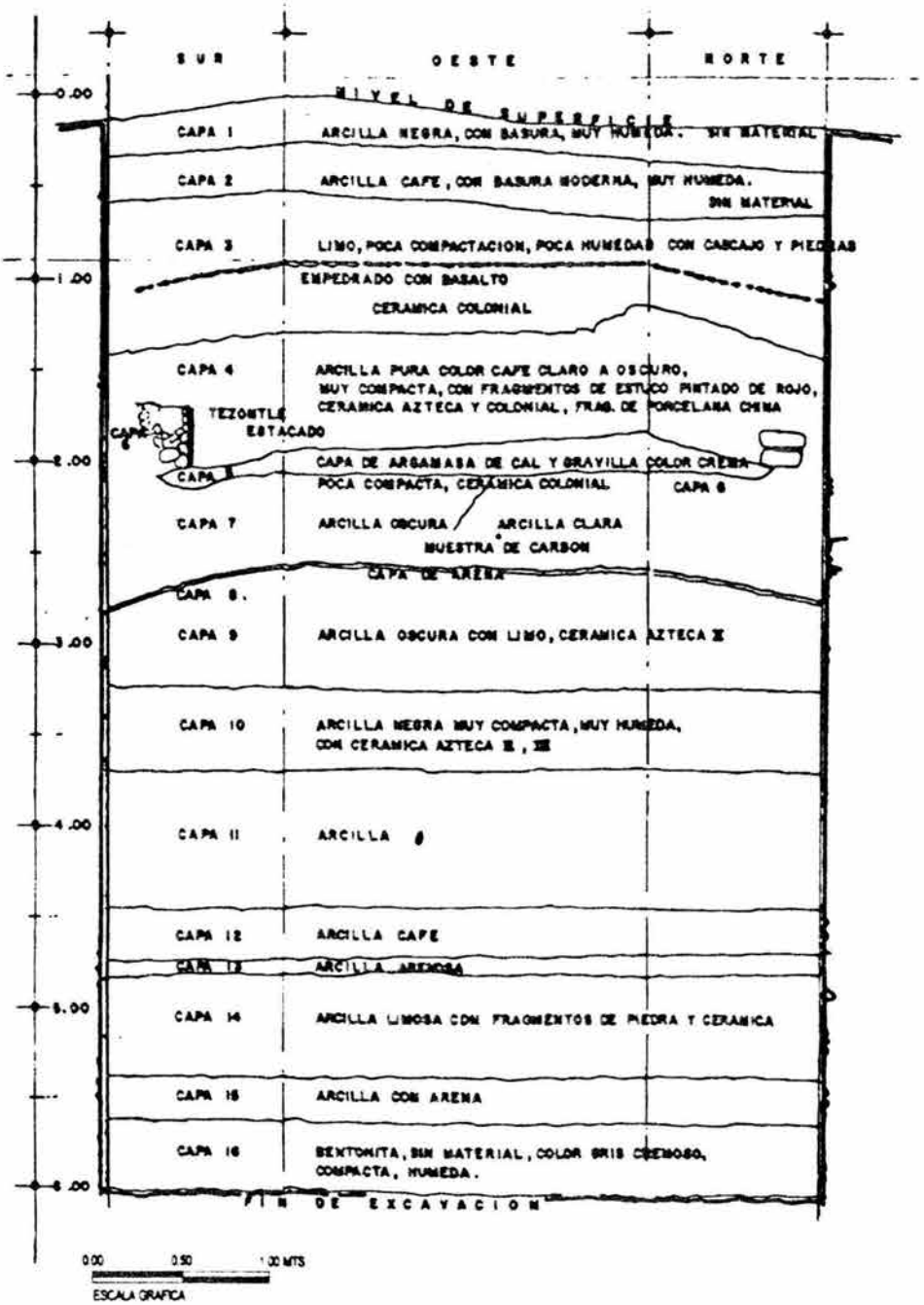


Figura. 2.8.12 Unidad de excavación no. 57 en Chapultepec D.F.

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 57 DE CHAPULTEPEC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA												
FASE	TIPO	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	Total general
TICOMAN	1										5	2		7
METEPEC	4							1			2	5	4	12
COYOTLATELCO	13						1				1	3	3	8
COYOTLATELCO	15										1	3	3	7
COYOTLATELCO	19									1	6	10	15	32
MAZAPA	40							1				1		2
MAZAPA	41						1	1						2
MAZAPA	44											1		1
AZTECA I	74					1						3	3	7
AZTECA I	75							1						1
AZTECA I	76										3		1	4
AZTECA I	77								2	1			2	5
AZTECA I	80							1						1
AZTECA I	83							1						1
AZTECA II	94		2											2
AZTECA II	97								4		2	6	1	13
AZTECA II	104		3			1		1	14	2	4	8	2	35
AZTECA II	107		1									1		2
AZTECA II	108	1	1					2	2			2		8
AZTECA II	110						1							1
AZTECA II	116		1				2		8			2	1	14
AZTECA II	119	1	7			9	18		34	6	9	13	6	103
AZTECA II	124					2	2		10	3	2	2	2	23
AZTECA II	125						5	1	5		3	6	1	21
AZTECA III	138	1	3			7	8	2	42	6	2	15	11	97
AZTECA III	140		6		1	7	16		10	2	3		1	46
AZTECA III	141	1	1			1								3
AZTECA III	144			1			2	1	2	1				7
AZTECA III	147	1	1	1		4	2		1				1	11
AZTECA III	148		2			2	4		12	2	1	1	1	25
AZTECA III	150						1							1
AZTECA III	151								1					1
AZTECA III	156		1											1
AZTECA III	172		1											1
FRAGS. OLLAS	190	19	76	3	2	40	96	25	127	31	154	220	105	898
	Total general	24	106	5	3	74	159	38	274	55	198	304	163	1403

Tabla 22. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 57 en Chapultepec, DF.

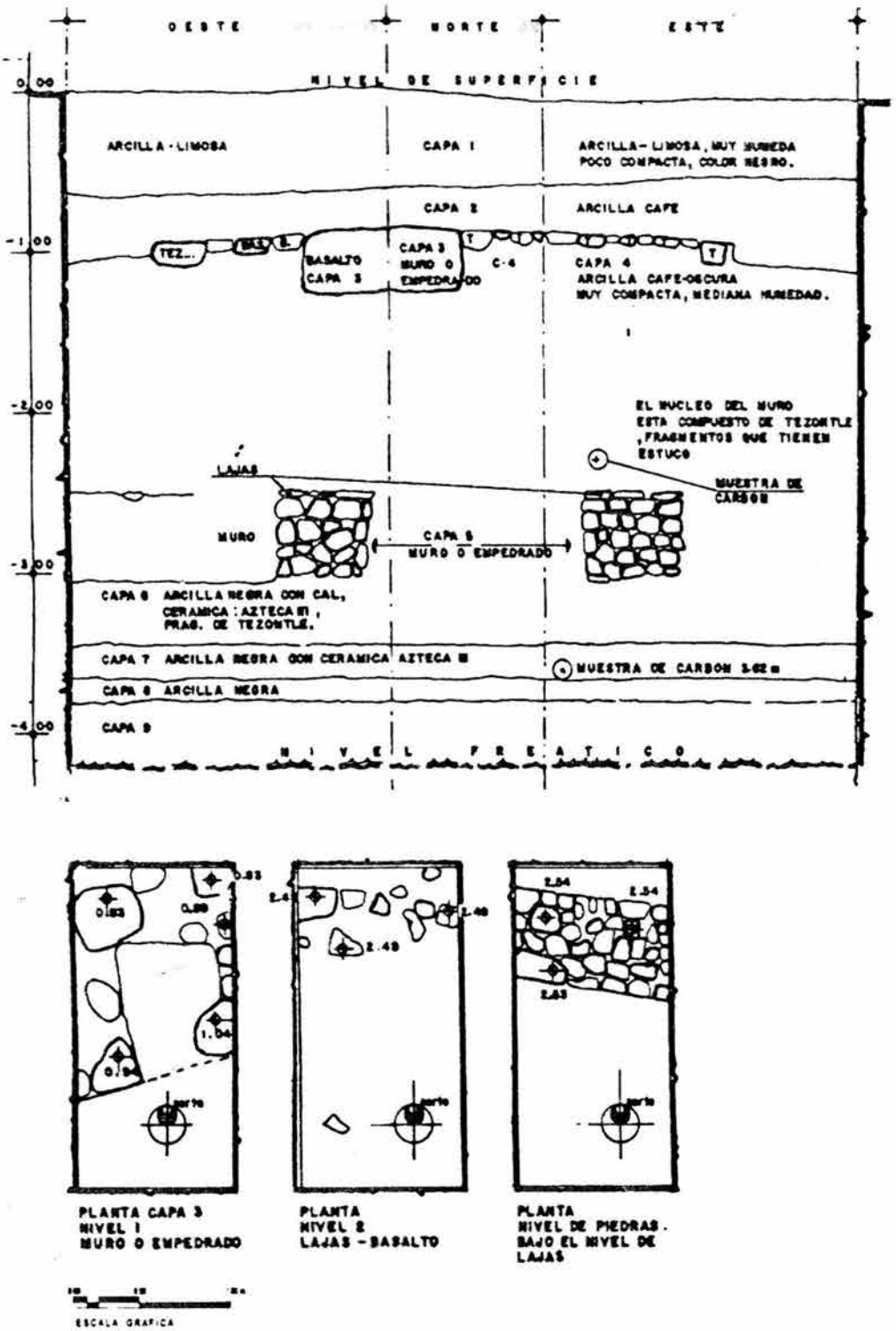


Figura 2.8.13 Unidad de excavación no. 60 en Chapultepec D.F.

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 60 DE CHAPULTEPEC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA						
FASE	TIPO	2	4	5	6	7	8	Total general
METEPEC	4		1				1	2
COYOTLATELCO	19			1	1			2
AZTECA I	74	1			1		1	3
AZTECA I	76		3				1	4
AZTECA I	77	2			1	1	2	6
AZTECA II	97		3		1	2		6
AZTECA II	103		1	1				2
AZTECA II	104		1		14	3	3	21
AZTECA II	107		2			1		3
AZTECA II	108					1		1
AZTECA II	116		3		1	5		9
AZTECA II	119	3	20		17	14	4	58
AZTECA II	124	2	33	3	21	3	1	63
AZTECA II	125				2	2		4
AZTECA III	138	5	32	1	18	20	3	79
AZTECA III	140	1	3		1	6		11
AZTECA III	141		2	1				3
AZTECA III	144				1			1
AZTECA III	147					1		1
AZTECA III	148		7		7			14
AZTECA III	150		1					1
AZTECA III	151				1			1
AZTECA III	157				2		2	4
FRAG. OLLAS	190	73	181	14	267	41	15	591
	Total general	87	293	21	356	100	33	890

Tabla 23. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 60 en Chapultepec, DF.

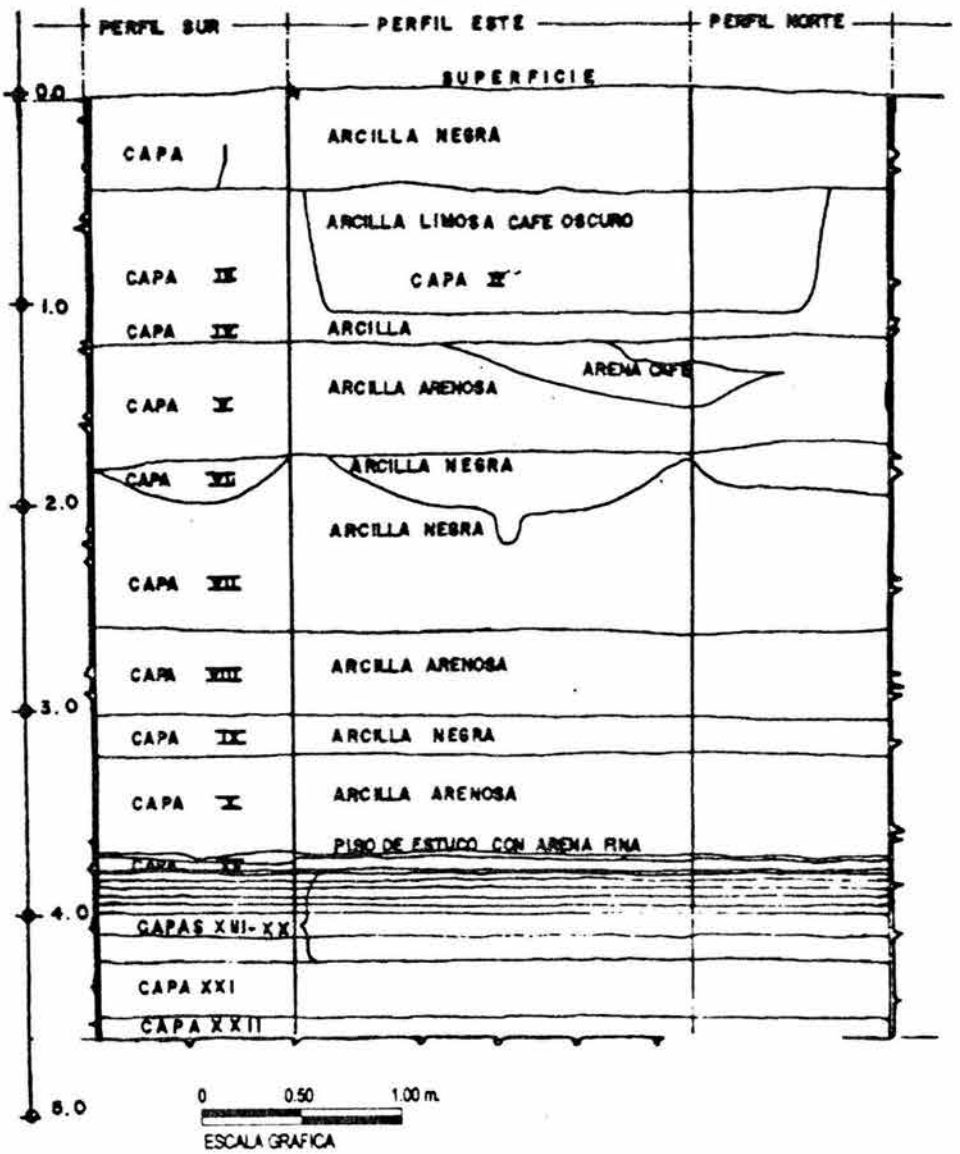


Fig. 2.8.14 Unidad de excavación no. 61 en Chapultepec D.F.

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 61 DE CHAPULTEPEC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA											
FASE	TIPO	1	2	4	5	6	7	8	9	10	12	21	Total general
TICOMAN	1											1	1
TLAMIMILOLPA	2										1		1
METEPEC	4						1						1
COYOTLATELCO	13						1						1
COYOTLATELCO	15						1			1			2
COYOTLATELCO	19		1			1	1	2	1	2			8
MAZAPA	40		1						1				2
MAZAPA	41					1							1
MAZAPA	43							1					1
MAZAPA	44								1				1
AZTECA I	70											1	1
AZTECA I	71											1	1
AZTECA I	74		1				1		1				3
AZTECA I	77							1					1
AZTECA II	97			1	1	8	3	6	1	1	4		25
AZTECA II	101											1	1
AZTECA II	102											4	4
AZTECA II	103				1	1							2
AZTECA II	104			1			1	3	2	2	1		10
AZTECA II	105											1	1
AZTECA II	108								1	1			2
AZTECA II	110		1					1					2
AZTECA II	116				6	3	1	4		3			17
AZTECA II	119		5	4	1	7	4	9	7	8	1		46
AZTECA II	124		1			5	5		1	1			13
AZTECA II	125				1	3	2	5	1	11	2	6	31
AZTECA III	138	1	3	15	6	8	12	9	8	18	1		81
AZTECA III	140	2	3	1	3	4		2	1	5	1		22
AZTECA III	144						1			1			2
AZTECA III	147		1										1
AZTECA III	148		3		1		4	2	2	1			13
AZTECA III	150				1								1
AZTECA III	151									1			1
FRAGS OLLAS	190	8	25	18	24	16	16	22	22	41	3		195
	Total general	11	45	40	45	57	54	67	50	97	14	15	495

Tabla 24. Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 61 en Chapultepec, DF.

2.9 CULHUACAN

Introducción.

En febrero de 1997, se dió aviso a las autoridades del INAH, de que en las instalaciones de la compañía editorial CITEM, ubicada en Av. Taxqueña 1798, en las excavaciones para la construcción de la bodega, estaban apareciendo vestigios arqueológicos, por lo cual se comisionó a un equipo formado por los arqueólogos Jorge Villanueva, Raúl García, Verónica Ortega y Carlos Figueroa, para realizar las excavaciones de salvamento (Villanueva y otros 1997), de estos trabajos se desprende la información actual sobre el sitio de Culhuacan.

Ubicación.

El sitio se encuentra dentro del perímetro de la Delegación Política Iztapalapa en el Distrito Federal, ubicándose en los 99° 60' de latitud norte y 19° 17' 30"de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (ver Figura 2.9.1)

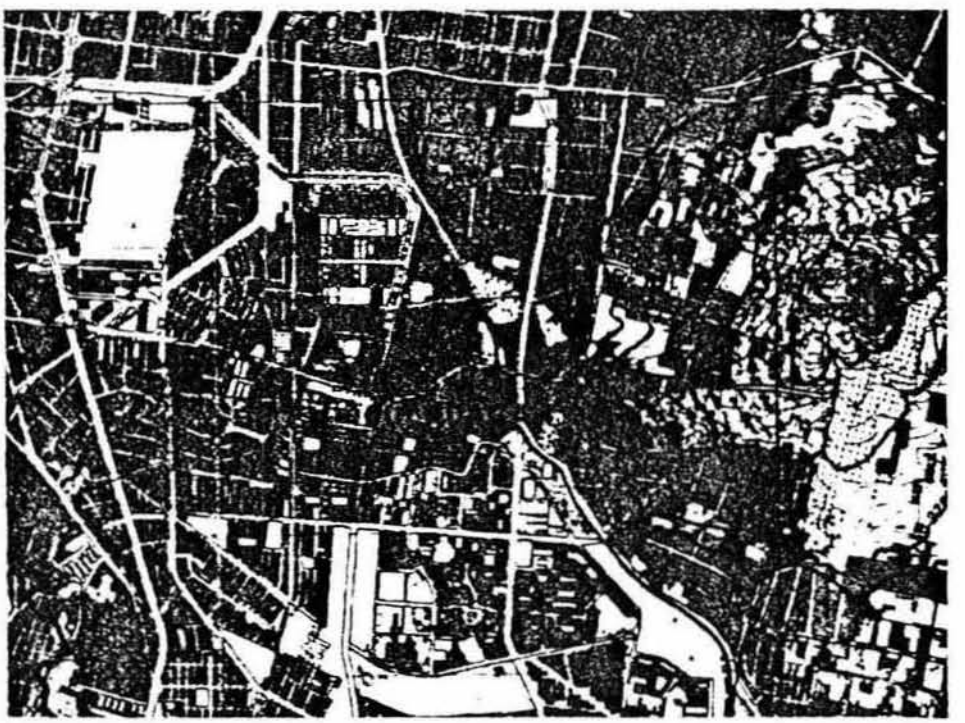


Figura 2.9.1 Ubicación de excavaciones en el sitio Culhuacan en el Plano de INEGI E14A29

Antecedentes Históricos.

Ya se había mencionado en la parte sobre Tacubaya, que Chimalpahin (1998) hace la primera referencia histórica que se conoce sobre asentamientos en Culhuacan. La importancia que tiene esta referencia, radica en poder ubicar cronológicamente el establecimiento de los culhuaque y la conquista de los pueblos del área circunvecina a Culhuacan. El desarrollo de Culhuacan como capital de Altepetl desde el año de la fundación (670 d.C.) dado en Chimalpahin, tiene como base la conquista de los seis pueblos mencionados (ver parte de Tacubaya), es decir, con el hecho de tenerlos como tributarios. Casi 200 años después de la fundación de Culhuacan se integra por primera vez el sistema geopolítico de triple alianza o gobierno tripartito, como dice Chimalpain:

> Y en este mismo 1 tecpatl (856 d.C.) mencionado fue en el que comenzó a existir el mando de *teuhctli*, el mando de *tlahtohuani*, desde tres lugares distintos. El *tlahtohuani* de Culhuacan, el de nombre *Yohuallatonac*, él y sólo él, se convirtió en la principal autoridad, allí en Culhuacan estaba presidiendo la sede de su mandato. Y a su lado vino a poner a los otros dos *tlahtoque*; el primero de éstos, el *tlahtoani* de *Tullan*, vino a ponerse hacia la izquierda, y así manda. Y como segundo de los *tlahtoque*, vino a poner a su vera, hacia el lado derecho, al *tlahtohuani* de *Otumpa*, que así manda como teuhctli. Los tres declaraban conjuntamente aquello que determinaba la guerra o algún trabajo muy grande; ninguno se anteponía al regir, por lo cual se dice que en tres lugares se constituyó la sede del mando, por medio del *téuhcyotl*, por medio del *tlahtocayotl* (Chimalpain 1991:7)

Esta primera triple alianza, está constituida por las principales ciudades durante el Posclásico Temprano. De acuerdo con la ubicación de cada sitio, se puede inferir que cada uno controlaría una región cercana: Tula, el área norte y occidental de la Cuenca de México; Culhuacan, el sur desde la península de Iztapalapa; y Otumba controlaría la parte oriental de la Cuenca. Es interesante notar que tanto en los *Anales de Cuautitlan* como en el *Memorial Breve* de Chimalpain, es repetitiva la importancia que se les da a las ciudades de Tula y Culhuacan y no puede pasarse por alto la reiteración que Chimalpain hace de Culhuacan como capital principal de la triple alianza, colocando a Tula como el segundo sitio en importancia[1]. Podemos inferir que la constitución de esta primera triple alianza encabezada por Culhuacan y Tula haya tenido como propósito la creación de un macroEstado regional, conocido actualmente como "Imperio Tolteca"[2]. Davies (1987:335) sugiere que los gobernantes de Culhuacan son los mismos que los de Tula, lo que quiere decir que la ciudad de Culhuacan, era la segunda capital del imperio tolteca.

El siguiente evento de trascendencia en el desarrollo de Culhuacan es la destrucción de Tula, en la época del reinado de Quetzalcoatl:

> Año 12 técpatl, 1036 años (d.C.)... Aquí en éste comenzó la auguración general entre la gente de *Tullan*; fue a los treinta y cinco años de vivir allí en *Tullan* el mencionado *Topiltzin Acxitl Quetzalcóhuatl*"..."Año 3 *técpatl* 1040 años (d.C.)... Aquí en éste vino a perdererse realmente el poblamiento de la gente de *Tullan*; fue entonces que empezó a quedar abandonada la población de los *tulteca*, cuando se dispersaron, cuando partieron hacia todas partes; por allá fueron a morir y algunos a fundar poblados, como lo hicieron los *chololteca*, que son parte de los mismos *tulteca* (Chimalpain 1991:13).

Por su lado, la *Leyenda de los Soles* se refiere al mismo evento de la siguiente manera:

---

[1] Y como también Davies 1980:26 menciona "*considero a Culhuacan como el asociado de Tula así como su sucesor*"

2En relación a este tema ver Davies 1987:312.

> Otra vez conquista Ce Acatl el lugar nombrado Ayotlan. Luego que conquisto se fué a Cuixcoc, y también conquistó. Luego fué a Zacango y también conquistó. Luego fué a Tzonmolco, y también conquistó. Luego fué a Mazatzonco, y también conquistó. Luego fue a Tzapotlan, e igualmente conquistó bien. Luego fue a a Acallan, por donde pasó el rio, y asimismo conquistó bien, hasta que llegó a Tlapallan. Ahí se enfermó, cinco días estuvo enfermo, y en seguida murió. Luego que murió, le quemaron: estuvo ardiendo... En Tollan ya no hay gente ninguna. Se hizo rey el llamado Huémac (Ver *Anales de Cuautitlan* 1975:125).

La destrucción de Tula y el abandono posterior del asentamiento, dejaron a Culhuacan como capital tolteca, ya que en los Anales de Cuautitlan se menciona que:

> Después que se dispersaron los toltecas, fué su sólo nombre el de colhuas. CXXV años. *Anales de Cuautitlan* 1975:17).

Ello sugeriría, que tanto a la gente de Tula como a la de Culhuacan, se les llamaba toltecas. En una cita del Memorial de Chimalpain se menciona que la ciudad heredera del mundo tolteca fue Culhuacan[3]:

> Año 10 ácatl, 1047 años (d.C.)...En este tiempo vienen a cumplirse ciento noventa y un años de haberse dado el mando desde tres entidades: Culhuacan, además de Tullan y Otumpa. Entonces, en este año mencionado, vienen a desaparecer las otras dos partes de la sede del mando, allí en Tullan y en Otumpa. Pero Culhuacan todavía siguió fungiendo como sede del mando; no desapareció del todo. Y en seguida durante este año mencionadò, de nueva cuenta vino a mudarse la sede del mando de las otras dos partes: como substituto de Tullan sobrevino Cohuatlinchan, allí vino a mudarse; y como substituto de Otumpa sobrevino Azcapotzalco, allí vino a mudarse. Con esta dos partes se formó la sede del nuevo mando; nuevamente se constituyó con tres entidades la sede del mando en Culhuacan[4]; de manera que determinaban los tlahtoque por medio de la justicia y se auxiliaban y actuaban los tres cuando conocían de la guerra o de algún otro suceso, lo cual determinaban con la ayuda de los ancianos(Chimalpain 1991:15).

Lo que aquí parece muy claro es lo que las mismas fuentes sugieren en el sentido de una organización político - territorial tripartita, la cual, al destruirse la sede del mando en Tula, fue captada por otros sitios.

Las varias fechas consignadas en las distintas fuentes no son coincidentes en el evento de la destrucción de Tula; sin embargo, estamos hablando después del año 1000 d.C. (quizás por el año 1070 d.C.), pero resalta el hecho de que existe una correlación de eventos en los distintos documentos que hablan de la destrucción y abandono de Tula, así como la supervivencia de Culhuacan como sede del mando tolteca.

La llegada posterior de los grupos chichimecas a la Cuenca de México, en gran parte despoblada en en su regiones, norte y noroeste (*Códice Xolotl* Lámina I; Parsons 1974:7). Por otro lado las fuentes mencionan que a la llegada de los chichimecas existían poblaciones remanentes de toltecas en la parte media y sur de la Cuenca de México (ver Lámina 1 Códice Xolotl 1980). Entre los sitios toltecas habitados después del colapso de Tula, se mencionan entre otros a los siguientes:

---

[3] Que es lo mismo que se sugiere en una cita de Alva Ixtlilxochitl" Escaparon [los toltecas] de las crueles batallas en las cuevas y desiertos que fueron mil setscientas doce personas, así hombres como mujeres, de los cuales eran vinte y tantos caballero y gente ilustre, los cuales después de haberse ido sus enemigo y su rey Topiltzin desaparecido, según por la orden lo tengo declarado, se juntaron en Culhuacan, y allí se repartieron en cinco partes y la quinta parte, que fueron hasta cuatrocientas y tantas personas con los nobles, fueron los que se quedaron en estas partes, repartiéndose cada caballero con los que le cupo a los lugares más acomodados para poder vivir, que, como tengo ya referido esta todo muy seco y arruinado los señores que se quedaron en éstas [partes] fueron los que siguen. en Culhuacan que es de donde ellos se juntaron, quedaron en Culhuacan, Sultemol con su mujer llamada Ozolaxuchi y con un hijo que nació en esta coyuntura, llamado Nauyol, y Cuauhtlix, con su mujer Ilmixuch y un hijo llamado Acxocuauh, los cuales con la gente que les cupo, se quedaron en este lugar haciendo algunas casas para su morada. Estos dos eran los más principales de la casa y linaje del gran Topiltzin, y después Nauyotl y sus descendientes fueron reyes de los culhuas, que así se llamaron los tultecas después por ser su cabecera Culhuacan (Alva Ixtlilxochitl 1985:285).

4 Sahagun (1982:614) en su libro X Capitulo XXIX-134, menciona que "Y en este tiempo habia tres cabeceras las mas principales conviene a saber, Azcapotzalco, Coatlinchan y Colhuacan, y entonces no habia memoria en Mexico, porque donde ahora es Mexico no habia otra cosa sino cañaverales"

Chapultepec (*Códice Xólotl* Lámina I; Alva Ixtlilxochitl I:285; Torquemada 1975:65)

Culhuacan (*Códice Xólotl* Lámina I; Alva Ixtilxochitl I:284)

Tlatzalan (*Códice Xolotl* Lámina I; Alva Ixtlilxochitl I:285)

Totoltepec (*Códice Xólotl* Lámina I; Alva Ixtlilxochitl I:285)

Tepexomaco (*Códice Xólotl* Lámina I; Alva Ixtlilxochitl I:285)

Coyohuacan (Torquemada 1975:65)[5]

En la lámina 1 del *Códice Xolotl* hay que resaltar que la parte media y superior de lo que corresponde a la región de los lagos se encuentra virtualmente desocupada y existen a su vez varios sitios toltecas (entre ellos Tula) en ruinas que seguramente estaban relacionados con ese centro. Por otro lado, la representación en el mismo Códice de sitios toltecas habitados corresponde a la parte sur de la región de los lagos con los sitios mencionados líneas arriba, sitios que estaban relacionados con Culhuacan. Tenemos entonces dos grupos de sitios, los que corresponden al sur habitados aún por gente "tolteca" y los del norte abandonados y en ruinas. Esto nos lleva a pensar que los sitios toltecas relacionados con Culhuacan siguieron existiendo después de la destrucción de Tula, no así otros sitios que, precisamente por estar relacionados con Tula, quedaron abandonados al momento de la destrucción de la que hablan la fuentes mencionadas líneas arriba. Hay que referir el hecho de que quizá el *Códice Xolotl* es una representación codificada de la realidad y que no menciona todos los sitios que estaban habitados y desabitados pues no cabrían en la lámina, y en este caso sólo se mencionarían a los más importantes.

Después de la destrucción de Tula y su abandono, Culhuacan quedó como sede del mando en la Cuenca de México. El Memorial Breve (Chimalpain 1991) da una lista de tlatohque para los diferentes reinados de Culhuacan, los gobernantes son los siguientes:

Año 9 tecpatl (1072 d.C.) *Cuauhtexpetlatzin*;

Año 2 tochtli (1130 d.C.) *¿Huetzin?, Nonohualcatl*

Año 10 ácatl (1151 d.C.) *Achitometl*

Año 5 tecpatl (1172 d.C.) *Cuauhtlatónac*

Año 6 tochtli (1186 d.C.) *Mallatzin*

Año 3 ácatl (1235 d.C.) *Chalchiuhtlatonac*

Año 13 calli (1245 d.C.) *Cuáuhtlix*

Año 7 técpatl (1252 d.C.) *Yohuallatonac*

Año 2 técpatl (1260 d.C.) *Tziuhtécatl*

Año 11 calli (1269 d.C.) *Xihuitl Témoc*

Año 10 calli (1281 d.C.) *Coxcoxtli*

Año 1 pedernal (1324 d.C.) *Huehue Acamapichtli*

Año 13 pedernal(1336 d.C.) *Achitomécatl*

Año 11 caña (1347 d.C.) *Nauhyotl Teuhtlamacazqui*

Esta lista constituye una evidencia de que en un lapso de aproximadamente 300 años hubo asentamiento en Culhuacan. Finalmente, este sitio dejó de ser uno de los centros de gravedad en la Cuenca de México y en el año 1347 d.C., la ciudad quedó semiabandonada, y aunque continuó un pequeño

5 Durán (op cit.) no menciona que los habitantes de este sitio fueran toltecas, sin embargo se consigna aquí la referencia, ya que Coyohuacan esta dentro de la orbita de sitios toltecas del sur de la Cuenca de México

asentamiento, nunca volvió a tener el rango de capital de Altepetl, los Anales de Cuautitlan dan una descripción final de lo que sucedió:

> 1 acatl (1347 d.C). Ya en este año aconteció que se desbarataron los colhuas y se disgregaron y desparramaron por todos los pueblos por donde pasaron. Después que se desbarataron los colhuas, nació la yerba en su templo y en su ciudad. En este año 11 acatl murio Achitometl que era rey de Culhuacan. Al punto que murió se desbarataron los colhuas (Anales de Cuautitlan 1975:29).

Una parte de los culhuas fue a residir a Cuautitlan, otros a Azcapotzalco, Coatlinchan y Huexotla donde se mezclaron con la gente de esos lugares (*Anales de Cuautitlan* 1975:30).

Uno de los eventos más importantes en la historia de Culhuacan fue la petición que hicieron los mexicas a los culhuacanos, para traer a Acampichtli como Tlatoani, quien fue el antecesor de todos los gobernantes mexicas alrededor del año 1362 d.C. (Anales de Cuautitlan 1975:31; Códice Aubin 1980:55; Anales de Cuautitlan 1980:15; Alva Ixtlilxochitl 1985:533; Códice Ramírez 1985:41; Durán 1995:96). Posteriormente Culhuacan formó parte del Altepetl de Chalco (Anales de Cuautitlan 1975:32) y por último Culhuacan fue conquistado por los mexicas, existiendo desde entonces gobierno militar (Códice Mendoza 1964).

Antecedentes Arqueológicos.

En los primeros años del siglo XX, Boas (1913) dirigió una serie de excavaciones en Culhuacan de donde se pudo conocer, en forma general, la variación estilística de las cerámicas para posteriormente darles una cronología en la época de Vaillant (los años cuarenta del siglo XX). Derivado de este mismo trabajo existe un breve estudio llevado a cabo por Brenner (1931), quien realizó un estudio estilístico de la cerámica de Culhuacan. Sin embargo por la época en la que se hizo el trabajo, sus conclusiones fueron determinadas por la falta de una cronología que ubicara los materiales por ella estudiados en forma más precisa.

Laurette Sejourné (1970) realizó excavaciones en el área del convento de Culhuacan, encontrando una sucesión estratigráfica con cerámica Azteca I hasta el fondo, Azteca II y Azteca III aunque estas dos últimas estaban revueltas. Si bien, no lo menciona en su texto, en sus dibujos se presentan algunos tepalcates Mazapa (Macana Rojo sobre Café y Mazapa Rojo sobre Café), similares a los encontrados por nosotros en las recientes excavaciones. Blanton (1972) realizó una serie de recorridos de superficie por la Península de Ixtapalapa y le da al sitio de Culhuacan la nomenclatura Ix-Az-72, con una extensión de 65 ha, tanto para las fases Azteca I y II como para la Azteca III, con una población de alrededor de 2482 habitantes para la fase Azteca III. A pesar de la importancia de Culhuacan en tiempos antiguos, este sitio nunca ha sido objeto de un estudio amplio y en tiempos recientes el área de lo que fue Culhuacan, se ha ido cubriendo por la expansión urbana de la Ciudad de México.

Excavaciones en Culhuacan

En Culhuacan se realizaron trabajos de salvamento arqueológico con motivo de la construcción de una bodega propiedad de la compañía editorial CITEM, sobre la avenida Taxqueña 1798 (Villanueva, y otros 1997). El lugar de la excavación se encuentra aproximadamente a 1 Km de lo que habría sido el centro del pueblo prehispánico, lo cual se ha determinado a partir del análisis del *Plano de Culhuacan*, (*Relación de*

Mexicaltzingo y su partido 1986). Este plano fue ordenado por el corregidor Gonzalo Gallegos a instancias de Felipe II, siendo realizado por Pedro de San Agustín, quien lo dibujo al estilo de los Códices prehispánicos (Monterrosa 1972:12). Al revisar el *Plano de Culhuacan* y compararlo con las fotografías aéreas de 1940 (Compañía Mexicana de Aerofoto), pudimos localizar la mayoría de los elementos dibujados en el plano antiguo, siendo muy importante destacar que el pueblo prehispánico de Culhuacan, se encontraba fundado sobre el lecho del lago. Podemos observar en las figuras 2.9.2 (Plano colonial de Culhuacan) y 2.9.3 (Plano de INEGI) el lugar donde estaba el centro del pueblo prehispánico y también en el segundo plano se observa la zona donde excavamos recientemente. Si proyectaramos, sobre el plano de INEGI (Fig 2.9.3) una línea radial imaginaria sobre la extensión del lago de Xochimilco, partiendo del lugar donde habria Estado el centro de Culhuacan y abarcando por lo menos hasta el área donde excavamos, esto nos puede dar una idea de lo grande que pudo haber sido el sitio de Culhuacan durante el Posclásico Temprano. Es factible pensar que si se realizaran excavaciones en la parte que estoy considerando el centro del pueblo prehispánico, podríamos encontrar los vestigios de los templos o de las construcciones importantes de Culhuacan. Esto tal vez explique el hecho de que en las excavaciones de Sejourné (1970), en la parte correspondiente al convento, no se encontró ningún vestigio arquitectónico más que los tepalcates, ya que este lugar era una parte periférica del sitio sobre las estribaciones del Cerro de la Estrella.

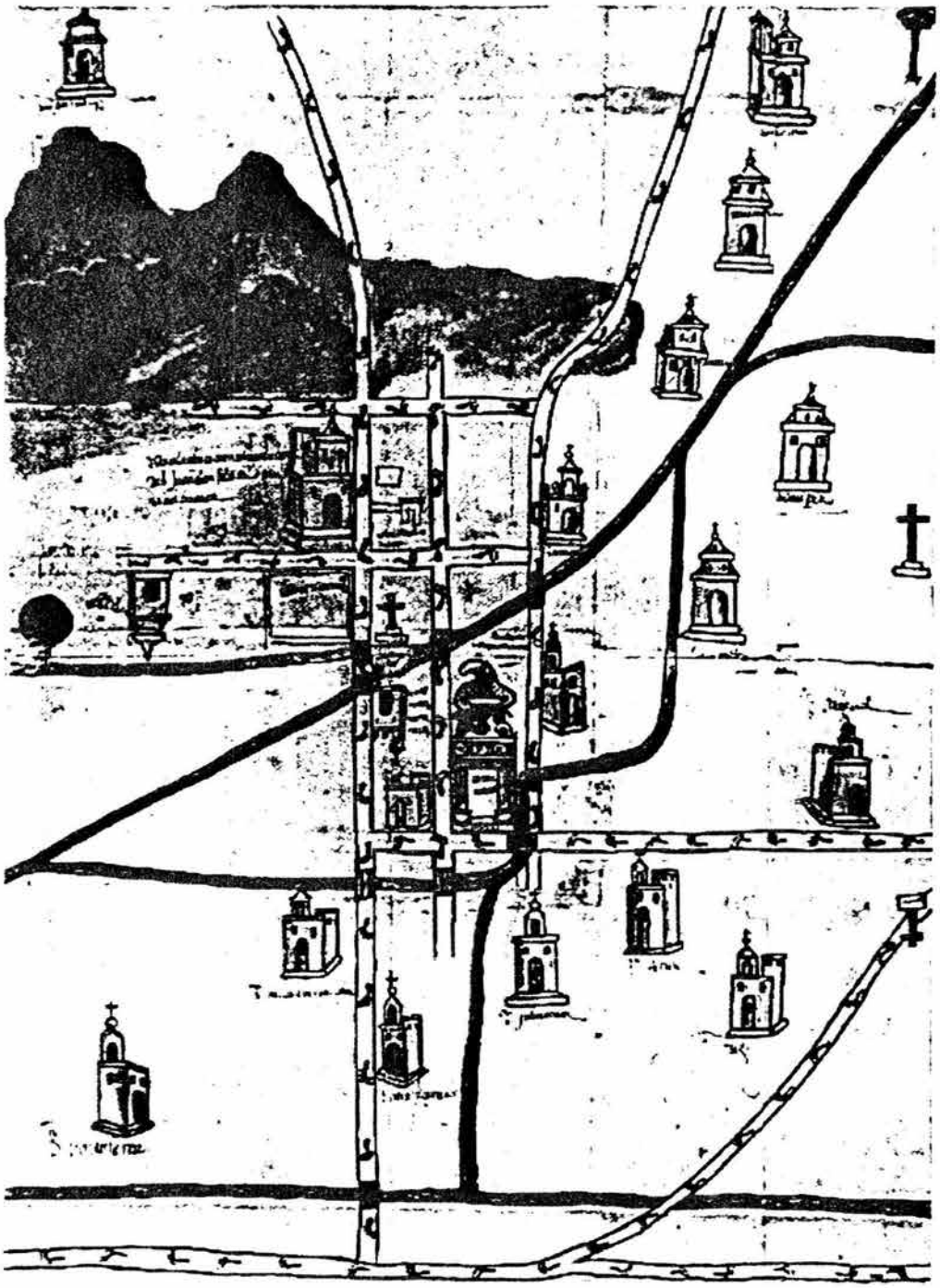


Figura 2.9.2 Plano Colonial de Culhuacan (compárese con las siguientes figuras).

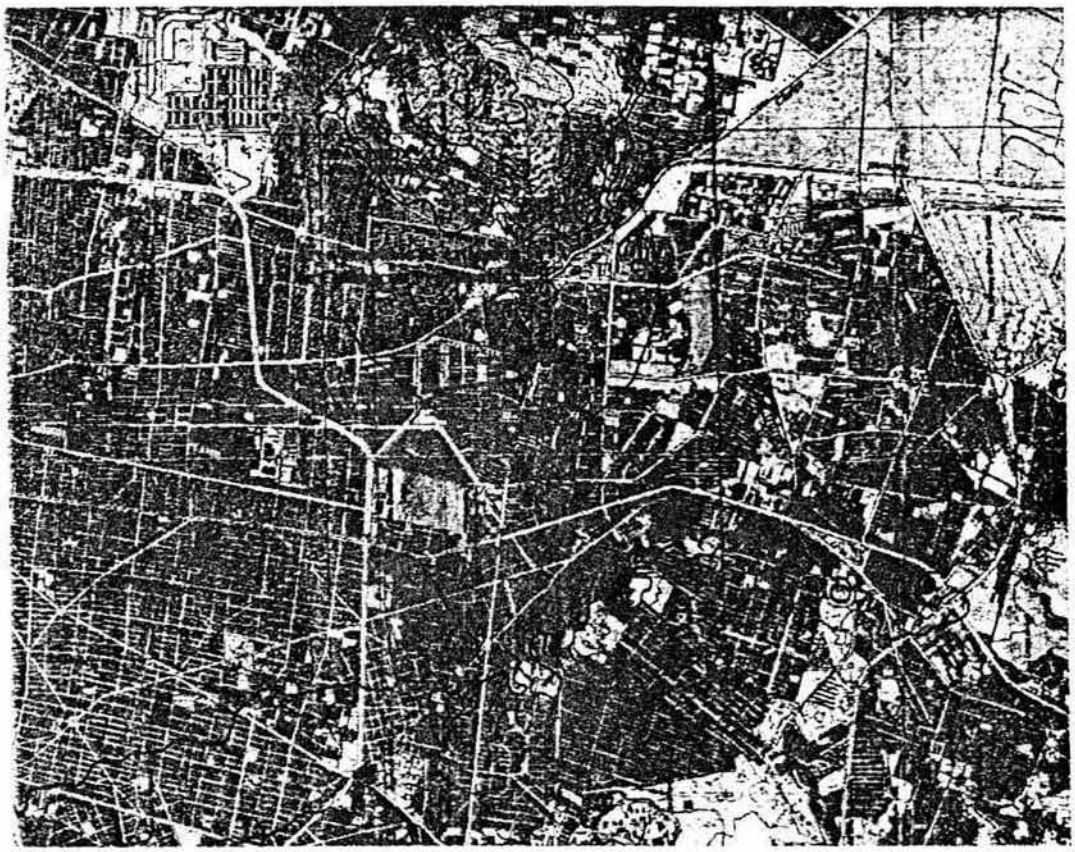


Figura 2.9.3 Plano de INEGI de 1971



Figura 2.9.4 Fotografía aérea de Culhuacan en 1940 (Compañía Mexicana de Aerofoto). En esta imagen se pueden apreciar los rasgos del terreno que corresponden a la formación prehispánica.

En una excavación hecha en el año 1991 para la construcción de la Línea 8 del Metro, observé, en lo que hoy son las confluencias de las avenidas Ermita Iztapalapa y El Eje 5, un pozo abierto a 4 metros de profundidad una sucesión estratigráfica muy similar a la que encontramos en las excavaciones del CITEM. Ees decir en las capas más profundas Cerámica Azteca I, seguida en las capas superiores por Cerámica Azteca II y Azteca III. En aquella ocasión pensé que se trataría de algún asentamiento aislado en el área del lago, pero la información reciente nos lleva a constatar que Culhuacan se asentaba sobre el área lacustre y que actualmente por la urbanización es imperceptible. Una evidencia adicional para lo que estamos proponiendo es la información proporcionada en varias fuentes por ejemplo Torquemada (1975:66) menciona que:

> Dejando pues Acatomatl en aquel sitio al dicho tulteca, pasó adelante y no muy lejos (aunque mas metidos en los carrizales de la laguna de agua dulce, en un lugar que ahora se llama Colhuacan) halló otros dos de los dichos tultecas con sus mujeres e hijos.

Por otro lado en la Plancha I del *Códice Xolotl* (1980), Dibble menciona que en el lado inferior derecho:

> Sobre este grupo y a las orilla del lago se ven seis individuos que representan a dos familias. Muy a la derecha está un cerro torcido, Culhuacan. El lugar al lado de Culhuacan es Toltzallan-Acatzallan; nombre que se deriva de la representación de espadañas (tules) y cañas (carrizos). La familia al lado derecho consiste en Tziuhtemal, su esposa Oceioxochitl y su hijo Nauhyotl. La otra familia consiste de Catohtlix, su esposa Xihuixoch y su hijo Acxocuauh (*Códice Xolotl* 1980:23).

En la Plancha lámina I del Códice Xolotl (ver Figuras. 2.9.5 y 2.9.6)se observa la parte a la que se refiere el texto con las representaciones de las familias aludidas y con los glifos de tulares y carrizales, que están sobre la orilla oriental de la peninsula de Iztapalapa, la cual se pintó de azul para denotar que se encuentra dentro del agua y que precisamente el sitio de Culhuacan estaba fundado sobre el cuerpo lacustre en lo que debió ser una gran zona chinampera.

Conjuntos cerámicos

En CITEM-Culhuacan se realizaron dos excavaciones extensivas, además de seis pozos estratigráficos (Villanueva y otros 1997) de los cuales sólo se usarán aquí las unidades denominadas: Zona de Obra-Cuadro 29C y Anden I-Cuadro 19C. De una de las excavaciones extensivas, denominada Anden I se tomaron muestras de carbón en el perfil del cuadro 16C, donde se detectó una gran concentración de este material asociado a cerámica del Posclásico en el nivel que correspondía a las construcciones de adobe que se han supuesto eran parte de la estructura de una unidad habitacional. En las excavaciones aquí presentadas se puede apreciar una secuencia estratigrafica bien definida que inicia con cerámica Azteca I en el fondo, seguida de Azteca II y luego Azteca III, la secuencia termina con una ocupación en la época colonial. Los conjuntos cerámicos localizados en Culhuacan son los siguientes:

Azteca I

Azteca II

Azteca III

Aquí, es necesario decir que el conjunto cerámico Azteca I originalmente de Culhuacan, (Vaillant 1938, Sejourné 1970, Villanueva y otros 1997) también se ha encontrado en Chapultepec (Moreno y otros 2000, Garcia y otros en prensa) y Xaltocan (Brumfiel y Hodge 1996). Una variedad regional del conjunto Azteca I fue definido por Hodge y Minc (1991) y se distribuye en el área de Chalco y Xico (ver más adelante 2.10). Aquí podemos proponer que los dos conjuntos cerámicos mencionados habrían sido fabricados en diferentes *Altepetl* formados por grupos étnicos distintos. Lo que no es una sorpresa si se toma en cuenta que la composición étnica de la Cuenca de México en esa época era muy diversa según las fuentes (Schroeder 1994; Hodge 1984). El conjunto cerámico Azteca II de Culhuacan es muy característico y su principal atributo lo consitituye el "zacate" en forma de púas de maguey. Este atributo, que es lo que se encuentra más frecuentemente en la decoración cerámica de la vasijas de esta fase, es lo que distingue a unos grupos de sitios y otros en la Cuenca de México. La decoración del conjunto Azteca III de Culhuacan, no muestra diferencias marcadas en la decoración con otros sitios de la Cuenca de México y el análisis por activación neutrónica no marca una clara distinción entre las vasijas hechas aquí y las de Tenochtitlan.

De acuerdo a los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación.

1) Establecimiento de un grupo en el área del cerro de la Estrella y la colonización inicial del área lacustre durante la fase Coyotlatelco. Este grupo fueron los primeros chichimecas culhuaques (mencionados por Chimalpain 1991) que conquistan a los pueblos vecinos, para la formación del Altepetl, y de acuerdo a las fechas de las fuentes, esto ocurrió alrededor del año 600 d.C.

2) La segunda etapa (alrededor del año 850 d.C.) correspondería con la formación de la primera "Triple Alianza" (*yexcan tlahtoloyan*), documentada históricamente, formada por Culhuacan, Tula y Otumpan, los cuales, controlaban una parte del territorio de la Meseta Central. Esta triple alianza es quizás lo que se consideraría como "Imperio Tolteca". Cerámicamente[6] encontramos dos conjuntos asociados a las principales capitales como son Mazapa a Tula y Azteca I a Culhuacan. (ver Capítulo 3)

3) La tercera etapa coincide con la destrucción de Tula después del años 1000 d.C., y el traslado de la capital tolteca a Culhuacan. Por este mismo tiempo la situación política de la Cuenca de México empezó a cambiar moviéndose el centro de gravedad de los sitios toltecas hacia los reinos emergentes de Azcapotzalco y Coatlinchan. Cerámicamente se identifica a esta regionalización del poder con el surgimiento de varios conjuntos cerámicos (que en el capítulo 3, llamamos Azteca II), que eran producidos y circulaban en el ámbito de cada Altepetl. Culhuacan siguió siendo importante como detentador de la estirpe y la cultura tolteca, pero paulatinamente decayó, siendo conquistado por otros Altepetl.

[6] Pero existen otros elementos como conjuntos y aquí prácticamente sólo se menciona a la cerámica. Es importante mencionar que cuando Tula surgió como un poder político regional, cambió muchos de los elementos de la cultura material como una forma de expresar su propia idiosincrasia. Considero que el cambio en la forma de las cosas está directamente asociado al cambio en el contenido de éstas.

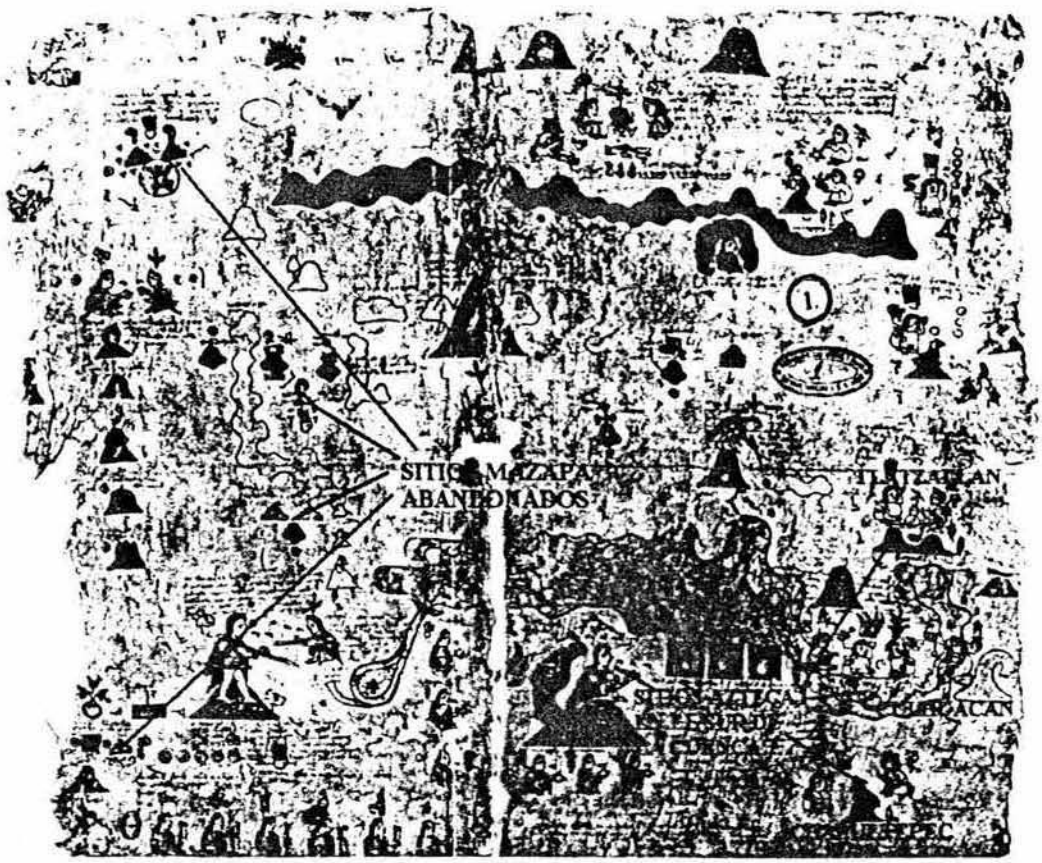


Figura 2.9.5 Plancha 1 del *Códice Xolotl*, donde se observa que Culhuacan estaba ubicado sobre el lago



Figura 2.9.6 Detalle de la parte inferior derecha de la Plancha 1 del *Códice Xolotl*

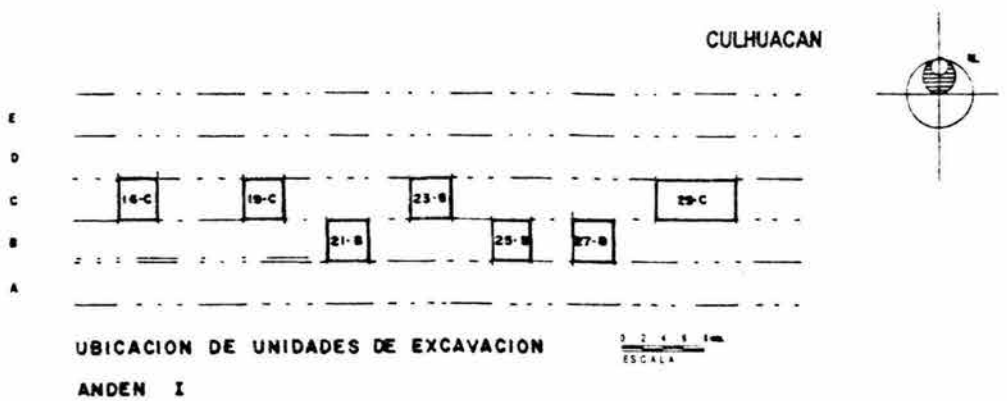


Figura 2.9.7 Ubicación de unidades de excavación en Citem-Culhuacan

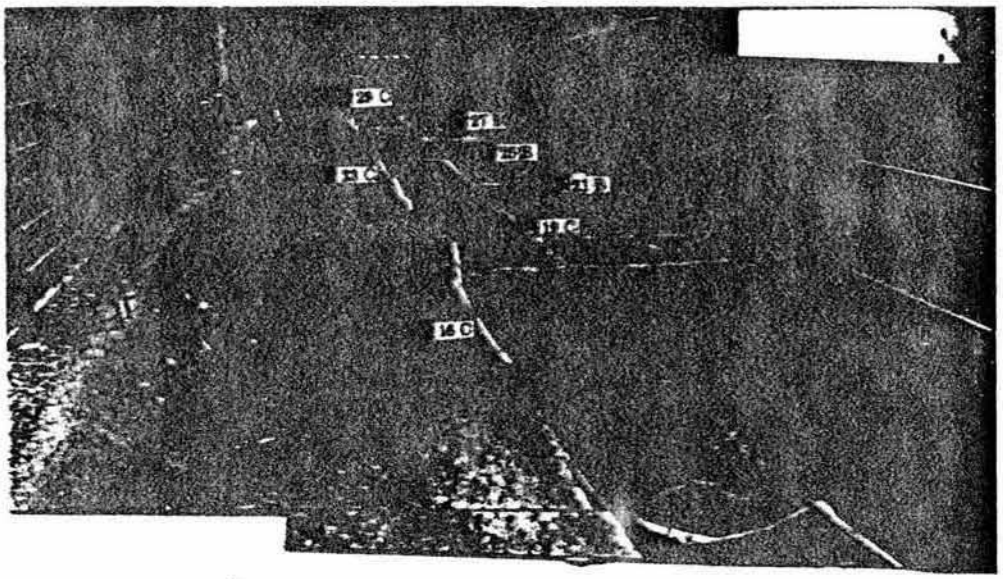


Fig. 2.09.07.01 Ubicación de pozos estratigráficos en Culhuan

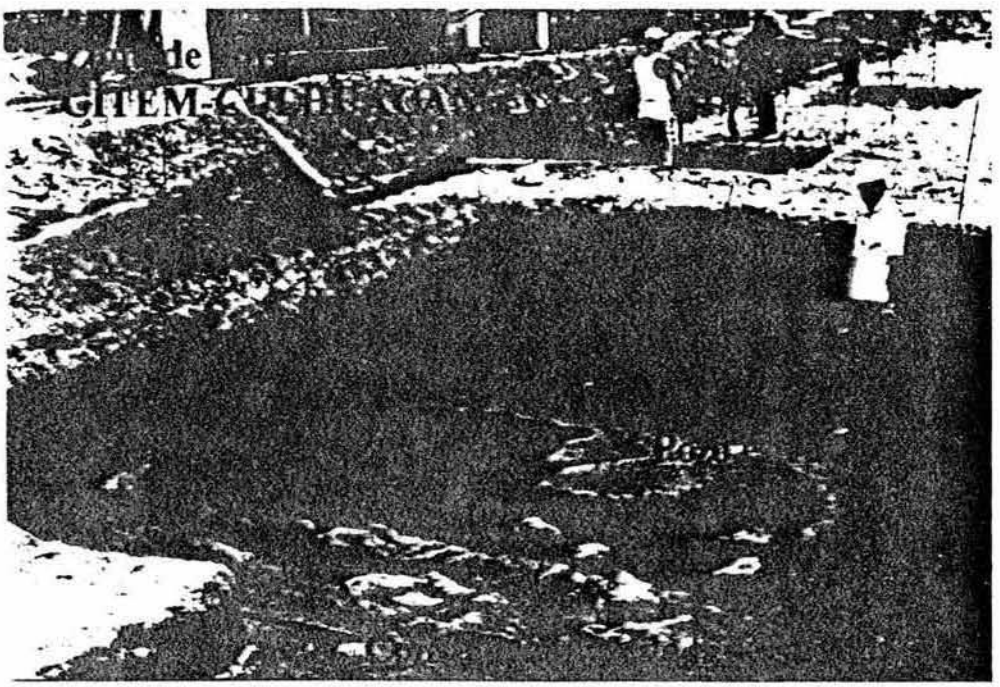


Figura 2.9.7.2 Vista parcial de las excavaciones en CITEM-CULHUACAN

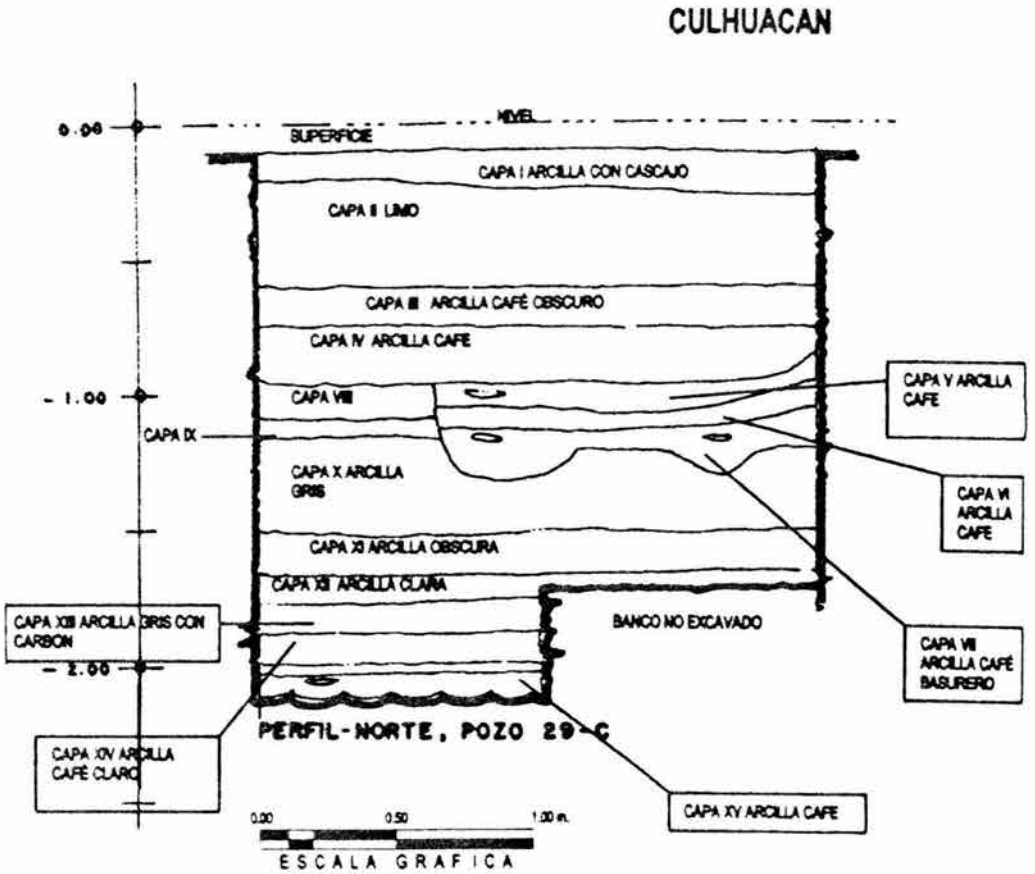


Figura 2.9.8 Perfil norte del Pozo Zona de Obra Cuadro 29C, del sitio Citem-Culhuacan

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA EXCAVACION ZONA DE OBRA
CUADRO 29 C DEL SITIO CITEM-CULHUACAN

	Sum of Cantidad	Nivel				
FASE	Tipo	A	B	C	D	Grand Total
AZTECA I	74	3	7	12	6	28
AZTECA I	75	0	2	0	0	2
AZTECA I	76	1	1	0	0	2
AZTECA I	77	3	0	1	2	6
AZTECA I	78	0	2	2	1	5
AZTECA I	79	1	0	3	5	9
AZTECA I	80	0	2	0	1	3
AZTECA I	82	3	7	14	8	32
AZTECA I	83	0	2	3	3	8
AZTECA I	84	0	0	0	3	3
AZTECA II	91	0	3	3	0	6
AZTECA II	92	0	1	0	0	1
AZTECA II	93	0	0	1	0	1
AZTECA II	96	0	4	2	0	6
AZTECA II	98	0	1	2	0	3
AZTECA II	99	0	0	1	0	1
AZTECA II	102	15	11	4	0	30
AZTECA II	104	9	5	4	0	18
AZTECA II	107	0	3	0	0	3
AZTECA II	112	0	0	2	0	2
AZTECA II	116	21	5	0	0	26
AZTECA II-III	124	1	0	0	0	1
AZTECA III	130	1	0	0	0	1
AZTECA III	131	0	1	0	0	1
AZTECA III	135	0	2	0	0	2
AZTECA III	136	12	6	0	0	18
AZTECA III	137	0	1	0	0	1
AZTECA III	138	9	22	4	0	35
AZTECA III	139	1	2	0	0	3
AZTECA III	140	24	12	0	0	36
AZTECA III	141	5	0	0	0	5
AZTECA III	144	4	1	0	0	5
AZTECA III	147	15	5	0	0	20
AZTECA III	148	5	3	0	0	8
AZTECA III	150	3	0	0	0	3
AZTECA III	153	0	0	0	1	1
AZTECA IV	171	4	2	0	0	6
AZTECA IV	172	7	1	0	0	8
AZTECA IV	179	1	0	0	0	1
FRAGS.BRASEROS	193	4	4	4	0	12
	Grand Total	152	118	62	30	362

Tabla 25. Cuantificación cerámica de la excavación extensiva 29C del sitio Citem-Culhuacan

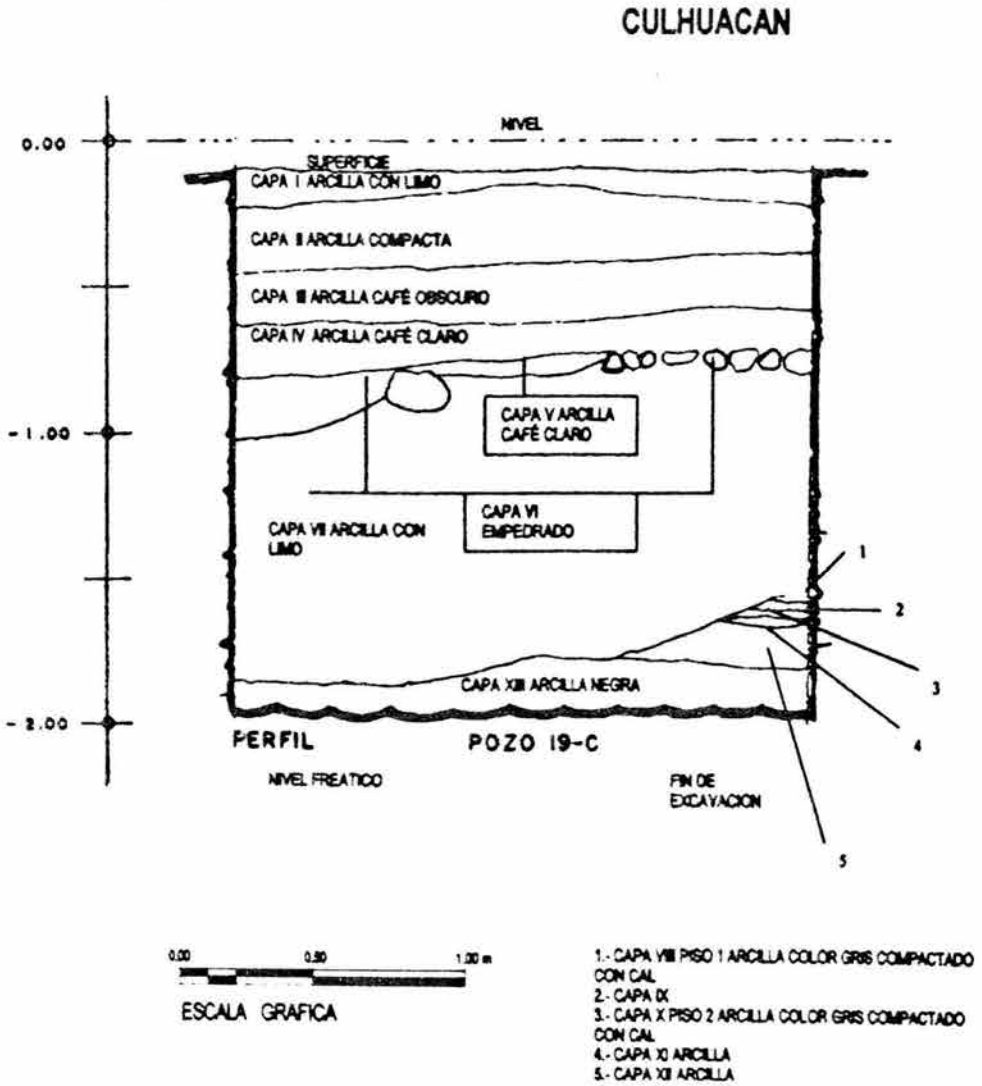


Figura2.9.9 Perfil norte del Pozo Anden I cuadro 19 C de Culhuacan

CUANTIFICACION CERAMICA EXCAVACION ANDEN I CUADRO 19C CITEM-CULHUACAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA					
FASE	TIPO	6	7	8	10	11	Grand Total
MAZAPA	40	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	47	0	0	0	1	0	1
AZTECA I	74	1	4	8	3	2	18
AZTECA I	75	0	0	0	0	2	2
AZTECA I	76	0	2	0	1	0	3
AZTECA I	77	0	0	0	1	2	3
AZTECA I	78	0	0	2	0	0	2
AZTECA I	79	1	2	0	0	2	5
AZTECA I	80	0	2	3	2	1	8
AZTECA I	81	0	1	0	0	0	1
AZTECA I	82	2	13	5	7	5	32
AZTECA I	83	0	1	0	0	1	2
AZTECA II	90	0	1	2	0	0	3
AZTECA II	91	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	92	0	0	5	0	0	5
AZTECA II	95	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	96	0	2	0	0	0	2
AZTECA II	97	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	98	0	3	3	0	0	6
AZTECA II	100	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	101	0	2	0	0	0	2
AZTECA II	102	3	15	2	0	0	20
AZTECA II	103	1	1	2	0	0	4
AZTECA II	104	0	2	0	0	0	2
AZTECA II	108	1	0	1	0	0	2
AZTECA II	112	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	116	0	6	0	0	0	6
AZTECA II-III	119	2	5	4	0	0	11
AZTECA II	120	0	0	1	0	0	1
AZTECA II-III	124	0	3	0	0	0	3
AZTECA III	131	1	7	0	0	0	8
AZTECA III	134	0	1	0	0	0	1
AZTECA III	136	0	7	0	0	0	7
AZTECA III	137	1	6	1	0	0	8
AZTECA III	138	6	4	5	0	0	15
AZTECA III	139	2	7	0	0	0	9
AZTECA III	140	6	5	7	0	0	18
AZTECA III	141	0	6	0	0	0	6
AZTECA III	144	2	2	3	0	0	7
AZTECA III	145	2	0	0	0	0	2
AZTECA III	147	3	9	13	0	0	25
AZTECA III	148	1	5	1	0	0	7
AZTECA III	150	2	3	3	0	0	8
AZTECA III	157	0	0	2	0	0	2
AZTECA IV	171	0	0	2	0	0	2
AZTECA IV	172	0	2	0	0	0	2
	Grand Total	37	132	78	15	15	277

Tabla 26. Cuantificación cerámica de la excavación andén I cuadro 19C del sitio Citem-Culhuacan

2.10 XICO

Introducción

En el sitio Xico, se realizaron excavaciones arqueológicas previas a la introducción de tubería de agua potable de alto calibre para dotar de agua a la población de San Miguel Xico. En ese lugar se realizaron 27 pozos estratigráficos, además de cuatro excavaciones extensivas que abarcaron sitios de varios horizontes comprendidos entre el Formativo Terminal, Clásico, Epiclásico y Posclásico Temprano y Tardío (García y Martínez 1993). Los datos que se usan en el presente trabajo provienen de los frentes de Excavación: Panteón A y Panteón B (García y Martínez 1993).

Ubicación.

El sitio se encuentra ubicado sobre la ladera oriental del Cerro Xico, en el actual municipio Valle de Chalco-Solidaridad. El área de las excavaciones se localiza en la parte norte del panteón municipal, ubicándose en los 98° 56' de latitud norte y 19° grados 30' de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (Ver Figura 2.10.1)

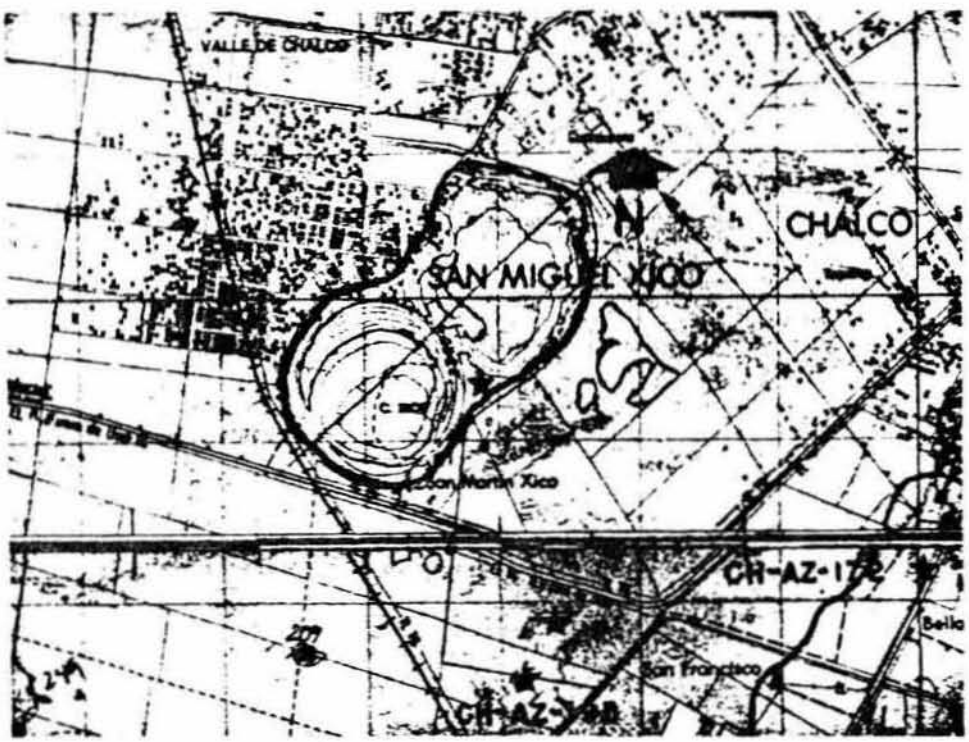


Figura 2.10.1 Ubicación de excavaciones en el área del sitio Xico en el plano de INEGI E14B31

Antecedentes Históricos.

Xico es una asentamiento importante que está citado en las fuentes históricas regionales de la Cuenca de México, habiendo sido lugar de paso en las migraciones de grupos étnicos que constituyeron el Altepetl de Chalco-Amaquemecan. La primera referencia que se tiene de Xico es la que proporcionan los *Anales de Cuautitlan*, donde en el período comprendido entre:

> 12 tecpatl-1 acatl (1036-1051 d.C.) en este año salieron de Xicco los chalcas fundadores. Acapol y su mujer Tetzcotzin y sus hijos, Chalcotzin, Chalcapol (*Anales de Cuautitlan* 1975:13).

Más adelante en ese mismo documento se menciona que:

> 3 tecpatl (1092 d.C.) En el mismo año murió Aca, rey de Chalco, mientras estaba en Xicco; luego se entronizó Tozquehuateuctli que reino XL años...2 tochtli (1130 d.C.) En este año murió Tozquihuan, rey de Chalco, que estaba en Xicco. Luego se entronizó Acatl; en su tiempo llegaron todos los que hoy se dicen chalcas (*Anales de Cuautitlan* 1975:15-16).

Estas tres primeras referencias, registran asentamientos tan tempranamente como el siglo XI. Posteriormente existieron otras ocupaciones.

> Año 13 conejo (1258 d.C.) llegaron a Xico los Chichimecas Toltecas de Xolotl junto con los Chalcas que ya tenían 18 años (desde 1230 d.C.) de estar habitando la región de la laguna con fama de grandes agoreros (Chimalpain 1982:155)

Estos *chalcas acxotecas* son nombrados por Castillo (en Chimalpain 1991:XLI-XLII). como uno de los grupos que integraron el Altepetl de Amaquemecan, así mismo con los Tenanca de Teotenanco. Otro grupo que se menciona ocupando Xico desde su llegada hasta su salida, es el de:

> 3 Calli-3 tochtli (1220-1222 d.C.) Beneméritos fundadores tlahuacas, Cuauhtlotlinteuctli, Ihuitzin, Tlilcoatzin, Chalchiuhtzin y Chahuaquetzin, fueron todos chichimecas de los que se reparieron en Xico, en Chalco y en Tlahuacan; por lo cual se dicen señores cuitlahuacas de Tizic...13 calli-1 tochtli (1349-1362 d.C.) En este 1 tochtli se dividieron los chalcas de Tlahuacan: partieron de Xicco y se mudaron donde hoy es Chalco. Por lo tanto estuvieron en Xicco CCXII años, cuando reinaba Petlacalliteuctli (*Anales de Cuautitlan* 1975:17-31).

Al parecer, Xico siempre fue lugar de paso para grupos inmigrantes o para otros que iban huyendo, como Quetzalcoatl, a quien sus enemigos:

> Estos dos reyes fueron en seguimiento de Topiltzin, que ya el rey Huehuetzin les iba dando el alcance en Totolapan, en donde alcanzaron a los dos reyes que juraron a Topiltzin, Cuauhtli y Maxtla, y otros señores tultecas, y allí los hicieron pedazos, y en el inter Topiltzin se fue huyendo y se metio en Xicco, una cueva, que esta junto en Tlalmanalco, y asi no le pudieron dar alcance y adelante de Xicco fueron a alcanzar a Huehuetenuxcatl, el gran capitán, con todos los tultecos que se habían escapado y ahí tuvieron otra cruel batalla, en donde murió Huehuetenuxcatl y todo el ejército, y cogieron en los desiertos al niño hijo menor de Topiltzin, llamado Xilotzin... Después de allí, algunos días, salió Topiltzin con algunos de sus criados de Xicco, que ya sus enemigos no parecían y eran ya idos"(Alva Ixtlilxochitl 1985:II-282).

Dos de los más importantes grupos étnicos que conformaron el Altepetl de *Chalco-Amaquemecan*, estuvieron de paso en Xico:

> Año 6 Tochtli 1238 años... sólo se vinieron siguiendo de manera que todos vinieron a darse alcance, vinieron a juntarse los dos grupos, en primer lugar, en Cuitlatetelco ...primeramente fueron ellos, los acxoteca, los que vinieron a llegar allí y después de ellos vinieron los teotenanca chichimeca. Y esta es la causa por la que aquí se escribe unitariamente el discurso de estos dos grupos. Y el mencionado tlahtohuani Huitznecahual, tecuachcauhtli, cuando fue a a entrar a Xicco juntamente con el se fue a instalar su mujer de nombre Acxomocuil, cihuapilli. . Ya se mencionó que se detuvieron allí en Xicco todos los macehuales de los Acxoteca (...) y después que murió la persona del Huitznecahual, cecuachcauhtli, inmediatamente vino a instalarse en el mando su preciado hijo mencionado, el de nombre Toteoci teuhctli quién se convirtió en tecuachcauhtli (...) Y en seguida una vez más vinieron a partir de allí, vinieron a mudarse los acxoteca; también allí por la orilla del agua vino a asentarse la persona de Toteoci teuhctli, el tecuachcauhtli; vino a edificarse un tecpancalli allí en el lugar de nombre Chalchiuhtepec (Chalco) (Chimalpain 1991:73).

Como se ve por estas citas y de acuerdo con las fuentes, el sitio de Xico, tuvo ocupación desde principios del siglo XI hasta el siglo XVI, aunque al parecer en forma discontinua, ya que los diferentes grupos que llegaron se establecían por temporadas. De acuerdo con esto, la densidad demográfica de Xico nunca fue muy alta y asimismo, el sitio nunca fue capital de Altepetl, siendo un sitio subsidiario Tlalmanalco, uno de los Altepetl de la confederación *Chalco-Amaquemecan.*

Sin embargo, la alusión que hacen diferentes fuentes de este lugar denotan su importancia en la historia prehispánica de la Cuenca de México.

Antecedentes Arqueológicos.

George O'Neill (1956-57:45) realizó varias excavaciones en Chalco y Xico, donde encontró restos de un sitio teotihuacano y grandes concentraciones de cerámica Coyotlatelco, Tolteca y Azteca. Armillas (1971:172-177) mencionó que posiblemente en las cercanías de Xico pudieran encontrarse chinampas, ya que en ese lugar existieron grandes sitios teotihuacanos y toltecas. Otro autor que consideró la posibilidad de encontrar un área chinampera en Xico o sus alrededores fue Angel Palerm (1973:113), lugar desde donde podría haberse extendido este tipo de tecnología a otras regiones lacustres de la Cuenca de México. Parsons y otros (1982a:198-201) llevaron a cabo el reconocimiento de superficie más extenso en el sur de la Cuenca de México y le dan a Xico la nomenclartura Ch-Az-192 con un rango de Centro Local durante el Horizonte Posclásico. En los años 1990 y 1991, cuando estuvimos haciendo las excavaciones en Xico, el área descrita por Parsons y otros (*ibid*) fue invadida por colonos que construyeron casas-habitación del nuevo municipio de Chalco-Solidaridad, siendo nuestras excavaciones hechas previamente a la introducción de las tuberías de agua potable. En las numerosas excavaciones hechas para introducir drenaje y otras obras de infraestructura, observamos restos de ocupación de las fases Ticomán, Metepec, Coyotaltelco y Azteca I (García 1995a:84-96), lo que nos da una idea de la larga secuencia de ocupación. Al parecer en Xico las ocupaciones fueron discontinuas, lo que en cierta medida corrobora lo mencionado (ver más adelante) en las fuentes históricas sobre Xico. Las últimas investigaciones del área fueron las realizadas por el equipo de salvamento arqueológico donde participamos y de la que presentamos aquí los resultados (García y Martínez 1993, Martínez 1994, García 1995a).

Excavaciones en Xico

En Xico se realizaron 26 pozos estratigráficos y cuatro excavaciones extensivas. De éstas últimas vamos a referirnos a las denominadas Frente A y B del Panteón, así como a dos de los pozos estratigráficos en el área de extensivas. (Figura 2.10.2).

En la excavación denominada Frente B (García 1991b) se encontraron los restos arquitectónicos de un área habitacional correspondiente a la fase Azteca I (Figura 2.10.3). Al hacer una excavación estratigráfica para recuperar un entierro, se encontró que había una construcción más antigua perteneciente a la fase Coyotlatelco, sin embargo no se encontró una continuidad constructiva, ya que por ejemplo los muros de la casa de la fase Azteca I tenían una orientación diferente a los de la subestructura de fase Coyotlatelco, los materiales eran diferentes, etc. En esta misma zona encontramos varios montículos de áreas habitacionales Azteca I que no fueron excavados.

Como a 200 m al norte del Frente B, excavamos en otra zona, donde encontramos una segunda área habitacional, esta vez correspondiente a la fase Coyotlatelco (Martínez 1994). Pudimos notar que en las dos áreas habitacionales de fase Coyotlatelco los elementos constructivos eran idénticos y en conjunto formaban parte del asentamiento de fase Coyotlatelco, que fue descrito por Parsons y otros como Ch-ET-28.

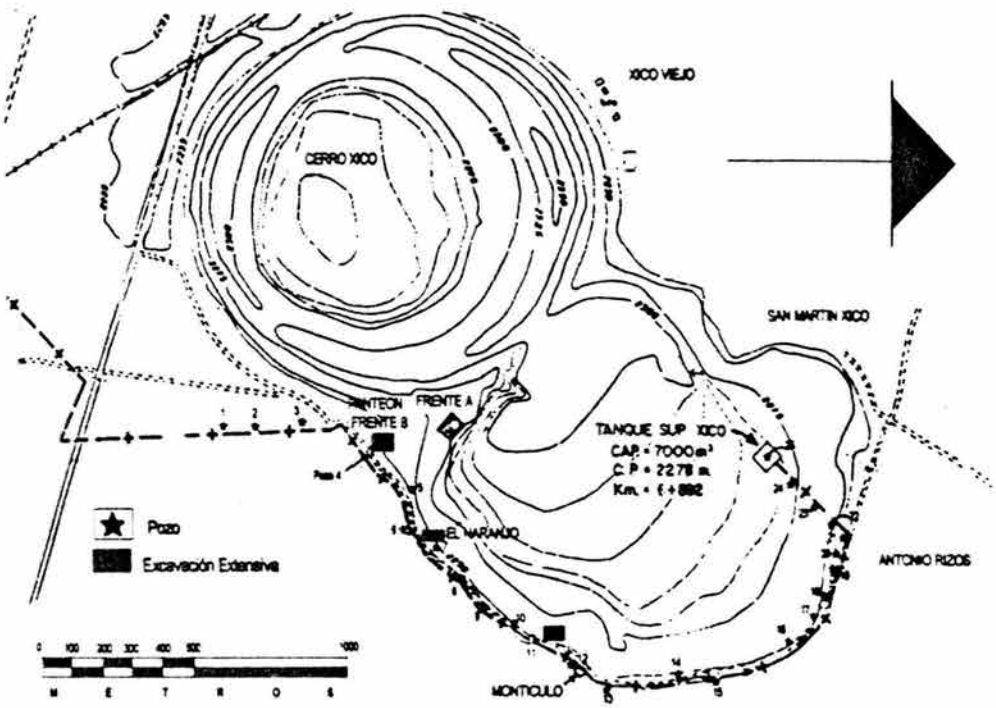


Figura 2.10.2 Ubicación de excavaciones en Xico.

Las excavaciones estratigráficas nos permitieron saber que bajo los pisos de la fase Coyotlatelco, se encontró una ocupación de la fase Metepec. En los 25 pozos excavados en Xico (García 1991b) sobre el eje de trazo de la tubería de conducción de agua, se encontró una secuencia cerámica similar; es decir en los niveles más profundos había cerámica del Formativo Terminal, enseguida cerámica de las fases

Tlamimilolpa, Xolalpan y Metepec y después cerámica Coyotlatelco. Sin embargo, la cerámica Azteca I sólo se encontró en el área de las excavaciones extensivas y en todos los casos, las construcciones Azteca I se superponían a restos de la fase Coyotlatelco. Xico debió ser muy grande y complejo en esta última fase (Parsons y otros 1982:140-141), sin embargo, algo pasó, ya que al parecer el asentamiento al final de la fase Coyotlatelco fue abandonado, sin una continuidad aparente hacia la fase Azteca I.

Es interesante el hecho de que en varios sitios excavados con ocupación de fase Coyotlatelco, se hayan encontrado vestigios superpuestos de la fase Azteca I, como en Ch-Az-195 (Parsons y otros 1982) Ch-Az-172 (Hodge 1993), Culhuacan (Sejourné 1970; Villanueva y otros 1997) y en Chapultepec (Moreno y otros 2000) así como en la presente excavación de Xico. Esta evidencia indica que los sitios con ocupación Azteca I tuvieron un antecedente en la fase Coyotlatelco. Esta situación es similar a la de los sitios de la fase Mazapa, ya que en casi todos existe un asentamiento previo de la fase Coyotlatelco, lo que indica que los conjuntos cerámicos Mazapa y Azteca I fueron contemporáneos. Por otro lado en Xico, se encuentra una situación similar a la de otros sitios como Culhuacan y Chapultepec, donde junto con la cerámica Azteca I, se encuentran revueltos algunos fragmentos de cerámica Mazapa. Esta situación es inversa en los sitios del norte de la Cuenca de México, donde se encuentran predominantemente cerámicas Mazapa y ocasionalmente se han encontrado fragmentos de cerámica Azteca I.

En las dos excavaciones extensivas de Xico que estamos describiendo (Frentes A y B del Panteón) realizamos dos pozos para conocer la deposición estratigráfica. Esto nos permitió determinar la última fase de ocupación, así como corroborar la secuencia de fases antecedentes descrita líneas arriba. Se presenta aquí la cuantificación de la excavación extensiva del frente de excavación Panteón A, que corresponde a la última capa sobre el piso y en la cual se puede observar cómo las cerámicas de Fase Coyotlatelco se distribuyen mayoritariamente en todos los sectores de la excavación. Las cerámicas que ocurren de otras fases fueron intrusivas, ya que al hacer la excavación de esta área habitacional, se pudo determinar que ésta se cubrió por un alud de lodo del inmediato cerro de Xico, sepultando y matando a sus moradores (Murillo y Romano 2000), por lo que el contexto quedó sellado de forma inmediata y perenne, hasta el descubrimiento por nuestro equipo. Los materiales de las fases Azteca I y Mazapa se encontraban revueltos y los de Azteca III son insignificantes.

El frente de excavación A contrastó notablemente con el denominado frente de excavación B (García y Martínez 1993), donde excavamos los restos de un área residencial de la fase Azteca I de acuerdo a la tipología cerámica propuesta por Hodge y Minc (1991). La estructura de fase Azteca I, estaba construida directamente sobre los restos de otra unidad habitacional de fase Coyotlatelco contemporánea con la excavada en el frente A. El conjunto cerámico Azteca I encontrado en esta área, corresponde con la variedad de Mixquic definida por Hodge y Minc (1990). Son de notarse ciertas características de este conjunto cerámico, ya que revueltas con las cerámicas Azteca I, se encontraron numerosos fragmentos de vasijas del conjunto Mazapa, por cierto una ofrenda con una vasija Manuelito Café en uno de los núcleos de los pisos (García y Martínez 1993), lo que indicaría la contemporaneidad del conjunto Azteca I y del conjunto Mazapa. Se encontró también un entierro femenino con infante, que fue colocado entre el piso Azteca I y el piso subyacente de Fase Coyotlatelco. Este entierro era cubierto por una losa que sellaba la entrada de una pequeña cámara, la cual parecía haber sido sustraída de algún templo tolteca, ya que era similar a las que se encuentran formando frisos de losas, en los edificios de Tula (Dieh 1983:Plate IX). Asociado al entierro se encontraron

varias vasijas Azteca I: Un molcajete Negro/Naranja de fondo sellado, una vasija con forma de garra (idéntica a las que portan algunas efigies de Xipe Totec), un sahumador y un cajete anaranjado, además de dos metates. Este entierro sirvió para corroborar la ubicación cronológica del conjunto cerámico Azteca I de Xico.

Conjuntos Cerámicos.

De acuerdo a la clasificación cerámica presentada en las tables de cuantificación, en Xico tenemos representadas las siguientes fases:

Metepec
Coyotlatelco
Azteca I - Mazapa (Contemporáneos)
Azteca III (muy escaso)

El conjunto Metepec nos habla de una ocupación densa en el sitio a fines del Clásico, pero sin continuidad con la de la fase Coyotlatelco. En ésta última fase, el sitio tuvo su mayor auge y se le ha considerado un centro regional del Epiclásico (Sanders y otros 1979:Mapa 16; Parsons y otros 1982:140-141), encontrándose una gran área sobre la ladera oriental del cerro con construcciones de esta fase (García 1991b). El conjunto cerámico Azteca I (que incluye algunos fragmentos Mazapa) y se ubica encima de la ocupación de fase Coyotlatelco. Esta cerámica tiene un estilo decorativo y formal, diferente al de Culhuacan de la misma fase (Hodge y Minc (1991:22). Esto, indica que los habitantes de Xico en el Posclásico Temprano constituían un grupo social diferente de otros de la misma época. En este sentido podría ser cierta la hipótesis de Hodge y Minc (1991:22) de que el conjunto Azteca I de esta área, es el más temprano de los conjuntos Azteca I del sur de la Cuenca y que se encuentra en una zona cercana a Chalco. La definición estratigráfica de los conjuntos cerámicos nos lleva a determinar las siguiente secuencia para el área de Chalco:

	Sitio Xico	**Sitio Chalco**
Epiclásico	Coyotlatelco (variedad del sur de la Cuenca)[1]	
Posclásico Temprano	Azteca I (variedad Chalco)[2] mezclado con Mazapa	Azteca I (variedad Chalco, escaso)
Posclásico Medio		Azteca II (variedad Chalco, Abundante)
Posclásico Tardío		Azteca III (escaso)

1 Ver la definición del conjunto cerámico de fase Coyotlatelco del sur de la Cuenca de México en García 1995.
2 Ver Capítulo 3 y Apéndice I.

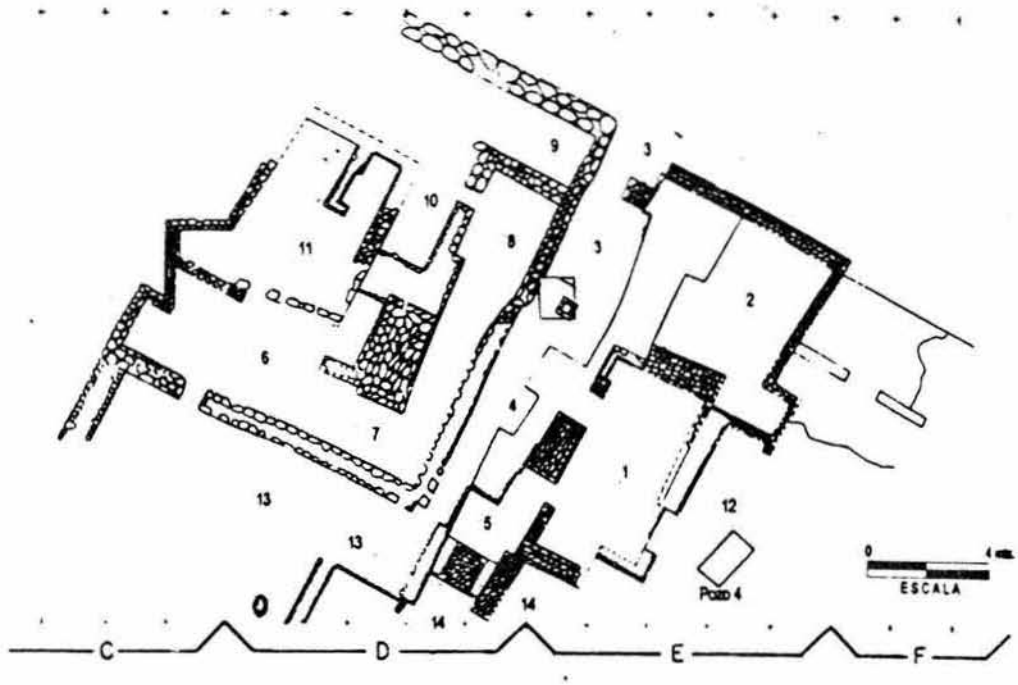


Figura 2.10.3 Unidad habitacional de la fase Azteca I de Xico.

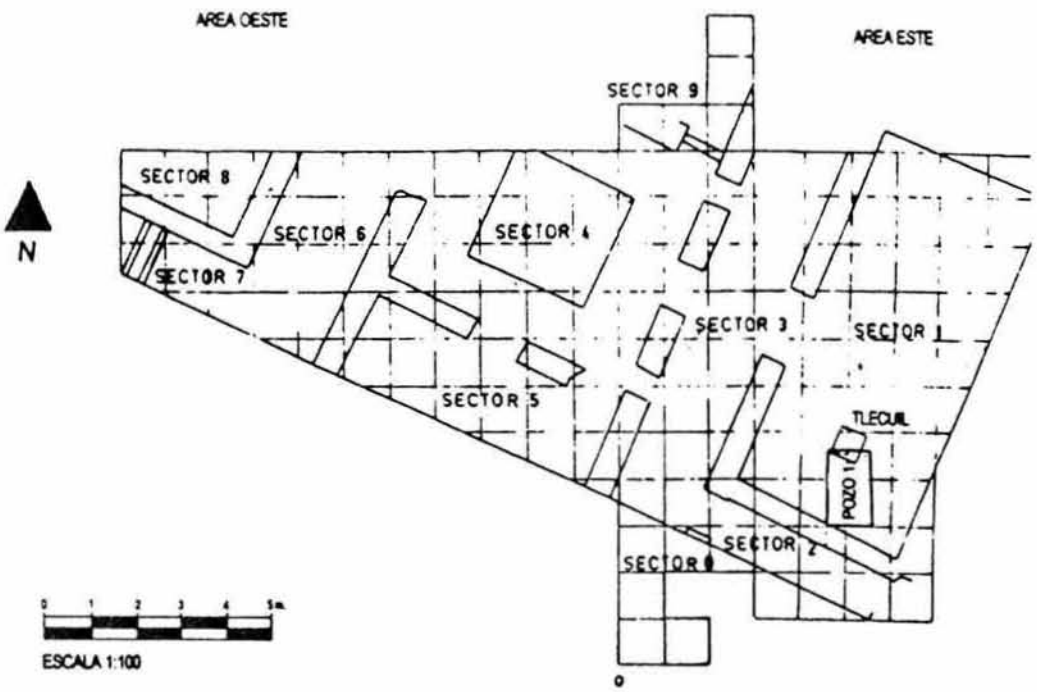


Figura 2.10.4 Unidad habitacional de la fase Coyotlatelco de Xico (Tomado de Martínez 1994)

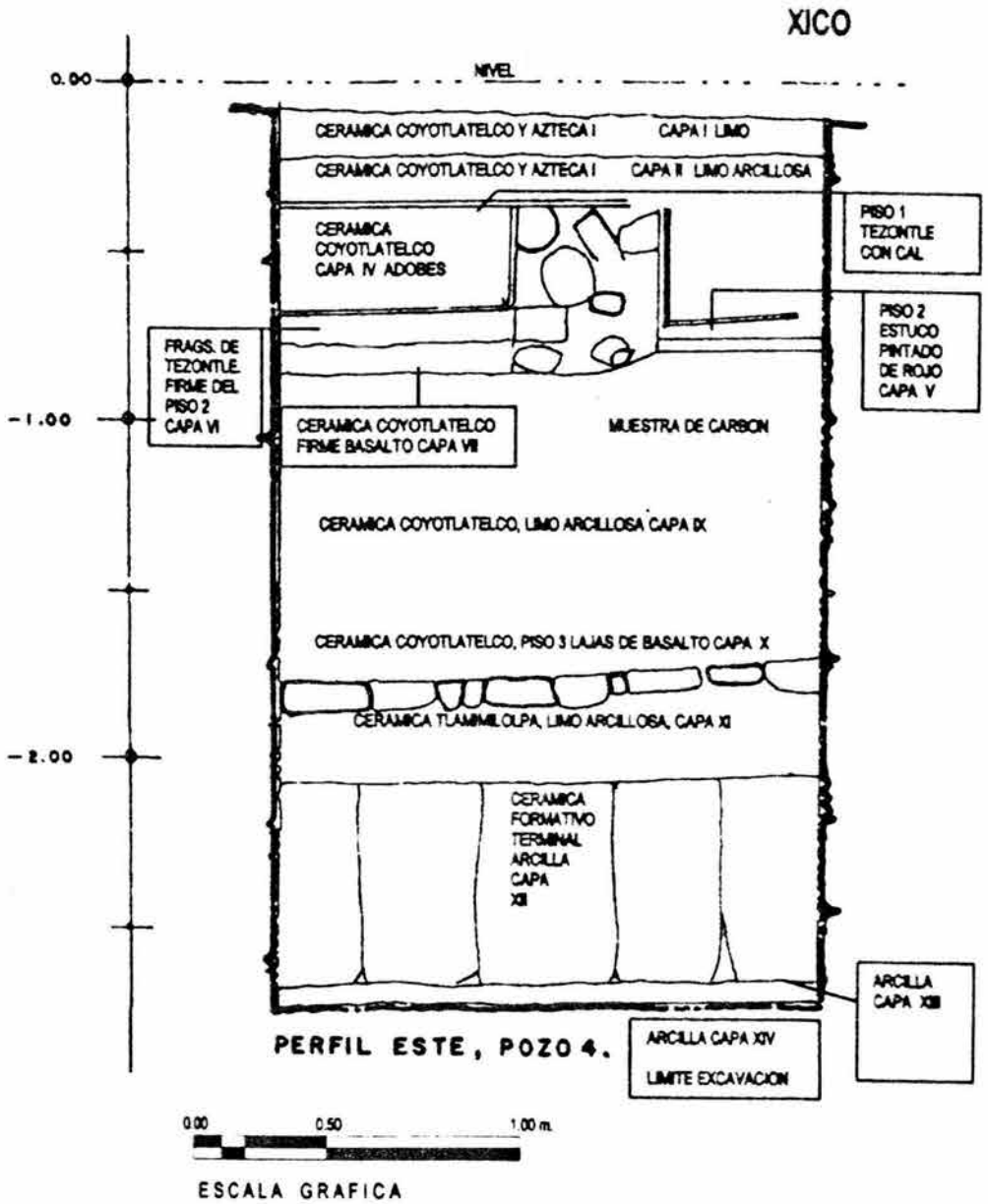


Figura 2.10.5 Corte estratigráfico del Pozo 4 Frente de excavación B del Panteón, de Xico

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA EXCAVACION, PANTEON,FRENTE "B" DEL SITIO XICO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	CANTIDAD	CONTEXTO															
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	20	Total
METEPEC	4	0	2	2	0	0	2	1	0	0	0	5	3	2	0	31	48
COYOTLATELCO	5	0	7	1	1	0	2	2	3	2	0	1	3	7	4	30	63
COYOTLATELCO	6	1	1	2	2	1	1	0	2	0	0	2	1	5	1	28	47
COYOTLATELCO	7	1	11	10	4	2	7	5	5	2	4	17	11	16	8	150	253
COYOTLATELCO	8	6	37	32	15	17	19	15	18	10	6	63	35	107	19	722	1121
COYOTLATELCO	9	2	9	9	1	0	3	3	2	1	0	8	12	16	4	83	153
COYOTLATELCO	10	1	1	1	0	0	2	1	0	1	0	2	0	2	0	20	31
COYOTLATELCO	11	2	3	3	1	1	4	1	3	2	2	8	11	17	2	60	120
COYOTLATELCO	12	0	3	1	0	1	1	1	0	0	0	4	2	7	3	21	44
COYOTLATELCO	13	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
COYOTLATELCO	15	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	8	12
COYOTLATELCO	16	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	2	1	12	23
COYOTLATELCO	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	4	9
COYOTLATELCO	18	10	10	10	6	6	12	3	1	1	0	15	24	24	7	173	302
COYOTLATELCO	19	8	6	7	4	0	1	2	4	0	3	7	23	13	9	103	190
COYOTLATELCO	21	0	2	3	0	0	1	0	1	3	1	1	4	5	0	32	53
COYOTLATELCO	22	11	27	9	9	1	7	5	7	3	3	10	37	29	17	261	436
COYOTLATELCO	25	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	1	1	2	0	13	23
COYOTLATELCO	26	3	13	10	4	1	9	3	6	6	2	21	28	28	20	182	336
COYOTLATELCO	30	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	14	20
COYOTLATELCO	33	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	0	4	11
MAZAPA	40	2	3	2	0	1	2	2	0	1	0	0	2	3	2	37	57
MAZAPA	41	0	2	0	4	0	2	0	0	0	2	2	5	2	3	46	68
MAZAPA	43	1	9	7	3	2	1	1	1	1	0	7	7	6	1	68	115
MAZAPA	47	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7
AZTECA I	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	3	1	3	26
AZTECA I	68	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4	11	26	50
AZTECA I	69	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1	2	13	20
AZTECA I	70	2	6	10	0	2	3	3	3	1	1	4	8	3	5	61	112
AZTECA I	71	0	0	2	0	2	0	1	1	2	0	5	0	2	1	10	26
AZTECA I	72	0	4	8	4	4	1	2	2	2	1	7	6	10	18	55	124
AZTECA I	73	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	3	14
AZTECA I	77	1	1	2	4	1	1	1	0	1	0	1	7	5	3	47	75
AZTECA I	79	3	5	4	3	3	1	4	2	2	1	5	22	9	5	113	182
AZTECA I	82	1	13	14	3	2	3	6	3	1	0	11	44	22	39	133	295
AZTECA II-III	119	13	26	27	13	17	4	8	3	5	2	13	46	23	20	260	480
AZTECA II-III	124	1	3	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	3	13
AZTECA III	157	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	3	5	3	2	18	37
FRAGS.BRASEROS	193	1	12	9	18	0	5	2	8	4	1	11	8	22	16	116	233
	Grand Total	74	222	195	102	64	99	76	76	52	30	246	385	407	235	2969	5232

Tabla 27. Cuantificación cerámica de la excavación extensiva del sitio panteón, frente "B", Xico.

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA EXCAVACION EXTENSIVA DEL SITIO PANTEON, FRENTE "A" DEL SITIO XICO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	CANTIDAD	SECTOR										
FASE	TIPO	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
TZACUALLI	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TLAMIMILOLPA	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
METEPEC	4	346	34	2	18	20	3	0	1	17	29	470
COYOTLATELCO	5	59	566	130	72	483	60	39	63	77	204	1753
COYOTLATELCO	6	3	7	2	1	14	1	1	1	4	3	37
COYOTLATELCO	7	26	30	24	12	83	11	11	5	2	4	208
COYOTLATELCO	8	10	102	7	33	76	14	38	5	6	3	294
COYOTLATELCO	9	7	75	14	8	13	2	4	33	2	1	159
COYOTLATELCO	10	1	0	4	0	0	4	1	0	0	6	16
COYOTLATELCO	11	15	15	1	1	8	1	0	1	0	7	49
COYOTLATELCO	12	20	5	0	4	5	0	0	1	0	8	43
COYOTLATELCO	13	17	2	0	3	0	0	0	0	0	0	22
COYOTLATELCO	14	9	3	0	0	3	0	0	0	1	0	16
COYOTLATELCO	16	18	6	1	1	6	1	0	0	0	2	35
COYOTLATELCO	17	2	2	0	1	1	0	1	0	0	0	7
COYOTLATELCO	18	5	44	5	17	43	2	5	2	5	5	133
COYOTLATELCO	19	23	4	2	3	10	2	2	0	3	2	51
COYOTLATELCO	21	16	10	1	5	8	2	0	0	0	6	48
COYOTLATELCO	22	10	41	17	21	140	9	1	2	5	2	248
COYOTLATELCO	23	25	5	3	3	5	2	0	1	0	6	50
COYOTLATELCO	25	25	5	0	7	5	0	0	0	0	8	50
COYOTLATELCO	26	3	59	29	9	162	15	2	15	2	5	301
COYOTLATELCO	30	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	41	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
MAZAPA	43	1	22	1	3	3	0	0	0	0	3	33
MAZAPA	47	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	3
MAZAPA	48	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
AZTECA I	75	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA I	77	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA I	82	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
AZTECA II	89	0	10	0	3	0	0	0	0	0	2	15
AZTECA II	116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II-III	119	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4
AZTECA II-III	124	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
AZTECA III	131	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	140	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	157	0	3	0	2	2	1	1	0	1	0	10
FRAGS.BRASEROS	193	3	36	5	4	46	18	3	3	1	0	119
	Grand Total	646	1104	249	231	1138	148	109	138	126	311	4200

Tabla 28. Cuantificación cerámica de la excavación extensiva del sitio panteón, frente "A", Xico.

2.11 CHALCO

Introducción

En Chalco se realizaron excavaciones arqueológicas de rescate, a partir de la remodelación del monumento colonial conocido como "La Casa Colorada" (García 1997c), sitio en el que se tuvieron que realizar varias excavaciones para determinar los tipos de suelos sobre los que se sustentaba la construcción, con la finalidad de poder hacer una reestructuración adecuada del sistema de cimentación. Para esto se realizaron cuatro pozos estratigráficos, tres de ello dentro del área de la troje y uno más en el patio de la antigua casa (ver Figura 2.11.2).

En todos los casos se excavó un primer nivel con restos constructivos y rellenos de la época colonial, y se encontró un segundo nivel con restos constructivos prehispánicos que correspondieron a la fase Azteca II. En una de las excavaciones superficiales se encontraron escasos restos cerámicos Azteca III, mezclados con cerámica colonial, lo que demuestra la ocupación del sitio durante el Posclásico Tardío.

Ubicación.

El sitio se encuentra ubicado dentro de la actual cabecera municipal de Chalco, sobre la avenida Hidalgo, donde se encuentra el monumento colonial denominado "La Casa Colorada". Las coordenadas del sitio son las siguientes: 98° 54' de latitud norte y 19° 17'de longitud oeste a una altitud de 2240 m.s.n.m. (ver Fig. 2.11.1)

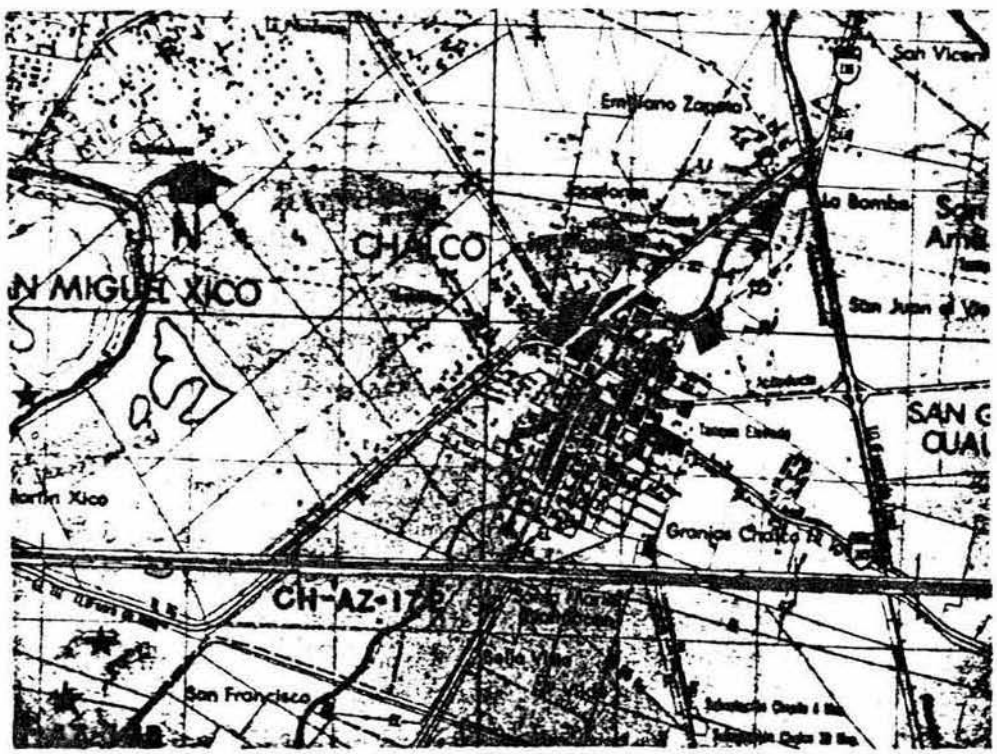


Figura 2.11.1 Ubicación de excavaciones en Chalco en el Plano INEGI E14B31

Antecedentes Históricos

Antes de iniciar con un resumen de las referencias históricas de Chalco, es necesario mencionar que el Altepetl de Chalco-Amaquemecan se extendía desde el área donde hoy conocemos con el nombre de Chalco (actualmente cabecera municipal del mismo nombre) hasta el pueblo (y también cabecera municipal) de Amecameca, y en su ámbito integraba varias asentamientos como Tenango, Chimalhuacan y Tlalmanalco (Schroeder 1996). En realidad, esta unidad político-territorial era como otras de la Cuenca de México, una confederación de ciudades-Estado con un componente social multiétnico. Los estudios arqueológicos incluyen recorridos de superficie y excavaciones controladas (ver más adelante). Nuestro interés se centra en poder conocer de forma más cercana el ámbito sociopolítico de estas entidades de un periodo de la historia de México escasamente conocido.

El área en que se realizaron las excavaciones (en Chalco) comprende la zona de Acxotlan, donde se asentaron los primeros grupos propiamente llamados chalcas, pero también fue un lugar de paso de varios de los grupos étnicos que después formaron varias de las ciudades, de las que estaba compuesta la confederación de *Chalco-Amaquemecan.*

Las referencias más antiguas sobre Chalco se encuentran en Los *Anales de Cuautitlan* (1985) en donde se menciona que:

> 12 tecpatl - 1 acatl (1036-1051 d.C.) en este año salieron de Xicco los chalcas fundadores. Acapol y su mujer Tetzcotzin y sus hijos, Chalcotzin, Chalcapol...3 tecpatl (1092 d.C.) En el mismo año murió Aca, rey de Chalco, mientras estaba en Xicco; luego se entronizó Tozquehuateuctli que reino XL años...2 tochtli (1130 d.C.) En este año murió Tozquihuan, rey de Chalco, que estaba en Xicco. Luego se entronizó Acatl; en su tiempo llegaron todos los que hoy se dicen chalcas (Anales de Cuautitlan 1975:13-16).

Estas primeras menciones de Chalco entre los siglos XI y XII, hacen referencia al temprano asentamiento que existió en la isla de Xico y es muy probable que los primeros colonos de Chalco procedieron de ese lugar; sin embargo, en esta referencia no se hace ninguna mención del grupo étnico al que pertenecían. De acuerdo al *Memorial Breve* de Chimalpain la llegada de los primeros habitantes de Chalco es como sigue:

> Año 10 Calli 1229 años...Y estos mencionados acxoteca, ciertamente son ellos los que primeramente se dieron el nombre de chalca. Y la razón de esto, según se dice, fue la de chalchiuhcalli con la que vinieron a dar por aquí en tierras de Chalco (...) Fue así como tomaron [el nombre] los acxoteca y teotenanca con relación al agua, por lo que se hicieron llamar chalca, así como queriendo significar "gente de las orillas del agua" o acaso "gente de las orillas del chalchiuhmatlalatl. Y a la postre, otros dos grupos más que vinieron a dar con la gente de la ribera, que son los amaqueme y tlacochcalca, los que ahora se llaman tlalmanalca, también por eso tomaron el nombre de chalca. Y a la postre otros dos grupos más que allí vinieron a dar con la gente de la ribera que son los amaqueme y tlacochcalca, lo que ahora se llaman tlalmanalca, también por eso tomaron el nombre de chalca... Año 9 Calli 1241 años. Aquí en éste llegaron y con ello vinieron a establecerse los antiguos teochichimeca totolimpaneca itzlacozauque amaqueme allí en el lugar de nombre Tepotoniloyan, por la orilla del agua en Chalco (Chimalpain 1991:67-75).

Estas referencias al asentamiento de Chalco y en especial a los grupos *acxoteca* y *teotenanca,* denotan que la primera congregación estaba formada por dos grupos étnicos, a los que después se agregaron otros más en un lugar cercano llamado *Tepotoniloyan* y que según Castillo (Chimalpahin 1991:Cita 134), era

un lugar cercano al asentamiento de los *acxoteca* en Chalco, constituyendo así el lugar inicial de lo que después fue un Altepetl multiétnico, como lo demuestra Schroeder (1994) quien narra la forma en que fueron llegando los diferentes grupos que constituyeron la confederación de *Chalco-Amaquemecan*, la cual abarcaba un gran territorio, desde las montañas de la Sierra Nevada hasta las orillas de la laguna de Chalco, por lo que aquí sólo nos referiremos a la parte ribereña, ya que el Altepetl de *Chalco-Amaquemecan* estaba formado por diferentes ciudades-Estado que se fundaron después de Acxotlan y que estaban agrupadas en una especie de confederación política. En este sentido, Chimalpahin habla, por ejemplo, de las cuatro partes que constituían el Altepetl: Tlalmanalco, Amaquemecan, Tenango Tepopolla y Chimalhuacan (Schroeder 1994:303). De acuerdo con esto, el área que excavamos se ubicaría en Acxotlan, una subdivisión del Altepetl de Tlalmanalco (Schroeder 1994:304).

Schroeder (1994:Tabla 4), da la siguiente lista de los grupos étnicos que fueron llegando al área de Acxotlan (Chalco) o a sus cercanías (letra negra mía).

Tabla B (tomada de Schroeder 1994:304)

Pueblo (Grupo Étnico)	Fecha de llegada Al area de Chalco (años d.C)	Altepetl establecido definitivamente (años d.C.)
Acxotecas	ya allí en 1176 o 1229	
Iztlacozaucas	1241 d. C.	1261
Tlailotlacas		1336
Tenancas	1176 o 1229	
Tzacualtitlan Tenancas		1272
Texopalco Tepopolla Tenancas		1267
Tecuanipan tlaca Panohuayan tlaca	1287	1304
Tlacochcalcas/Tlamanalcas Chimalhucas	1299 (dividen Chinamitl en 1303)	
Xochimilco Chimalhuacan		1303 (recibe títulos)
Tepetlixpan Chimalhuacan		1323

Chimalpain (1991:89) narra la llegada de los grupos que se establecieron en Amecameca en la parte alta al pie de la sierra:

> Año 13 Tochtli 1258 años...Y alla por el Chalchihumomozco (actual sacromonte) estaban otros grupos de personas. Estos, los xochteca, los olmeca, los quiyahuizteca, los cocolca, eran poseedores del nahual de la lluvia

Estos grupos, quizás por su filiación étnica, llegaron del área de Puebla, aunque no se menciona cuál fue la ruta que siguieron para alcanzar el área de Amecameca, y se unieron a los ya establecidos Iztlacozaucas, formando lo que Schroeder (1994:91) llama el primer reino de *Amaquemecan*. Hasta aquí y leyendo los escritos de Chimalpahin (*op.cit.*) nos podemos dar cuenta de la trama étnica tan compleja que se tejió en el área de Chalco y Amecameca

Chalco, como entidad del Altepetl de Tlalmanalco, siguió evolucionando a lo largo del tiempo, hasta formar una de las partes más importantes de la confederación de *Chalco-Amaquemecan*. El surgimiento y expansión de la Triple Alianza tuvieron como resultado una campaña contra Chalco, y alrededor de 1446 d.C. empezó la guerra de Tenochtitlan contra Chalco, teniendo como pretexto las peticiones de los mexicas de

materiales de construcción para el templo de *Huiztilopochtl;* la guerra duró por 20 años (Chimalpahin 1998:) y en el año de 1464:

> 11 tecpatl 1464...En este año los mexicas llegaron por primera vez a Chalco, sobre el Amaqueme y ahí flecharon el templo del diablo al que adoraban los amaquemecas; también flecharon el templo del diablo en Tzacualtitlan Tenanco... hacia el final de este año de 11 tecpatl pereció la ciudad de Chalco, la destruyeron los mexicas, la ciudad estuvo primeramente en Chalco Atenco, pero en este año se mudó, cuando los chalcas fueron a establecerse donde ahora está la ciudad de Tlalmanalco (Chimalpahin 1998:263)

Un año después de la conquista de Chalco Atenco, Chimalpahin (*ibid.*) relata que en 12 calli 1465 d.C. los mexicas conquistaron Amaquemecan, Tlalmanalco, Tenango y Chimalhuacan, es decir, todos los asentamientos de la unidad política de *Chalco Amaquemecan.* Las ciudades siguieron estando habitadas hasta el siglo XVI, cuando se impuso el yugo español.

Antecedentes Arqueológicos

Las primeras investigaciones arqueológicas en el área de Chalco fueron llevadas a cabo por O'Neill (1962). A través de una excavación estratigráfica, el autor propuso una secuencia arqueológica para el sitio, definiendo una secuencia de 3 periodos en 5 zonas estratigráficas de sus excavaciones. Uno de los logros más importantes de este trabajo fue poder hacer una comparación entre tipos, basados en al forma y la decoración, lo que es muy útil para trabajos comparativos. De capital importancia son los trabajo de recorrido de superficie llevados a cabo en los años setenta del siglo XX por Parsons y otros (1982a), investigación en la que se definieron los patrones de asentamiento para todas las fases de ocupación del área. Sejourné (1983) llevó a cabo una serie de excavaciones en algunos sitios de la parte sur de la Cuenca de México, entre ellos Chalco, y aunque su libro está profusamente ilustrado, no se menciona la asociación entre unas cerámicas y otras en los niveles, lo que habría sido importante para un estudio comparativo. Las siguientes exploraciones en el área las efectuó Parsons y otros (1982b) cuando realizaron una excavación en el montículo Ch-Az-195. En esas excavaciones se recuperaron algunas muestras de carbón que después fueron publicadas en 1996 (Parsons y otros 1996). Las siguientes excavaciones realizadas las llevó a cabo la Dra. Mary Hodge (1992), en el montículo Ch-Az-172, tarea que resultó muy importante, ya que produjo datos muy valioso para la reconstrucción de la cronología regional del sur de la Cuenca de México. Podemos decir que las cerámicas que encontró Hodge en su excavación fueron idénticas a las que encontramos posteriormente nosotros en la Casa Colorada, base del presente trabajo. En la época en que nosotros estuvimos excavando en Xico (García y Martínez 1994), se llevó a cabo la exploración de Hodge (1992) en Chalco en donde participé por un breve periodo. Esto me dio la oportunidad de ampliar los conocimientos sobre la cronología y discutir con Mary Hodge algunos puntos de vista en relación a las cosas que estábamos encontrando en cada contexto. El enfoque de la presente investigación se derivó en parte de las pláticas sostenidas con Hodge durante varios años a partir de 1990 y hasta el momento de su lamentable muerte.

Excavaciones en Chalco

Como ya se mencionó en la introducción, en Chalco se realizaron algunas excavaciones estratigráficas previas a la recimentación del monumento llamado "La Casa Colorada" inmueble del siglo XVII. Se efectuaron aquí cuatro pozos estratigráficos, tres de ellos en el área de La Troje (ver Figura 2.11.2 y 2.11. 3) y uno más en el patio principal (Figura 2.11.5).

En todos los casos se excavaron los pozos hasta la profundidad de capas estériles que en este caso eran capas de arcilla de deposición lacustre (ver cortes de pozos con descripción estratigráfica). En las excavaciones de la troje y el patio se encontró muy similar deposición estratigráfica, formada por rellenos arcillosos que correspondían a la fase Azteca II. Solamente el relleno superficial de un pozo no controlado hecho en la esquina noreste de la casa, correspondió con la fase Azteca III; encontrándose que, las capas debajo de la primera, fueron muy similares en su composición a las de los pozos 1, 2, 3 y 4. Al parecer la construcción de la Casa Colorada en el siglo XVIII, perturbó el contexto original, cortando las capas superficiales culturales que correspondieron a la parte media del siglo XV y XVI, lo que explicaría que no se haya encontrado mucha cerámica Azteca III.

Conjuntos Cerámicos.

De acuerdo a las cuantificaciones cerámicas presentadas en las tablas siguientes, en Chalco tenemos representadas las siguientes fases:

Azteca I (escasa)

Azteca II

Azteca III (muy escasa y superficial)

En primer término tenemos la cerámica Azteca I que desde mi punto de vista no conforma una fase, pues los tipos encontrados aquí en Chalco son muy escasos, sin embargo en las excavaciones hechas por O'Neill 1962, se menciona un conjunto cerámico que podría ser el Azteca I de Chalco y que por similitud con los tipos cerámicos nuestros (ver tabla 3.2 Cuantificacion Cerámica de los sitios de la Cuenca de México) correspondería con la cerámica Azteca I de Xico.

En nuestras excavaciones, fue muy notable que en los cuatro pozos predominara totalmente la cerámica Azteca II y que el lapso de tiempo que abarcaba este conjunto cerámica quizás fuera de unos doscientos treinta años, abarcando desde alrededor de 1230 d.C., hasta el año 1450 d.C. aproximadamente. Esto fue constatado a partir de la ofrenda encontrada en el pozo 1, donde sobresalian algunas vasijas policromas asociadas a cerámica Azteca II y de la cual provienen algunos Fechamientos (ver Capítulo 3). Es importante mencionar que fue muy consistente el hallazgo de la cerámica Azteca II ocupando casi toda la profundidad de las excavaciones, y en las cuatro unidades estratigráficas se encontraron prácticamente los mismos tipos cerámicos. La cerámica Azteca III es en este sitio superficial y escasa, cubriendo un periodo muy breve de tiempo, quizás menos de 100 años. Las presentes excavaciones, conjuntamente con otras efectuadas en Xico (García y Martínez 1994), Acozac (García y Gamboa 2000) y Tlalmanalco (García y Medina 1998), nos dan una idea bastante clara de la profundidad temporal de las ocupaciones, así como de las ligas entre unos sitios y otros, todo esto producto del enfoque clasificatorio y de la excavación estratigráfica.

Lo que se nota inmediatamente es que en las diferentes excavaciones tenemos tipos cerámicos que forman un conjunto muy bien diferenciado de otros de la Cuenca para la fase Azteca II. Después de hacer una revisión de las fuentes, se puede encontrar la posible explicación de la conformación de un conjunto cerámico uniforme para la región sur de la Cuenca de México.
De acuerdo con los datos arqueológicos e históricos, podemos hacer la siguiente correlación:

1) Establecimiento de varios grupos étnicos en un lugar llamado Acxotlan (identificado con Chalco) y en sus inmediaciones (Cuitlatetelco, Tepotoniloyan, Xicco, Tepalcatetelco) empezando en el siglo XII y continuando hasta el siglo XIII. Las ocupaciones del siglo XII podrían identificarse tentativamente con el área habitacional excavada por nosotros en Xicco en la llamada "Panteón Zona B" y en las partes más profundas de las excavaciones de lo que O'Neill (1962:52) considera su zona estratigráfica I de Chalco. Arqueológicamente se identifica con las ocupaciones caracterizadas por la cerámica Azteca I variedad Mixquic (Hodge y Minc 1991), así como por los escasos tiestos Azteca I recuperados en nuestras excavaciones de Chalco.

2) Migración en el siglo XIII de algunos de los grupos asentados en Acxotlan hacia las partes altas donde se ubican los pueblos de Amecameca, Tlalmanalco, Tenango y Chimalhuacan. Los acxotecas permanecen en Chalco Atenco y se convierten en una de las partes constituyentes del Altepetl de Tlalmanalco hasta el siglo XV. La ocupación encontrada en todas las excavaciones de Chalco, caracterizada por el conjunto Azteca II es la que se identificaría con los grupos que permanecieron en Acxotlan (Chalco).

3) Conquista de Chalco Atenco por los mexicas en la segunda mitad del siglo XV. Pensamos que es a partir de este evento que se introduce la cerámica Azteca III al área de Chalco, alrededor del año 1460 d.C. La ocupación superficial representada por la cerámica Azteca III se identificaría con el lapso post-conquista por parte de la Triple Alianza y hasta la llegada de los españoles a México en el siglo XVI.

De las excavaciones de Chalco proceden dos fechamientos hechos en los laboratorios del INAH:
El primero corresponde a la ofrenda colocada en el pozo 1 capa III bajo el piso 2 asociado a un plato polícromo del tipo 114 colocado encima del piso 2. Este plato trípode no fue cuantificado como fragmento de tepalcate. Tampoco se puso en el dibujo la leyenda de muestra de carbón (ver figura 6). La fecha asociada corresponde con la muestra INAH 1876E y produjo una fecha calibrada de 1266 (1272) 1277 d.C.con una sigma y de 1261 (1272) 1281 d.C. con dos sigmas. Es relevante esta fecha pues indica que hacia 1272 se producía la cerámica Azteca II en el área de Chalco.
La otra fecha se encontró en el pozo 2 en la capa V siendo su número de serie 1876H. Esta muestra se encontró como parte del relleno asociado a la cerámica Azteca II y produjo una fecha de y 1442 (1455) 1478 d.C. calibrada con una sigma y de 1433 (1455) 1615 d.C. calibrada con dos sigmas. Esta fecha de 1455 d.C. indica que todavía en esta época se producía la cerámica Azteca II en Chalco y es interesante notar que la cerámica Azteca III todavía no se usaba, siendo posible que este último conjunto cerámico se haya usado hasta alrededor de 1465 cuando fue la conquista de Chalco por Tenochtitlan.

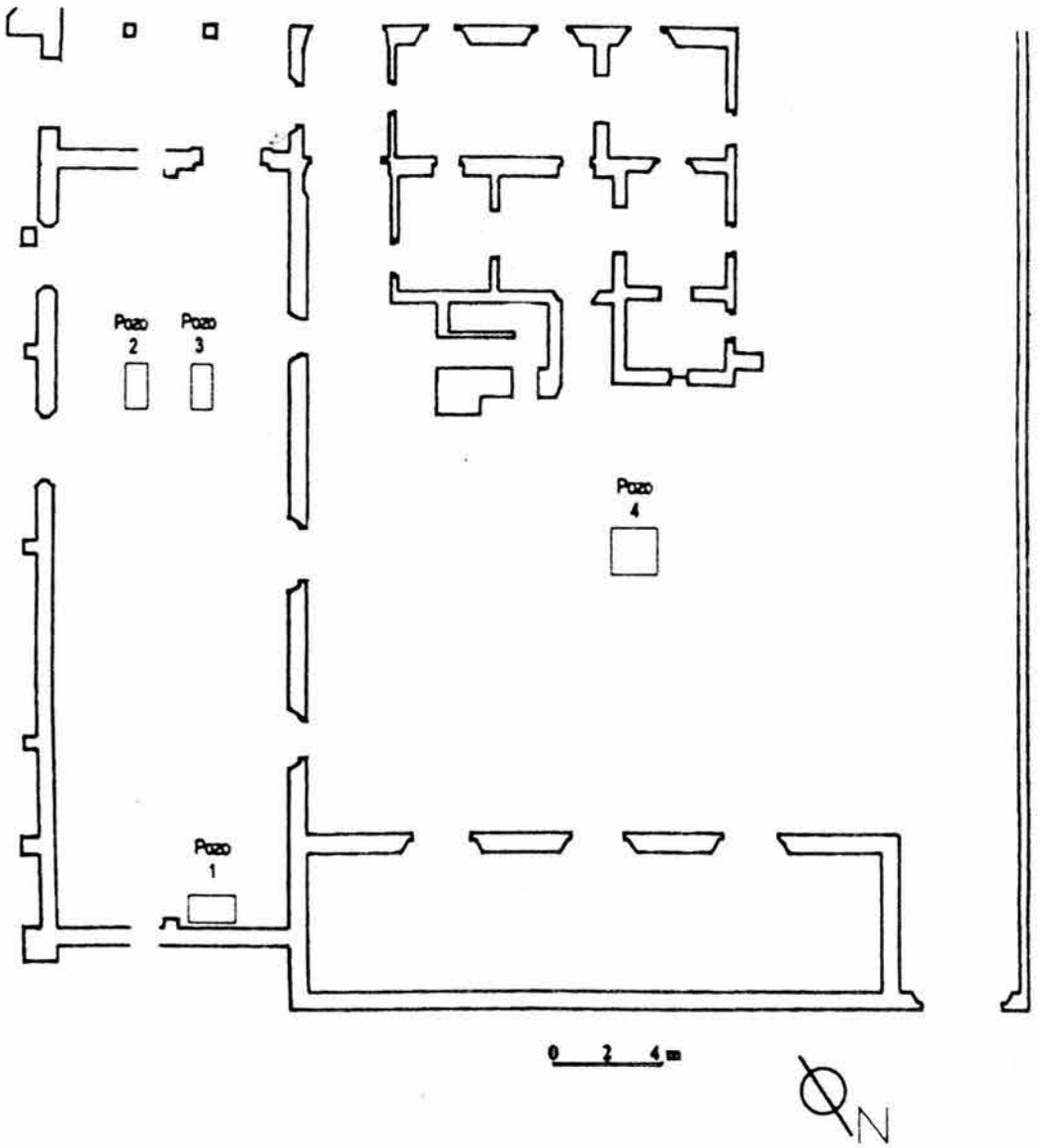


Figura 2.11.2 Plano de ubicación de excavaciones en la Casa Colorada de Chalco

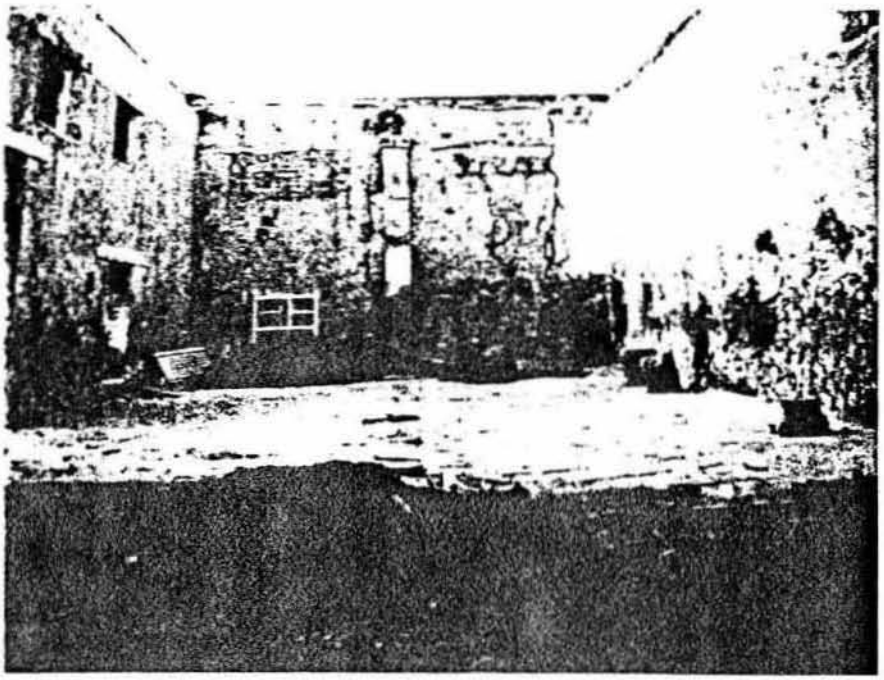


Figura 2.11.3 Área de excavaciones en el interior de la Troje de la Casa Colorada, Chalco

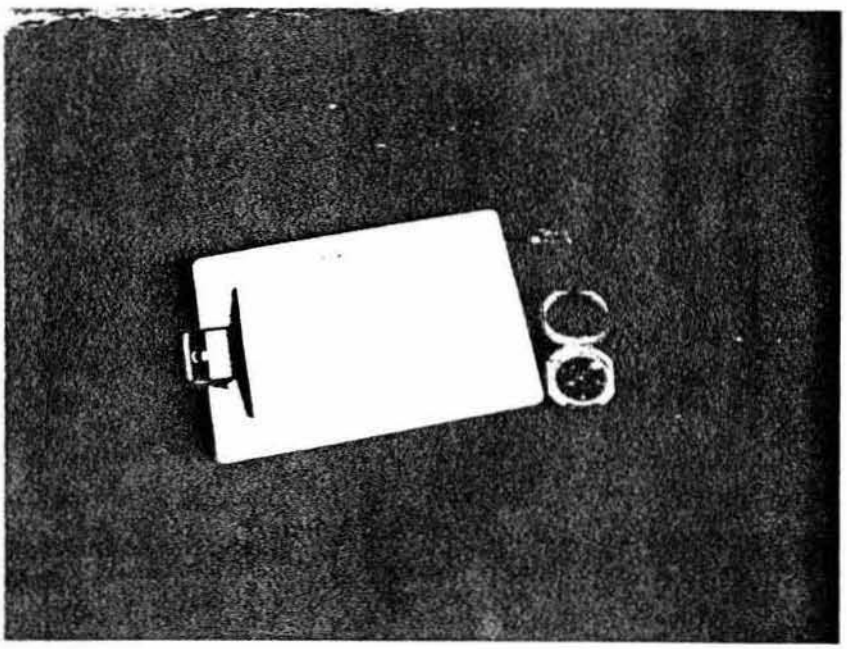


Figura 2.11.4 Ofrenda 1 Cajetes Policromos del Pozo 1 de la Casa Colorada

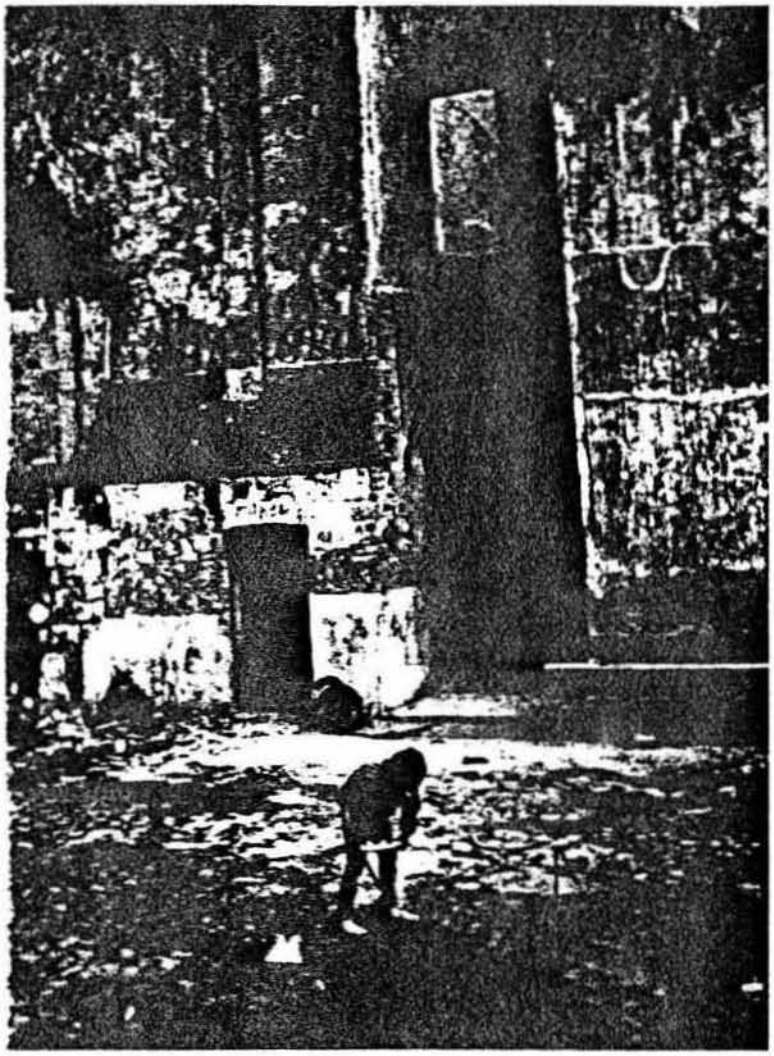


Figura 2.11.5 Excavación del pozo 4 de la Casa Colorada, Chalco

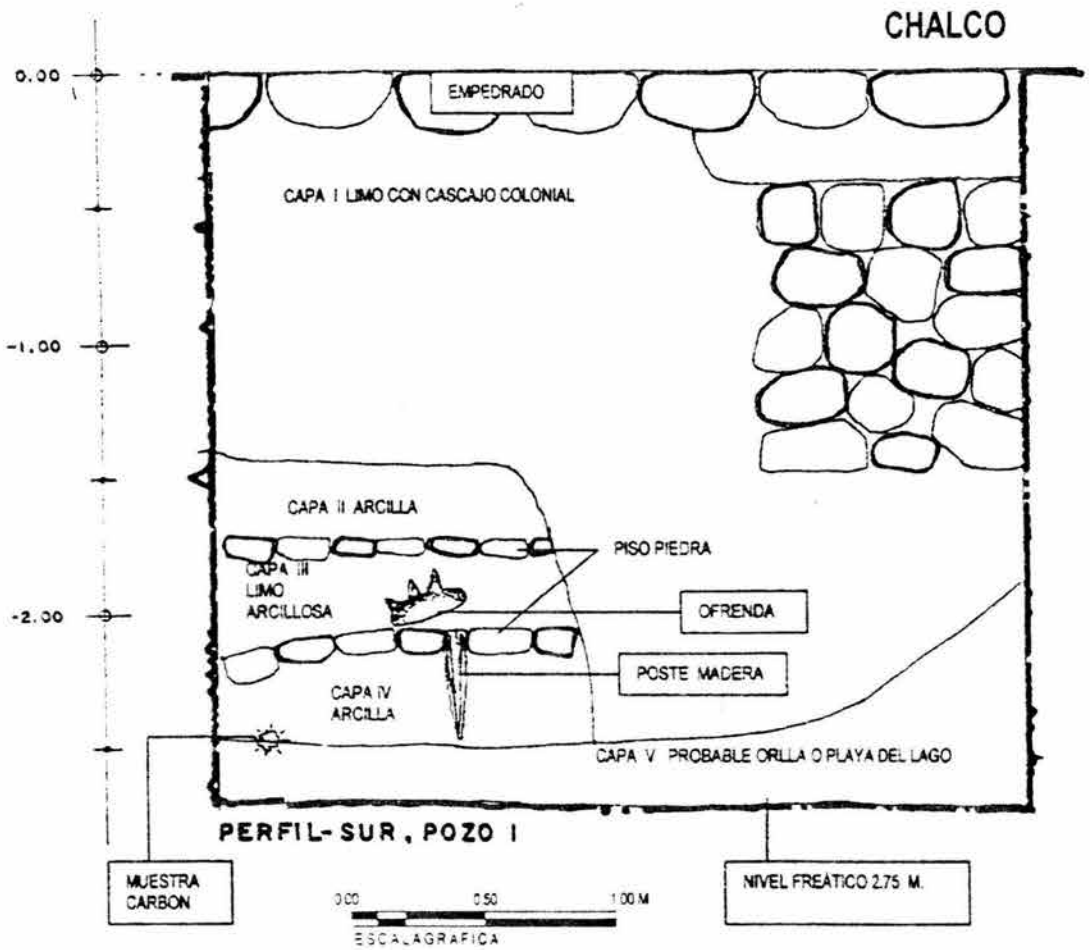


Figura 2.11.6 Corte Estratigráfico del Pozo 1 de Chalco

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DEL SITIO CHALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
	TIPO	1	2	4	Grand Total
COYOTLATELCO	10	0	0	1	1
AZTECA I	74	0	0	9	9
AZTECA I	78	0	0	1	1
AZTECA I	79	1	1	3	5
AZTECA I	81	0	1	0	1
AZTECA II	88	1	3	2	6
AZTECA II	89	0	1	0	1
AZTECA II	91	4	3	1	8
AZTECA II	92	1	1	1	3
AZTECA II	93	2	0	0	2
AZTECA II	94	0	0	1	1
AZTECA II	102	8	16	1	25
AZTECA II	103	1	1	0	2
AZTECA II	104	5	4	1	10
AZTECA II	108	1	0	0	1
AZTECA II	110	0	2	2	4
AZTECA II	113	3	9	0	12
AZTECA II	114	2	2	0	4
AZTECA II-III	119	7	5	2	14
AZTECA II-III	124	0	2	0	2
FRAGS_OLLAS	190	32	43	1	76
	Grand Total	68	94	26	188

Tabla 29 Cuantificación cerámica del Pozo 1 de Chalco

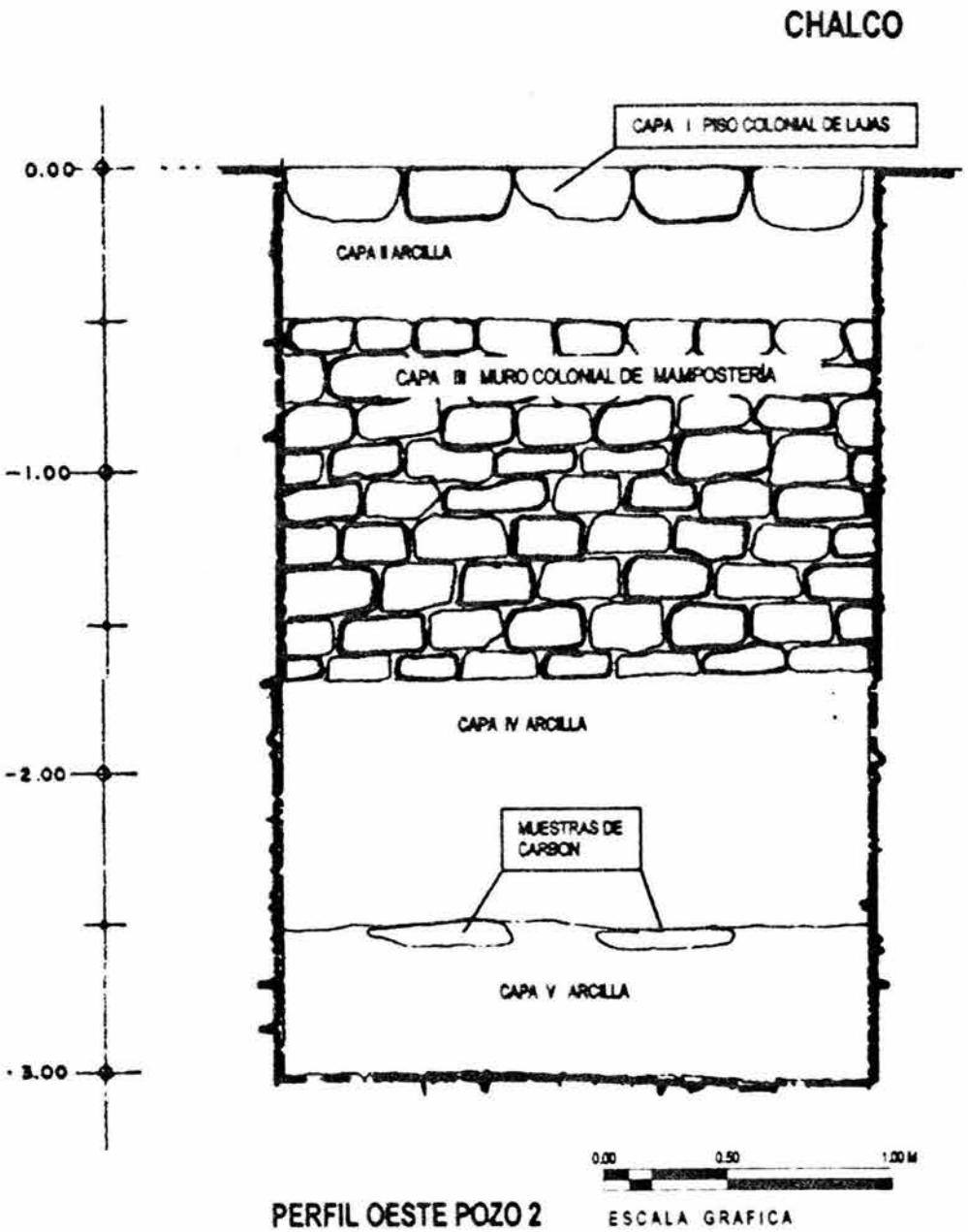


Figura 2.11.7 Corte Estratigráfico del Pozo 2 de Chalco

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DE CHALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	2	4	5	Grand Total
TICOMAN	1	2	0	0	2
MAZAPA	41	0	1	0	1
AZTECA I	79	0	1	7	8
AZTECA II	88	0	18	14	32
AZTECA II	89	2	0	2	4
AZTECA II	91	2	2	6	10
AZTECA II	92	0	2	1	3
AZTECA II	93	0	1	2	3
AZTECA II	94	0	3	1	4
AZTECA II	96	1	0	2	3
AZTECA II	102	0	24	20	44
AZTECA II	103	0	3	1	4
AZTECA II	104	5	9	3	17
AZTECA II	105	1	1	0	2
AZTECA II	106	0	0	1	1
AZTECA II	108	0	1	1	2
AZTECA II	110	2	1	1	4
AZTECA II	113	1	14	11	26
AZTECA II	114	1	7	8	16
AZTECA II	116	0	1	1	2
AZTECA II-III	119	2	23	11	36
AZTECA III	139	0	1	0	1
AZTECA IV	171	1	0	0	1
AZTECA IV	172	1	0	0	1
AZTECA IV	173	2	0	0	2
AZTECA IV	179	1	0	0	1
FRAGS. OLLAS	190	45	47	37	129
	Grand Total	69	160	130	359

Tabla 30. Cuantificación cerámica del Pozo 2 de Chalco

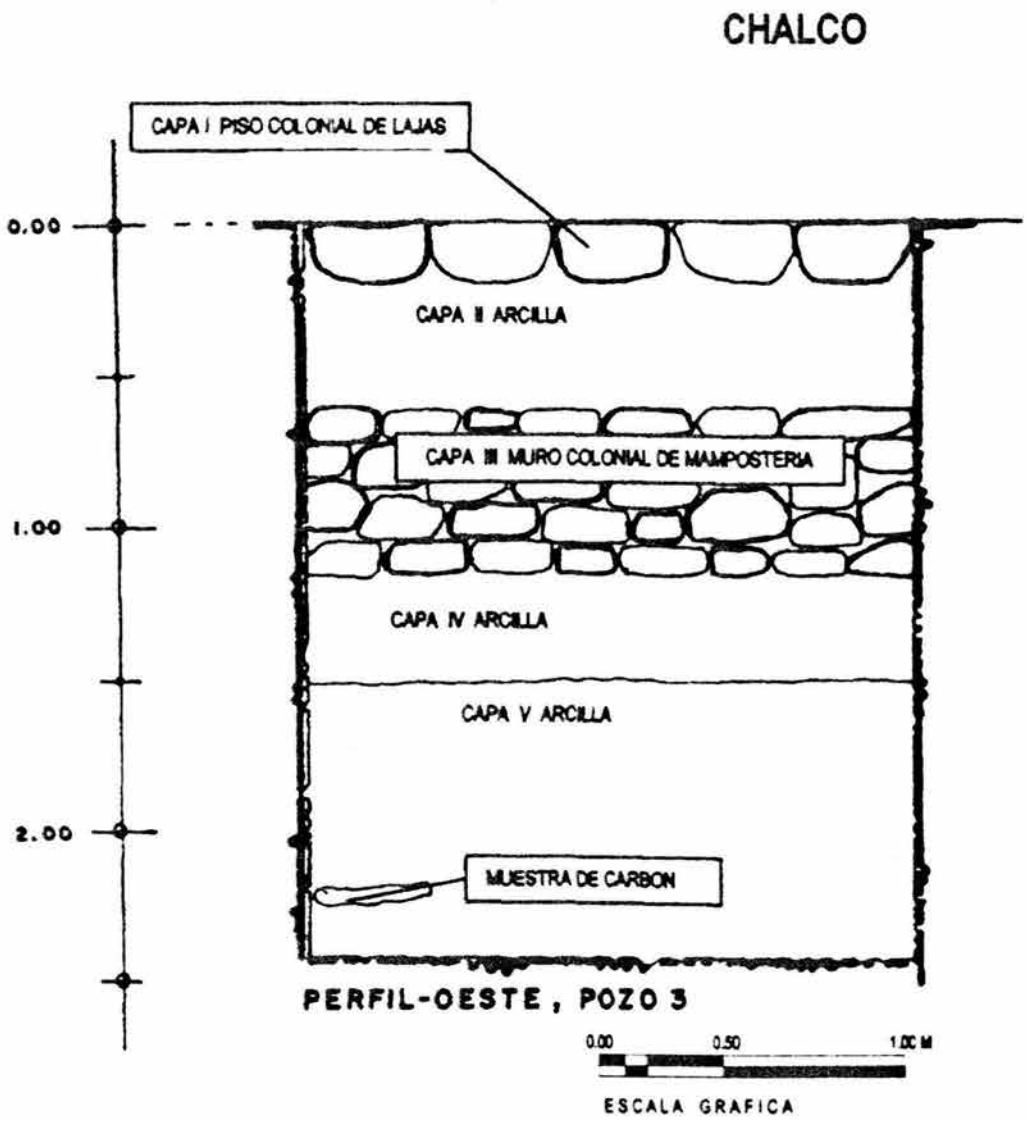


Figura 2.11.8 Corte Estratigráfico del Pozo 3 de Chalco

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DE CHALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	2	4	5	Grand Total
COYOTLATELCO	10	1	0	0	1
COYOTLATELCO	22	0	0	1	1
MAZAPA	41	0	0	1	1
AZTECA I	77	0	0	1	1
AZTECA II	88	0	1	0	1
AZTECA II	89	0	0	1	1
AZTECA II	91	0	2	5	7
AZTECA II	92	0	0	1	1
AZTECA II	93	0	1	4	5
AZTECA II	94	0	0	1	1
AZTECA II	96	0	1	2	3
AZTECA II	102	0	3	35	38
AZTECA II	103	1	1	0	2
AZTECA II	104	3	3	26	32
AZTECA II	105	3	1	2	6
AZTECA II	106	0	0	2	2
AZTECA II	108	0	3	0	3
AZTECA II	113	2	10	16	28
AZTECA II	114	2	5	12	19
AZTECA II-III	119	3	2	8	13
AZTECA II-III	124	0	0	1	1
AZTECA III	130	0	0	1	1
AZTECA III	149	1	0	0	1
FRAGS. OLLAS	190	2	17	42	61
	Grand Total	18	50	162	230

Tabla 31. Cuantificación cerámica del Pozo 3 de Chalco

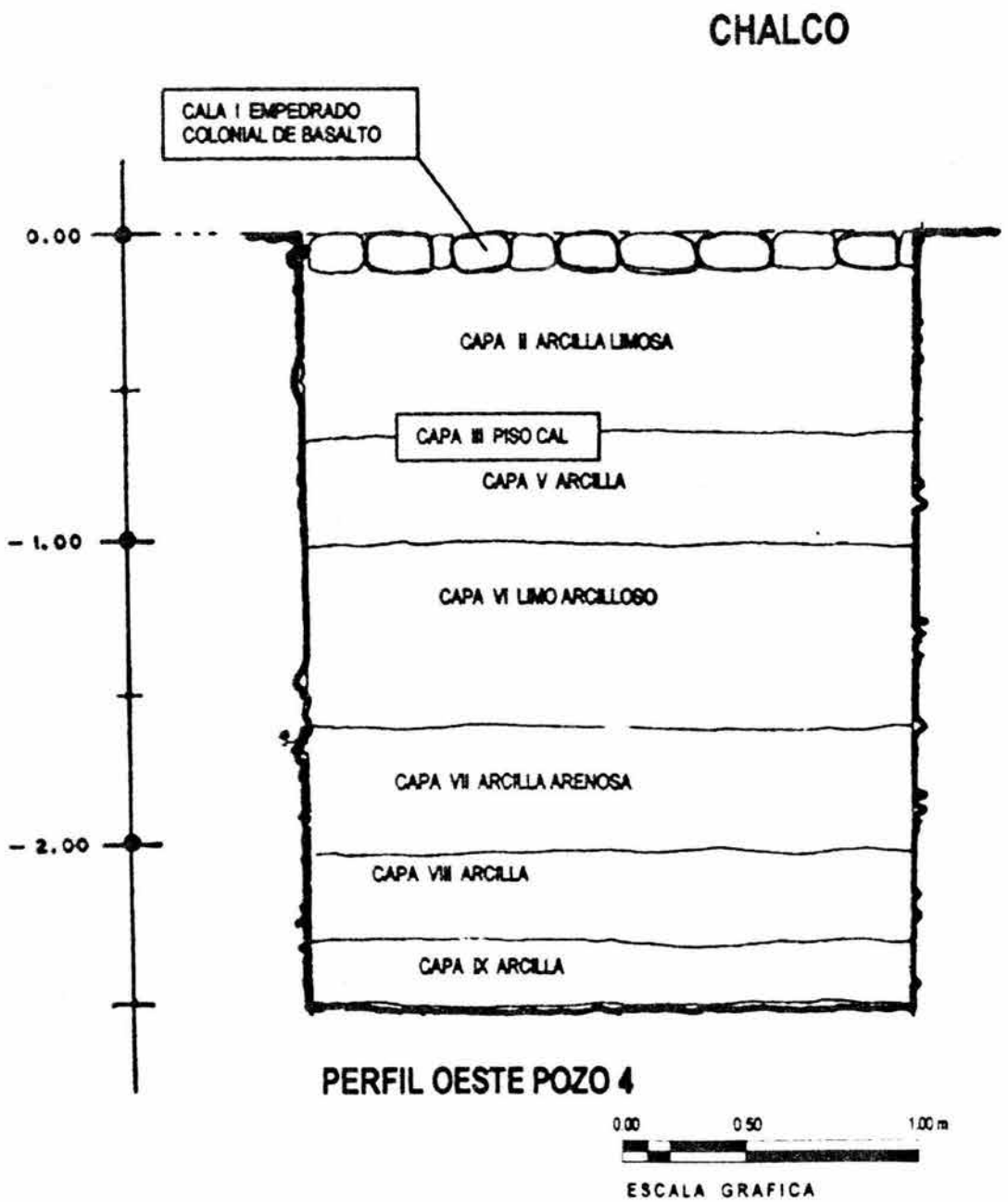


Figura 2.11.9 Corte Estratigráfico del Pozo 4 de Chalco

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DE CHALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	2	4	5	Grand Total
COYOTLATELCO	10	1	0	0	1
COYOTLATELCO	22	0	0	1	1
MAZAPA	41	0	0	1	1
AZTECA I	77	0	0	1	1
AZTECA II	88	0	1	0	1
AZTECA II	89	0	0	1	1
AZTECA II	91	0	2	5	7
AZTECA II	92	0	0	1	1
AZTECA II	93	0	1	4	5
AZTECA II	94	0	0	1	1
AZTECA II	96	0	1	2	3
AZTECA II	102	0	3	35	38
AZTECA II	103	1	1	0	2
AZTECA II	104	3	3	26	32
AZTECA II	105	3	1	2	6
AZTECA II	106	0	0	2	2
AZTECA II	108	0	3	0	3
AZTECA II	113	2	10	16	28
AZTECA II	114	2	5	12	19
AZTECA II-III	119	3	2	8	13
AZTECA II-III	124	0	0	1	1
AZTECA III	130	0	0	1	1
AZTECA III	149	1	0	0	1
FRAGS. OLLAS	190	2	17	42	61
	Grand Total	18	50	162	230

Tabla 32. Cuantificación cerámica del Pozo 4 de Chalco

2.12 TLALMANALCO

Introducción.

Con motivo de la construcción de la caseta de custodios en la capilla abierta de Tlalmanalco, se realizaron excavaciones de rescate arqueológico en la parte posterior del ábside de la iglesia de San Luis Obispo (García y Medina 1998). Se abrió una cala para conocer el sistema constructivo del templo; los materiales arqueológicos estudiados aquí provienen de esa excavación.

Ubicación

El sitio se localiza en la actual cabecera municipal de Tlalmanalco, sobre la avenida Fray Martín de Valencia, donde se ubica el monumento colonial denominado "Capilla Abierta de Tlalmanalco". Las coordenadas del sitio son las siguientes: 98° 48' de latitud norte y 19° 13'de longitud oeste a una altitud de 2400 m.s.n.m.



Figura. 2.12.1 Ubicación de excavaciones en Tlalmanalco en Plano de INEGI E14B41

Antecedentes Históricos.

La fundación de Tlalmanalco es al parecer problemática, ya que no existe registro histórico del tal evento; sin embargo, en el "Primer Amoxtli Libro" de Chimalpain (1997), se menciona que:

Año 12 calli, 1413. Aquí en éste vino a morirse Nauhyotzin, el teuhctlamacazqui que era de

> Colhuacan, y también fue cuando se asentaron en el mando dos tlahtoque de Chalco Tlalmanalco, Cuateotzin de Itzcahuacan y Teciuhtzin de Opochhuacan (Chimalpain 1997:125).

Según Schroeder (1993:Cuadro 1), Tlalmanalco estaba formado por tres altepetl *tlayacatl* que eran: Opochhuacan, Iztcahuacan y Acxotlan. Cada una de estas partes constituían un gobierno aparte, pero guardando la unidad de esta sección del altepetl. Sin embargo, sólo se menciona en Chimalpain la ubicación de Acxotlan, quedando las otras dos sin una ubicación precisa. En la obra de Chimalpain (1997) están consignadas las fechas que tienen que ver directamente con el desarrollo de Tlalmanalco, específicamente con el reinado de varios tlahtoque durante los años 1411, 1413, 1417, 1443 d.C., hasta el año 1446 d.C. en que la confederación de *Chalco-Amaquemecan* comienza la guerra contra los mexicas, donde pereció *Cuauteotl, tlatoani* de Tlalmanalco (Chimalpain 1997:121-155). El mismo autor consigna que en el año 1459 fueron descuartizados los *pipiltzin* de Chalco-Tlalmanalco (Chimalpain 1997:163). Hacia el año 1464 la población de Chalco Atenco (el actual Chalco) se trasladó a Tlalmanalco (Chimalpain 1997:167). Desde el año 1446 d.C. hasta el año 1465 d.C. duró la guerra entre Tenochtitlan y Chalco-Amaquemecan, y en este último año finalmente fueron conquistados los reinos confederados de Chalco (Chimalpain 1997:169) huyendo los nobles hacia otras regiones y quedando vacantes los tronos de las poblaciones, incluido Tlalmanalco. Hacia el año 1486 los *tlahtoque* de Chalco-Amaquemecan fueron reinstalados por el *tlatoani* mexica Izcoatl (Chimalpain 1997:195) quedando sometidos al vasallaje hasta la llegada de los españoles. La mayor parte de la historia aquí consignada sucede ya en pleno siglo XV y XVI y no he localizado alguna mención de las fechas en que Tlalmanalco se fundó. Tal vez la última mención histórica de Tlalmanalco es la que dan los *Anales de Cuautitlan* (1975:59) donde se consigna que:

> 11 acatl 1503... En el mismo año llegó a su cumbre la casa del diablo, que se erigió en Tlalmanalco.

Es decir que los indígenas, erigieron un nuevo *teocalli* hacia esa fecha. Sin embargo en Chimalpain se consigna que en el año 1533:

> En este año se terminó el templo de Tlalmanalco; lo edificaron los amaquemecas, los tenancas y los xochimilcas chimalhuacas (Chimalpahin1998:425).

Esto es, el convento y el templo de San Luis Obispo que edificaron los frailes. Aquí termina termina la historia prehispánica de Tlalmanalco.

Antecedentes Arqueológicos.

Jeffrey Parsons y otros (1982:160) recorrieron el área del sur de la Cuenca de México, designando a Tlalmanalco con la nomenclatura Ch-Az-23, calculando su extensión en 80 ha y clasificándolo como Centro Local para la fase Azteca III, con una población estimada entre 2000 y 4000 habitantes. No existen otros antecedentes arqueológicos del sitio.

Excavaciones en Tlamanalco.

Para la construcción de la caseta de custodios del INAH en la capilla abierta de Tlalmanalco, se realizó una excavación arqueológica previa a la construcción, la cual consistió primeramente en una cala superficial donde estarían desplantadas las dalas de cimentación y posteriormente, se realizó una gran cala denominada Frente 1 (ver Figuras 2.12.2, 2.12.3, 2.12.4, 2.12.5) que se extendía en dirección este oeste partiendo del ábside de la iglesia. Esta cala se hizo para conocer el sistema constructivo de la cimentación y saber si el templo estaba desplantado sobre una estructura prehispánica.

Antes de describir la excavación realizada, quiero mencionar que el Templo de San Luis Obispo, fue construido sobre una gran plataforma que actualmente ocupa todo el atrio y que posiblemente fue el lugar donde se erigían los principales edificios en época prehispánica. Después de la conquista española, aprovechando la enorme plataforma, probablemente se arrasaron los templos prehispánicos y se construyeron las edificaciones cristianos que actualmente vemos en ese lugar (Kubler 1983:585) ya que a juzgar por la forma del cuadrángulo, su orientación, así como por su posición, habría sido el lugar ideal para desplantar cualquier estructura principal, además que desde aquí se domina todo el valle de Chalco.

La excavación entonces se abocó a determinar, en parte, si esto era cierto, además de recuperar la cerámica para determinar las fases arqueológicas. Con esta hipótesis se realizó entonces la excavación, que consistió en una cala de aproximación al muro del ábside de la iglesia de San Luis Obispo, excavación que aunque fue la única que se hizo, restituyó algunos datos arqueológicos importantes.

El primero de ellos fue determinar que los muros del templo se desplantaron sobre una gran base de piedra pegada con mortero de cal, que en sí era fortísima, de 1 m de alto (cuyo espesor no pudo ser determinado pues intruye en la parte interior del templo) y que cortó varias capas de arcilla, entre ellas la no. 4 (ver Figuras 2.12.4 y 2.12.5). Esta última cubría a la capa 5 formada por un relleno de piedras (de tezontle y basalto) careadas que llenaba por completo una oquedad formada dentro de la capa 6 e inclusive hasta la 7. El relleno de piedras (capa 5), al parecer era cascajo proveniente de la destrucción de algún edificio prehispánico (los templos indígenas) y posiblemente fue el remanente de los materiales usados para la construcción del convento que aquí se edificó en el siglo XVI (Kubler 1983:585). La cerámica encontrada en el extremo oriental de la cala fue de la fase Tlamimilolpa (200-300 d.C). En las capas 3 y 4, se encontraron mayoritariamente cerámicas de las fases Azteca II y Azteca III e inclusive algunos fragmentos de Azteca IV. De acuerdo con esto las fases representadas en este sitio son:

Tlamimilolpa
Azteca II
Azteca III

Durante la fase Tlamimilopa existió aquí un sitio, pero no es del interés de esta invstigación, Es necesario decir que las cerámicas de las fases del Posclásico fueron idénticas a las encontradas en la excavación de Chalco (García 1997c). Lo que estaría evidenciado por los materiales recuperados en la excavación en su malyoría de las fases Azteca II y Azteca III

Discusión arquitectónica

Es posible que la iglesia de San Luis Obispo en la cual excavamos la parte exterior del ábside, sí haya sido construida sobre los restos de los templos indígenas y que el relleno que encontramos en la excavación -como capa 5- sea el cascajo de la destrucción de los templos mencionados y que usaron los españoles para rellenar la oquedad que encontramos en las capas 6 y 7 de nuestra excavación. Por otro lado estamos concientes de las limitaciones que existen con una sola excavación, como la practicada por nosotros aquí en Tlalmanalco, y que la aparición de los tipos cerámicos reportados pueden deberse a múltiples causas. Es notable el hecho de que Parsons y otros (1982) no consignen ningún asentamiento para la fase Azteca II (y Tlamimilolpa) en Tlalmanalco y sólo se mencione el centro local para la fase Azteca III. Pero hay que tener en cuenta que el trabajo de Parsons fue de superficie y que nosotros hicimos excavación, lo que permite obtener una mayor profundidad temporal, no obstante, como ya se mencionó lo limitado de nuestro sondeo.

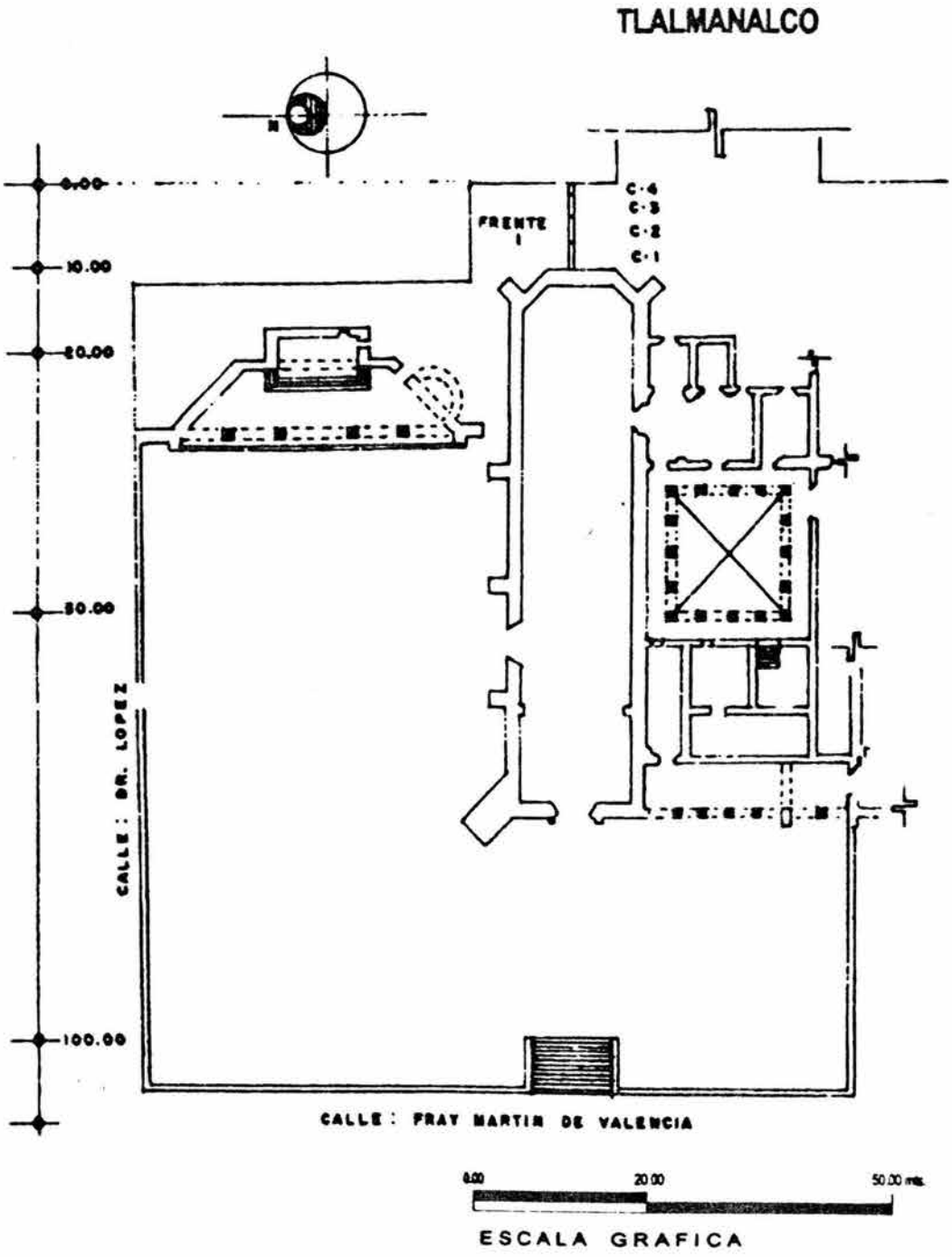


Figura 2.12.2 Planta del Templo de San Luis Obispo en Tlalmanalco

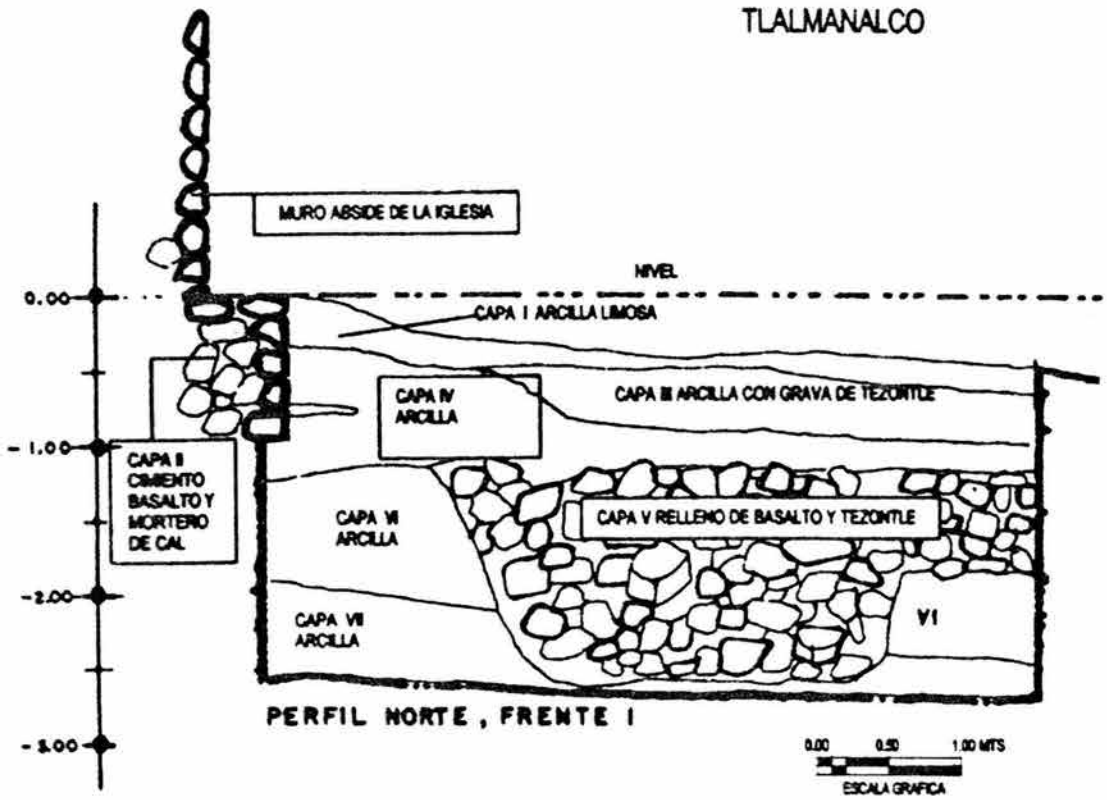


Figura 2.12.3 Corte estratigráfico de la excavación de Tlalmanalco

CUANTIFICACION CERAMICA DE TLALMANALCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	3	4	6	Grand Total
TLAMIMILOLPA	2	11	19	56	86
AZTECA II	103	4	3	0	7
AZTECA II	104	2	1	1	4
AZTECA II	105	36	13	7	56
AZTECA II	106	4	1	0	5
AZTECA II	110	0	1	0	1
AZTECA II	116	17	7	1	25
AZTECA I-II	119	16	8	1	25
AZTECA III	130	2	0	0	2
AZTECA III	131	8	8	1	17
AZTECA III	132	1	1	0	2
AZTECA III	133	2	3	0	5
AZTECA III	134	1	0	0	1
AZTECA III	138	30	11	0	41
AZTECA III	143	0	8	0	8
AZTECA III	144	1	0	0	1
AZTECA III	150	1	0	0	1
AZTECA III	151	10	9	2	21
AZTECA III	156	19	2	0	21
AZTECA III	158	2	0	0	2
AZTECA III	161	1	1	1	3
AZTECA IV	172	1	2	0	3
AZTECA IV	173	5	0	0	5
FRAGS. OLLAS	190	263	145	118	526
	Grand Total	437	243	188	868

Tabla 33 Cuantificación cerámica de Tlalmanalco

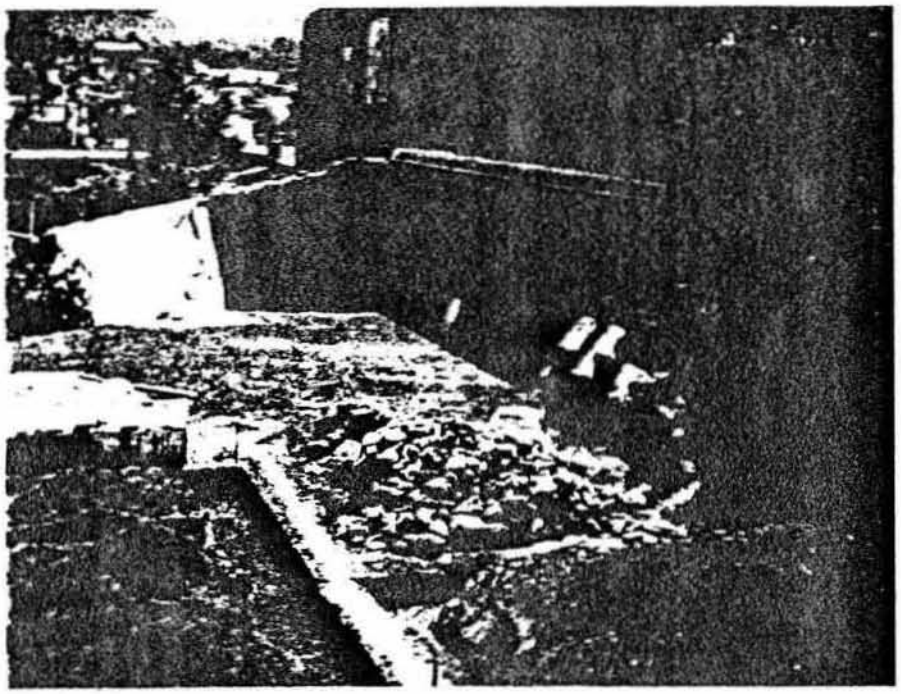


Figura 2.12. 4 Vista de las excavaciones arqueológicas de Tlalmanalco



Figura 2.12.5 Vista de la cala de aproximación realizada en Tlalmanalco

2.13 OZUMBA

Introducción

El templo de la Inmaculada Concepción está ubicado en la plaza central de la población de Ozumba, Estado de México. Sufrió graves daños debido al temblor que se registró durante el segundo semestre de 1999, por lo cual se implementó un proyecto de reestructuración que consistió en la construcción de contrafuertes en la columnata sur del mismo edificio, pues las columnas originales, ya no eran suficientes para soportar la enorme carga del edificio.

De acuerdo con lo anterior, se hacía necesaria una intervención de tipo arqueológico en la parte baja de la actual columnata sur con la finalidad de conocer el tipo de cimentación y algunos datos del subsuelo, principalmente la configuración estratigráfica del terreno sobre el que se cimentó el edificio, así como el tipo de estratos que subyacen.

Ubicación.

El sitio se encuentra ubicado (Figura 2.13.1) dentro de la actual cabecera municipal de Ozumba Estado de México, en el interior del templo cristiano conocido como "La Inmaculada Concepción". Las coordenadas del sitio son las siguientes: 98° 47' 15"de latitud norte y 19° 07' 35" de longitud oeste a una altitud de 2400 m.s.n.m.

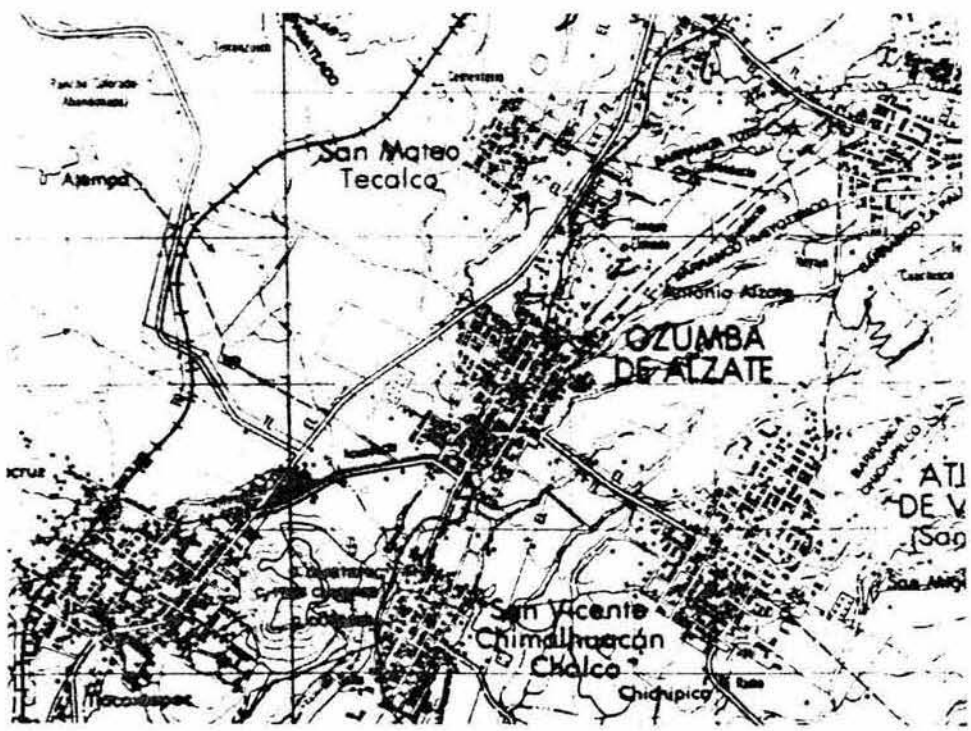


Figura 2.13.1 Ubicación de excavaciones en Ozumba en el Plano INEGI E14B41

Antecedentes Históricos

No se han encontrado antecedentes históricos del sitio, pero en la época prehispánica debe haber estado sujeto a Amecameca como un sitio subsidiario de la confederación de Chalco-Amaquemecan y para la época de la Triple Alianza debió ser uno de los pueblos de la provincia tributaria de Chalco, aunque no se consigna (Barlow 1992:105).

Antecedentes Arqueológicos

Al parecer no se han efectuado excavaciones arqueológicas en esta región fuera de las que hicieron Tolstoy y Fish (1975), que corresponden con un sitio muy temprano del Horizonte Formativo. Parsons y otros (1982a) tampoco mencionan este sitio dentro de sus recorridos, por lo que al parecer no existen antecedentes inmediatos.

Excavaciones arqueológicas

De acuerdo con lo planteado en la introducción, se realizaron tres pozos estratigráficos, los cuales se ubicaron (Figura 2.13.2) de la siguiente forma: dos en la base de las columnas del lado sur del templo de la Inmaculada Concepción y una más 15 metros hacia el sur de las primeras en un pequeño terreno baldío. Las dos primeras excavaciones se hicieron desde el nivel del piso de la feligresía, hasta la capa 7 donde ya no se encontró material cerámico (Figura 2.13.3). En la tercera excavación sólo se encontraron tres capas, la más profunda sin material cultural.

En las dos primeras excavaciones denominadas calas 1 (Figura 2.13.3) y 2 (Figura 2.13.4), que fueron excavadas en forma simultánea, se encontró casi la misma secuencia estratigráfica. En la tercera excavación se encontraron tres capas muy diferentes a las de los dos primeros pozos, tanto en color y textura como en composición, lo que nos hace suponer que bajo la iglesia se encuentre un gran conjunto arquitectónico de las fase Azteca III, que fue el único material identificado en todos las excavaciones.

Quizá en el futuro se pueda hacer una excavación extensiva y pueda recuperarse mayor información sobre todo del edificio que yace bajo la nave del actual templo cristiano.

La única fase detectada en este lugar fue; Azteca III. Sin embargo, la muestra es muy escasa, para intentar una comparación o generalización con otros sitios del área. Al carecer de datos históricos, no se puede hacer ningún tipo de correlación. Esto nos alerta, sobre la necesidad en el futuro de realizar algún proyecto en esta área, pues la escasez de datos impide una correlación más amplia

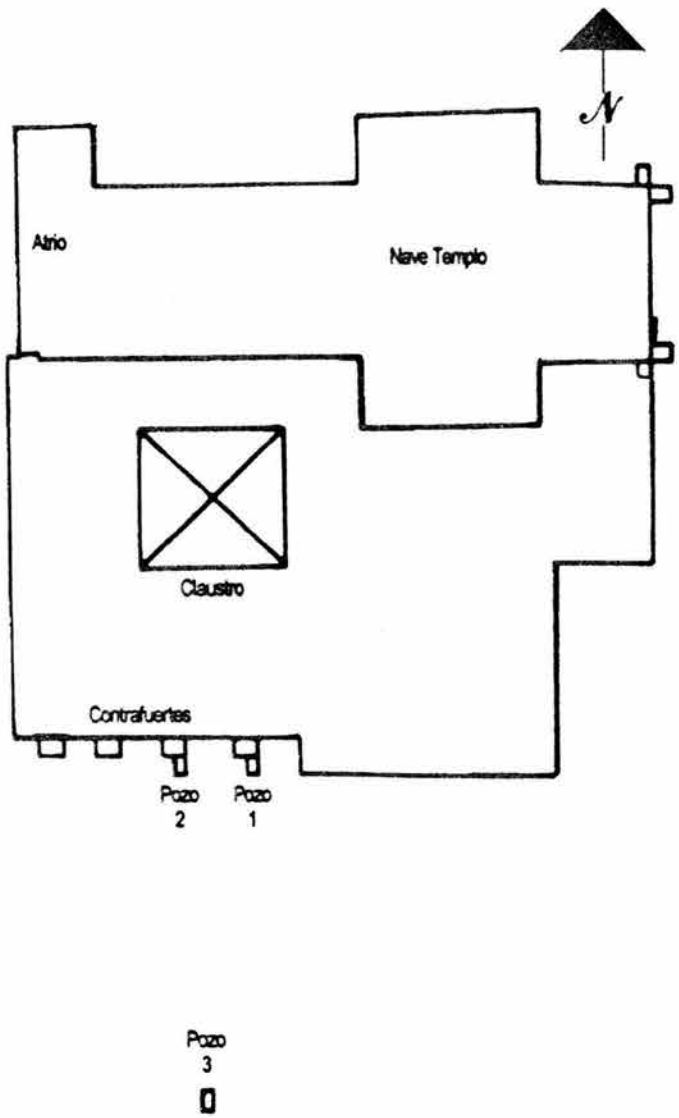


Figura 2.13.2 Ubicación de excavaciones en el Templo de la Inmaculada Concepción en Ozumba

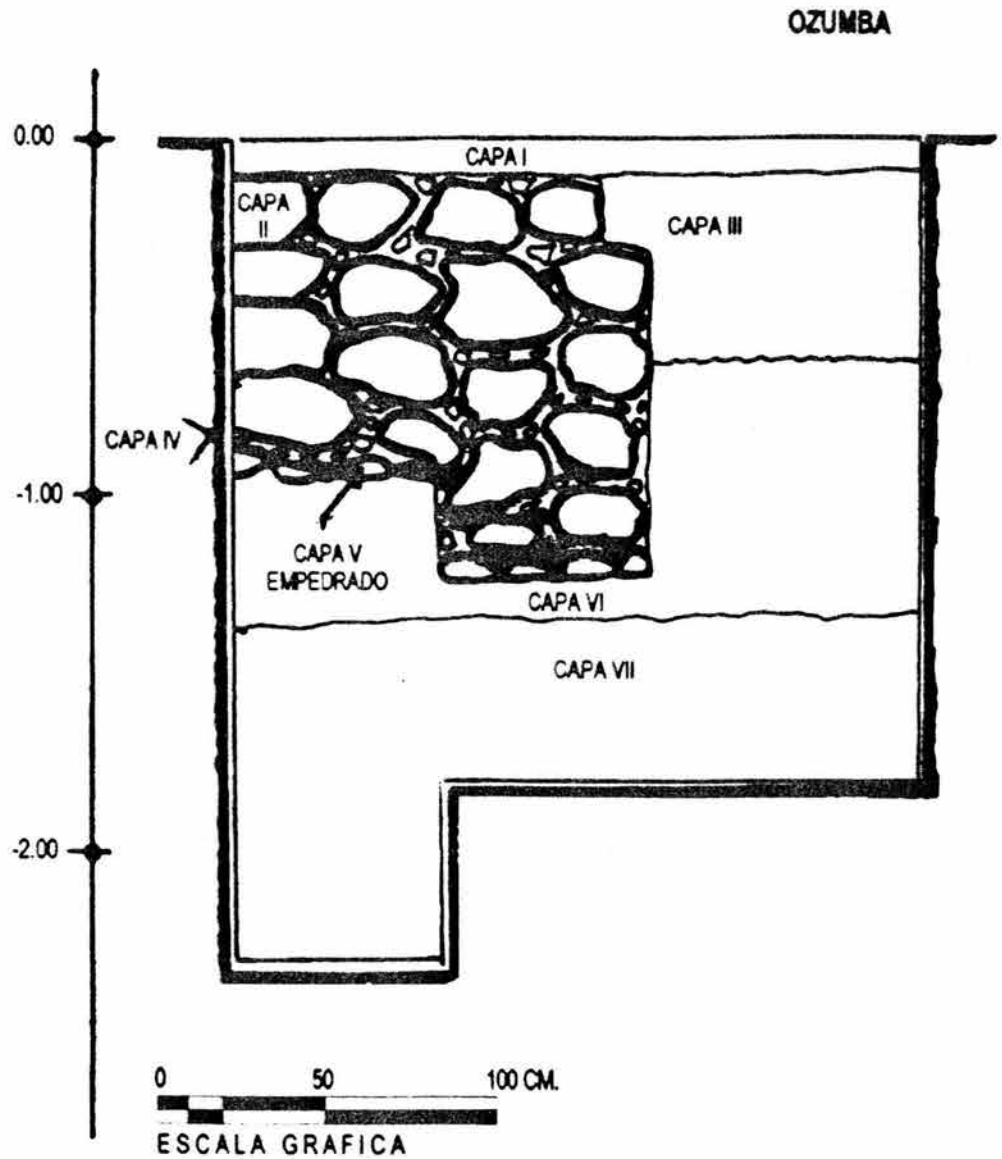


Figura 2.13.3 Perfil Este del Pozo 1 del sitio Ozumba

Tabla 34 Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 1 del Templo de la Inmaculada Concepción en Ozumba

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 1
DEL TEMPLO DE LA INMACULADA CONCEPCION, OZUMBA, MEX.
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	2	4	Total general
AZTECA III	119		10	10
AZTECA III	134		3	3
AZTECA III	135		3	3
AZTECA III	137		1	1
AZTECA III	138		56	56
AZTECA III	140		5	5
AZTECA III	151		11	11
FRAGS. OLLAS	180		54	54
FRAGS. VIDRIADOS	201	3	2	5
	Total general	3	145	148

En esta tabla la capa 2 corresponde a la capa 3 del perfil estratigráfico
En esta tabla la capa 4 corresponde a las capas 4 y 6 del perfil estratig

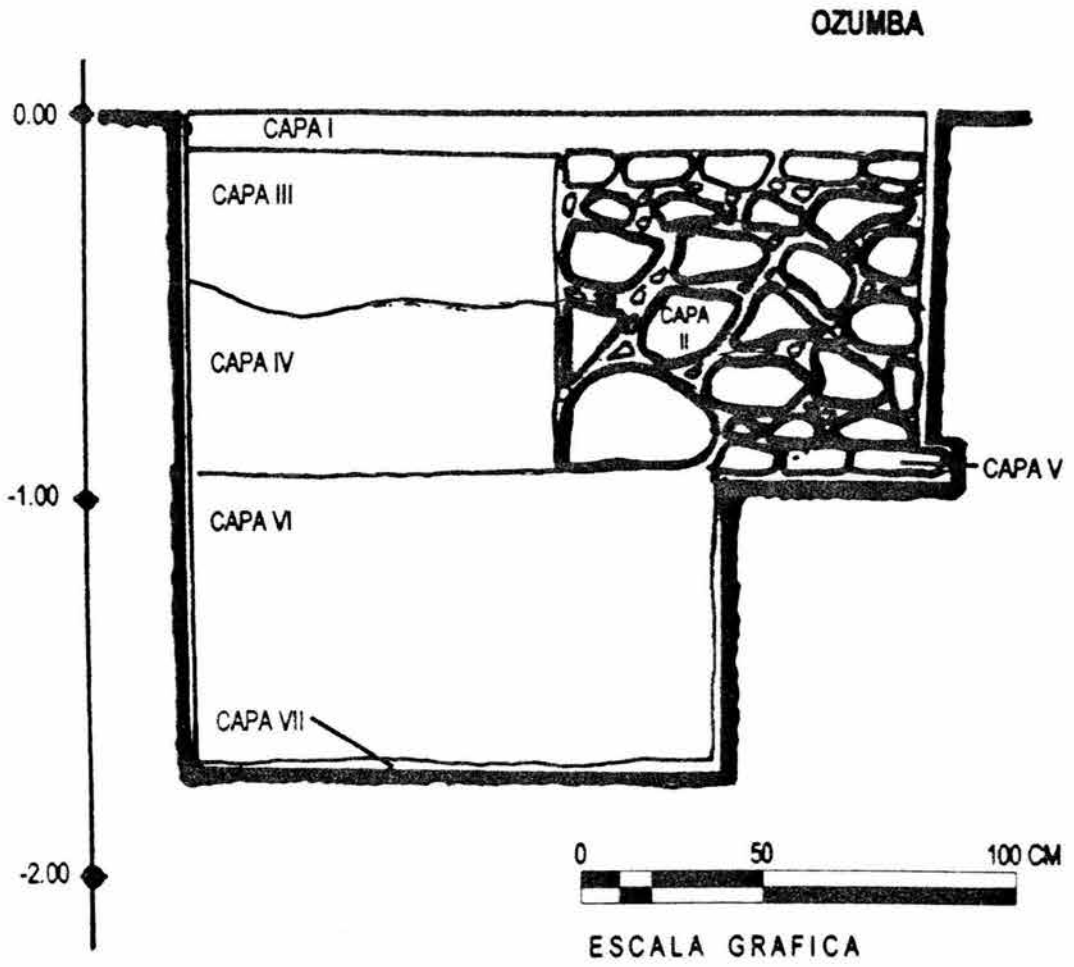


Figura 2.13.4 Perfil Oeste del Pozo 2 del sitio Ozumba

Tabla 35 Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 2 del Templo de la Inmaculada Concepción en Ozumba

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 2
DEL TEMPLO DE LA INMACULADA CONCEPCION, OZUMBA, MEX.
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	2	4	Total general
AZTECA III	119		2	2
AZTECA III	124		1	1
AZTECA III	134		1	1
AZTECA III	135		2	2
AZTECA III	137		1	1
AZTECA III	138		3	3
AZTECA III	139		1	1
AZTECA III	140		1	1
AZTECA III	151		3	3
FRAGS. OLLAS	180		34	34
FRAGS. VIDRIADOS	201	11	4	15
	Total general	11	53	64

En esta tabla la capa 2 corresponde a la capa 3 del perfil estratigráfico
En esta tabla la capa 4 corresponde a las capas 4 y 6 del perfil estratigráfico

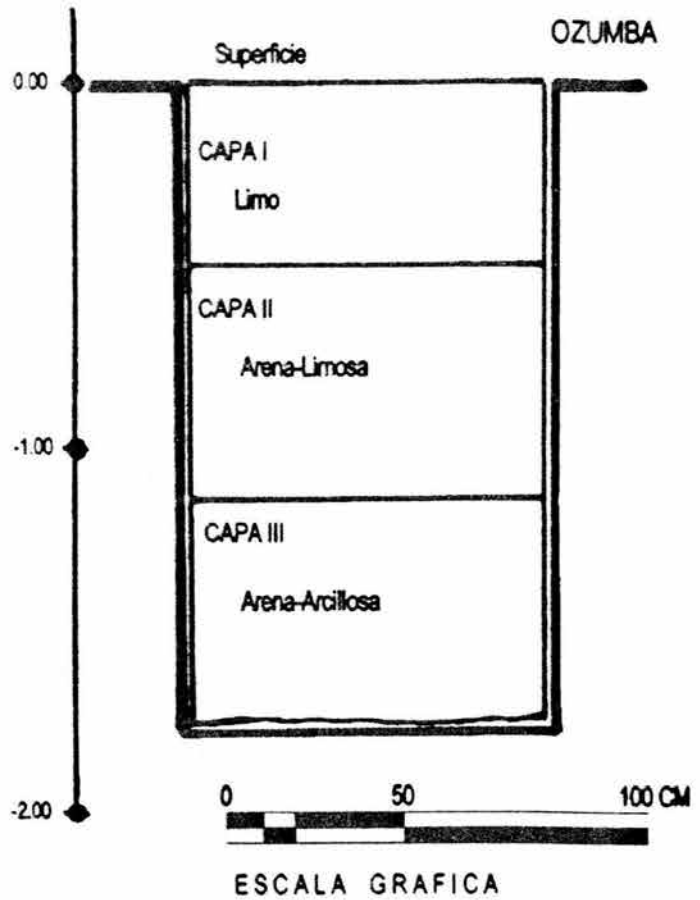


Figura 2.13.5 Cala 3 del sitio Ozumba

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 3				
DEL TEMPLO DE LA INMACULADA CONCEPCION, OZUMBA, MEX.				
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA				
	Suma de CAN	CAPA		
FASE	TIPO	2	Total general	
AZTECA III	134	3	3	
AZTECA III	138	1	1	
AZTECA III	145	1	1	
AZTECA III	151	4	4	
FRAGS. OLLAS	180	25	25	
FRAGS. VIDRIADOS	201	5	5	
	Total general	39	39	

Tabla 36 Cuantificación cerámica de la unidad de excavación no. 3 del Templo de la Inmaculada Concepción en Ozumba

2.14 ACOZAC

Introducción

En él municipio de Ixtapaluca, se está llevando a cabo la construcción de una gran cisterna de 30 X 30 m de lado y 4 metros de alto para dotar de agua a la vecina población de este municipio, ya que en los últimos años se habían edificado cerca de 20,000 nuevas viviendas, por lo que se hacía necesario una obra de infraestructura hidráulica para satisfacer la demanda de agua potable para la nueva población. El tanque referido está siendo construido en las inmediaciones de la zona arqueológica de Acozac y en este apartado veremos lo referente a las excavaciones hechas previamente a la construcción de ese contenedor hidráulico.

Ubicación.

La Zona Arqueológica de Acozac se localiza en el Municipio de Ixtapaluca, Estado de México, en las laderas sureste del Cerro Pino. Sus coordenadas geográficas de ubicación son 98° 53' 15'' de latitud norte y 19° 21' 10'', de longitud oeste, a una altitud de 2250 m.s.n.m.

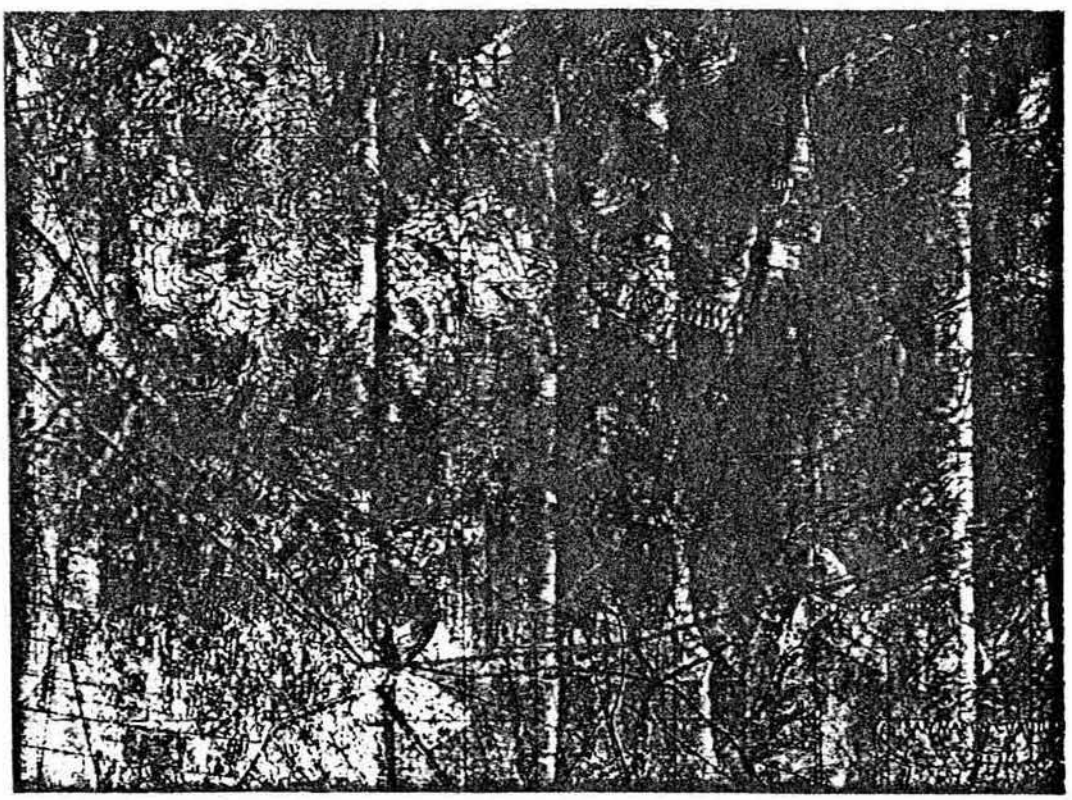


Figura 2.14.1 Ubicación del sitio Acozac en plano INEGI

Antecedentes Históricos

El sitio de Acozac no ha sido identificado plenamente en la literatura histórica y en esta parte vamos a desarrollar una hipótesis sobre la identificación de Acozac con un sitio que está mencionado en diversas fuentes y que se llamaba Tlatzalan-Tlallanoztoc[1] (Códice Xolotl 1980: Plancha I). Por tal razón, voy a revisar las citas que conciernen a este asentamiento para ubicarlo en el tiempo y conocer su importancia. Al final de esta sección voy a analizar las evidencias históricas para comparar a Tlatzalan con Acozac. Finalmente, en la parte arqueológica se analizarán las evidencias relacionadas con el tamaño, magnitud y cronología del sitio para evaluar las mismas en relación a la parte histórica de Tlatzalan.

El sitio de Tlatzalan no se menciona en fuentes tempranas, por ejemplo de la época tolteca y las primeras alusiones a este sitio se dan para la etapa del poblamiento Chichimeca en la Cuenca de México; de hecho la primera mención se encuentra en el *Códice Xolotl* de la cual Dibble (1980) menciona a Tlatzalan como uno de los sitios donde se habían refugiado grupos toltecas después de la destrucción de Tula:

> hemos citado a Torquemada cuando afirma que Xolotl mandó a Acatomatl a investigar las señales de vida de los habitantes del otro extremo de los lagos. Aunque no tenemos indicaciones en el Códice de tal viaje, podemos estudiar los grupos toltecas que se ven en el margen derecho...Pasando hacia arriba encontramos el grupo de Tlatzalan-Tlallanoztoc. El padre de la familia es Mitl o Tlacochtin y la madre se llama Cohuaxochitl. En los brazos de la señora está el infante Axopal y entre el matrimonio, se encuentra el otro infante Pixahua (Dibble 1980:23).

Por su parte Alva Ixtlilxochitl en la *Sumaria Relación* menciona algo casi igual:

> Y en Tlatzalan se fueron con su familia, Mitl y su mujer Cohuaxochitl y sus dos hijos, el mayor se decia Pixhahua y el menor, Aczópal, que después estos dos mancebitos, siendo ya grandes, se fueron a vivir en Quecholan con alguna gente de la familia de sus padres, por ser mejor lugar y fueron los que de nuevo otra vez inventaron el labrar oro y piedras preciosas, que con los grandes trabajos de los tulteca y (por los) largos años de persecuciones se habían olvidado (Alva Ixtlilxochitl 1977:285).

Esto significa que Tlatzalan, como otros sitios toltecas del sur de la Cuenca, continuó siendo habitado hasta la llegada de los Chichimecas. En este trabajo se le ha dado énfasis al hecho de que en diversas fuentes se hable de que los chichimecas encontraron toltecas habitando en los sitios del sur de la Cuenca de México como Culhuacan, Chapultepec, Tepexoxoma y Tlatzalan y no es casualidad que estos sitios pertenezcan a la franja sur de sitios toltecas, donde en casi todos se ha encontrado cerámica Azteca I que nosotros identificamos con los grupos toltecas remanentes después de la destrucción de Tula.

Tlatzalan, es nuevamente mencionado por Alva Ixtlilxochitl como el lugar de residencia del nieto de Xolotl y se narra así:

> Asimismo mando (Xolotl) que su nieto (Tlotzin Pochotl), el legítimo sucesor fuese a Tlatzalan por señor hasta que el o su padre (Nopaltzin) ordenaran otra cosa y antes de irse le casaron con la infanta Tocpacxochitzin hija de Cuahuatlapal y de Xiloxochitzin uno de los seis señores que trajo Xolotl consigo, con mucho regocijo y fiestas. Y estando en su señorío de Tlatzalan tuvo en esta señora dos hijas la primera llamada Malinalxochitzin, que casó con Cuahuatlapal uno de los seis señores que trajo Xolotl...y la segunda Aztlatlxochitl que casó con Tlatepantzin, hijo de Chalchiuhtlanextzin señor de Tlalmanalco y el tercero que fue el sucesor se llamó Quinatzin y por otro nombre Tlaltecatzin (Alva Ixtlilxochitl 1977: I: 302).

[1] En este trabajo se usan indistintamente los términos Tlatzalan y Tlatzalan, ya que la grafía varía de fuente en fuente por lo cual se hace esta aclaración



Figura 2.14.2 Plancha I del *Códice Xolotl* donde se ve la ubicación de Tlatzalan. Culhuacan y Chapultepec

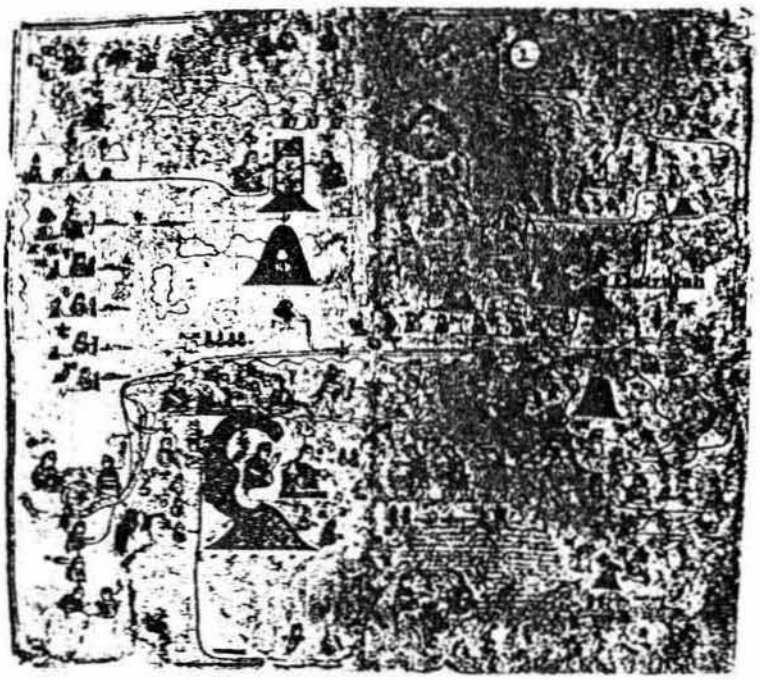


Figura 2.14.3 Plancha II del *Códice Xolotl* donde se ve la ubicación de Tlatzalan reino de Tlotzin Pochotl.

Por su parte Dibble al hacer la interpretación del *Códice Xolotl* menciona que:

> Nopaltzin habló con su padre respecto a un señorío para sus hijos. Las líneas nos indican que Toxtequihuatzin recibió Zacatlan y Atecatzin, Tenamitec. Tlotzin-Pochotl, el primogénito, está arriba de Nopaltzin. Sus huellas le conducen a Tlatzallan-Tlalanoztoc para tomar posesión del lugar. También vemos una línea que le une a la familia de Nopaltzin, indicando ser hijo de éste (Dibble 1980:37).

Se nota en estos textos la preocupación de los gobernantes Chichimecas (*Xolot* y *Nopaltzin*) por que los hijos tuvieran un señorío o reino y no es casual detectar que estos Chichimecas habían ocupado la vertiente oriental de la Cuenca de México, fundando sitios que después fueron las cabeceras más importantes como Texcoco (fundado por Nopaltzin) y Huexotla y el mismo Tlatzalan, que aquí se pone como un sitio de refugiados toltecas y después como señorío de Tlotzin. Sin embargo, a pesar de haber invadido la parte oriental de la Cuenca, fundaron su capital en Tenayuca, lo que a mi parecer es algo ilógico, ya que si tenían ocupada la parte oriental de la Cuenca ¿porqué fundar su capital en el otro lado? Máxime si esa parte estaba ya ocupada por otros grupos como los tepanecas que posteriormente se adueñaron del área occidental de la Cuenca de México.

En la plancha III del *Códice Xolotl* se alude dos veces a Tlatzalan (con su glifo de dos cerros), primero como el lugar de reinado de Tlotzin y más adelante como área donde sembraba maíz (Dibble 1980:53, 55). Esto refuerza la idea de que Tlatzalan era un pequeño reino chichimeca que sin embargo había empezado a toltequizarse con los sembradíos de maíz como señala Dibble (1980:56):

> En general la tercera plancha nos indica la expansión de los chichimecas y la formación de nuevas poblaciones. En la parte izquierda vemos la frontera que divide los pueblos que empezaron a evolucionar su cultura (chichimecas), de los bárbaros de las montañas que no quisieron aceptar la vida sedentaria. En el margen de la derecha encontramos otra frontera que separa los chichimecas de los toltecas (donde estaba Tlatzalan), cuyo grado de cultura era muy superior y tendía a extenderse a los pueblos cercanos.

Posteriormente al morir Xolot y ascender *Nopaltzin* como *chichimecatecuhtli* se fue a vivir a Tenayuca, dejándole a Tlotzin la ciudad de Texcoco, sin embargo, al poco tiempo Tlotzin regresó con su mujer a Tlatzalan como dice Ixtlilxochitl:

> Muerto Xolotl, como ya lo tengo declarado, heredó el reino Nopaltzin...(el cual) estuvo algunos años en la ciudad de Tezcuco que el fue el primero que la hizo ciudad y cabecera del reino...y desde entonces dejó aquí (en Texcoco) a su hijo (Tlotzin) y se fue a Tenayuca cabecera de sus reinos, donde gobernó, lo que le faltaba de la vida. Estuvo el príncipe Tlotzin Pochotl algunos años en Tezcuco; pero no se hallaba, (a)demás de que Topacxochitzin su mujer (no) gustaba de ello, y tornase a volver en Tlatzalan, donde después tuvieron otro hijo que se llamó Tlacateotzin (Alva Ixtlilxochitl 1977:304-305).

Esto significa que Tlatzalan jugó un papel importante durante al vida de *Tlotzin Pochotl* es decir durante la época del poblamiento chichimeca y del surgimiento de los Altepetl de esa época, y no es casual que después de que *Tlotzin* se instaló como *chichmecatcuhtli*, en Tenayuca (Alva Ixtlilxochitl 1977: 308), se vuelve a mencionar a Tlatzalan, como asiento de *Tlacateotzin*, uno de los hijos de *Tlotzin*. No se vuelve a citar al sitio de Tlatzalan, ni en el *Códice Xolotl*, ni en Alva Ixtlilxochitl y quizás después de que *Tlotzin* se fue de ahí el sitio perdió toda importancia, quedando como un sujeto de Texcoco.

En la región que estamos estudiando no existe ningún sitio, a excepción de Acozac, que pueda considerarse "cabecera" o "capital" de un pequeño reino y que tenga ese carácter, precisamente por sus

monumentos arquitectónicos. Una de las principales cuestiones que aquí deben considerarse en relación a la identidad de Acozac con Tlatzalan es el de la ubicación como veremos continuación. Comparemos por un momento la ubicación de Tlatzalan en el *Códice Xolotl* y ahora veamos el mapa actual de INEGI; podemos observar que Tlatzalan y Acozac, se ubicarían aproximadamente en el mismo lugar (Figura 2.14.4). Pasemos ahora a ver el glifo de Tlatzalan formado por dos cerros y una cueva y ahora comparemos la foto tomada desde Chalco del área donde esta Acozac. Realmente existe un parecido asombroso, no casual. Una cuestión que me parece muy importante, es analizar la perspectiva que el *tlacuilo* tenía cuando dibujó Tlatzalan y aquí podemos ver que el *Códice Xolotl* fue pintado como si estuviéramos viendo la Cuenca de México desde la parte poniente, de ahí que la ubicación de Tlatzalan en el *Códice Xolotl* sea tan precisa.

Antecedentes Arqueológicos

Nicholson y Hicks en 1962 reportaron por primera vez el sitio de Acozac, con el nombre de "Ixtapaluca el Viejo". La visita al sitio se dio paralelamente a los trabajos de excavación que se venían realizando dentro del Proyecto Portezuelo. Para 1964, reportaron un juego de pelota que sería significativo dentro de la Cuenca del México, ya que no se tenía reportado físicamente uno. Los trabajos más sistemáticos sobre recorridos de superficie realizados en la Península de Ixtapalapa, fueron hechos por Blanton (1972b:133-138), quien identifica al sitio de Acozac con Ixtapaluca Viejo dándole las siglas Ix-A-26 y resume el desarrollo del sitio de la siguiente manera:

> Aparentemente la ocupación Azteca I aquí fue muy breve comparada con periodos más tardíos. El área en las cercanías del Templo Mayor creció a 15 ha durante la fase Azteca II. Posteriormente durante la fase Azteca III el sitio adquirió su extensión total. El sitio aparentemente fue abandonado después de la conquista ya que carece de cerámica colonial

El autor señala que el sitio estaba construido en dos secciones. La primera denominada como parte "A" en donde se identificaron 105 estructuras, de las cuales 19 son ceremoniales y 86 son unidades residenciales. En la parte "B" se identificaron 33 estructuras de las cuales 2 son ceremoniales y las demás son residenciales. En 1973, Contreras (1976) realizó excavaciones de salvamento en varias estructuras del sitio de Acozac; la intervención se originó debido a la destrucción de varios montículos al momento en que se construía una avenida por parte de la constructora Acozac, del cual se tomó el nombre para designar con el mismo a la Zona Arqueológica. Entre las construcciones afectadas se encontraba la parte oeste del Palacio y del Juego de Pelota. Las exploraciones realizadas por Contreras permitieron consolidar las estructuras conocidas como Templo de Ehecatl, el Palacio, dos adoratorios de la plaza central y la parte frontal del Templo Mayor.

En el mismo año del 1973, a raíz de un proyecto de exploraciones estratigráficas en varios sitios de la cuenca de México dirigido por Brüggeman (1976) se interviene el sitio por medio de una serie de pozos que tenían como objetivo el recuperar materiales cerámicos con el fin de proponer una seriación cronológica y probable funcionalidad del sitio (*ibid.*). El total de pozos realizados fue de siete, proponiendo una zona de producción primaria (lugar en donde la gente cultivaba), una zona habitacional y el área del centro ceremonial. Posteriormente, el autor publica los resultados de la seriación señalando que la cerámica texcocana es la más representativa en el sitio; en ellos concluye, que: el sitio fue fundado entre el siglo XIV y el XV, por grupos texcocanos bajo la influencia de Cholula y después bajo el dominio de Tenochtitlan

(Brüggeman 1987: 158). Por otra parte el mismo autor menciona la distribución de las estructuras del sitio, señalando que en el centro del mismo se encuentran dos tipos de edificios: los que son ceremoniales y los administrativos.

Gamboa y otros (1991) escribieron un trabajo derivado de sus observaciones astronómicas hechas desde el Templo Mayor del sitio a la salida del sol sobre la sierra nevada. En sus conclusiones los autores señalan que la orientación del sitio está relacionada con la alineación de varios cerros como el Tlaloc y el Telapon, los cuales sirven como indicadores astronómicos de solsticios y equinoccios.

Excavaciones en Acozac

El rescate arqueológico en Acozac nos permitió realizar una serie de excavaciones estratigráficas que nos dan una idea aproximada del tamaño del asentamiento en sus fases más importantes, como son Azteca II y Azteca III. En este lugar se excavaron 32 pozos estratigráficos, siguiendo un eje norte sur desde el tanque elevado hasta la caseta de custodios. En este sitio el suelo es muy delgado y hay partes donde la erosión es muy fuerte, lo que no permitió una deposición estratigráfica profunda. Sin embargo, en la mayoría de las excavaciones se detectó una sola capa antes del tepetate, en algunas dos y en las menos 3 y 4.

En el reporte presentado de las excavaciones (García y Gamboa 2000: la tabla 8) se puede apreciar como el material Azteca II constituye más del 90% de la totalidad de la cerámica en este sitio, por lo cual se puede concluir que después de esa fase, el sitio decayó paulatinamente, o fue absorbido como parte de otro Altepetl (la Triple Alianza conquistó el área a mediados del siglo XV). En esta sección se presenta la cuantificación de 8 unidades de excavación que pensamos son de las más representativas de las 32 realizadas.

Conjuntos cerámicos.

En la excavaciones llevadas a cabo en Acozac, se definieron las siguientes fases de ocupación.

Azteca II

Azteca III

Una de las características más importantes del sitio es que el conjunto cerámico Azteca II es muy similar en su composición tipológica al encontrado en el sitio de Chalco, lo que nos indica que estos sitios quizás estuvieran bajo la misma esfera comercial o que sus relaciones étnicas, sociales y políticas fueran muy cercanas.

Para la fase Azteca III el estilo de la cerámica es muy similar al de Texcoco que seguramente era el sitio al que tributaba Acozac.

De acuerdo con el análisis cerámico (García y Gamboa 2000) consideramos que casi todas las estructuras mayores del sitio de Acozac como: el Templo Mayor, El Templo de Ehecatl, El Juego de Pelota, El Palacio y otras estructuras menores, que se encuentran en el corazón del sitio, se construyeron en la fase Azteca II, como lo denota el estudio cuantitativo de la cerámica (*ibid.*). De esto se desprende que las estructuras construidas en la fase Azteca II, se siguieron usando en la fase Azteca III, lo que significa que el sitio, efectivamente hubiera sido muy importante en el Posclásico Medio a partir de la fase Azteca II. Las fuentes mencionadas líneas arriba, hacen referencia a un pequeño asentamiento tolteca; sin embargo en nuestras excavaciones no identificamos cerámica de los conjuntos Mazapa o Azteca I, aunque Blanton en su reporte de (1972b:133-135) menciona que sí encontró esos materiales y que "*Apparently, Azteca I occupation*

here was very sparce or brief compared to later periods". Es importante mencionar que las fuentes hablan de un asentamiento pequeño, y quizás lo que sucede es que el área con cerámica Mazapa o Azteca I, hayan sido alteradas o destruidas cuando se construyó el Club de Golf Acozac, por lo que en principio tendríamos la confirmación del asentamiento tolteca mencionado en fuentes históricas.

En esta sección hemos desarrollado una hipótesis para saber a que sitio histórico corresponden los restos arqueológicos encontrados en Acozac. La evidencias se pueden agrupar de la siguiente forma (ver Figura 2.14.4):

Sitio Tlatzalan-Tlallanoztoc	Sitio Acozac
Existia en Tlatzalan un asentamiento tolteca a la llegada de los chichimecas	En Acozac se ha definido una ocupación Azteca I (muy discreta).
Las fuentes hacen diversas menciones de Tlotzin Pochotl residiendo en Tlatzalan a la fase Azteca II	Se encuentra en Acozac ocupación correspondiente
Mención en fuentes de un sitio importante en la epoca de la formación de los Altepetl chichimecas correspondientes a la fase Azteca II.	Restos constructivos monumentales
Las fuentes dejan de mencionar el sitio cuando es abandonado por Tlotzin-Pochotl	Los restos constructivos en la fase Azteca III son de menor magnitud que los Azteca II lo que quizás implique que el sitio perdió importancia.
Glifo formado por dos cerros	Ubicado bajo los dos cerros menores del Cerro Pino, visible desde Chalco El parecido de los dos cerros con el glifo del *Códice Xolotl* es notable.
Ubicacion de Tlatzalan en el extremo oriental de la peninsula de Iztapalapa	Acozac se encuentra ubicado en el extremo oriental de la Peninsula de Iztapalapa

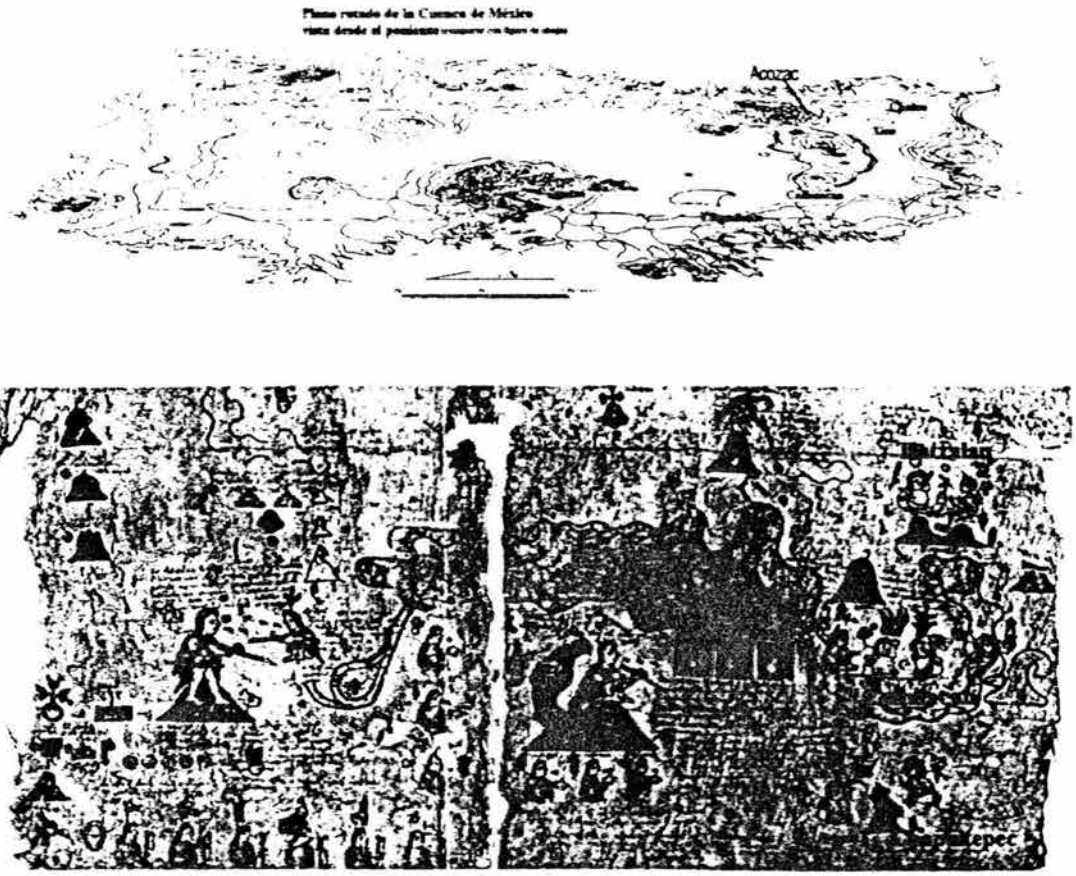


Figura 2.14.4 Comparación entre la Plancha I del Códice Xolotl y el mapa de la Cuenca de México en donde se puede observar la ubicación de Acozac

En estas dos imágenes se puede observar, en primer lugar el plano de la Cuena de México, que se ha rotado para para apreciar la similitud con la Plancha I del Códice Xolotl, y se puede observar, cómo el tlacuilo, dibujo la perspectiva de la Cuenca de México, con laubicación exacta de cada sitio. La ubicación del actual sitio de Acozac, coincide con la del sitio de Tlatzalan.

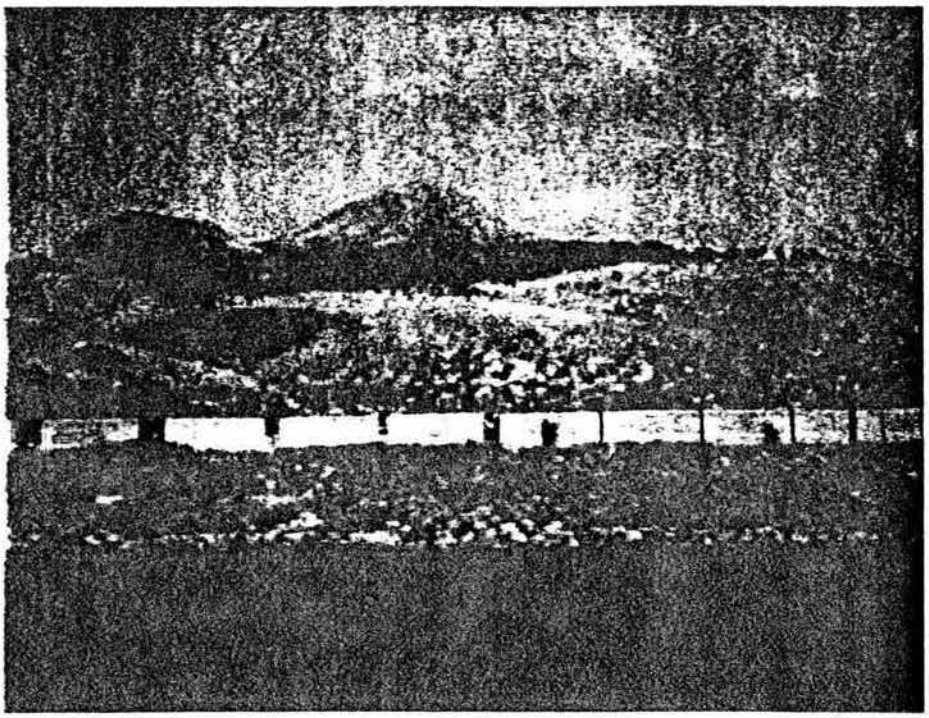


Figura 2.14.5 Fotografía panorámica de Acozac desde el lado sur del cerro Pino, donde se aprecian los dos cerros sobre el sitio de Acozac.



Figura 2.14.6 Acercamiento de la Plancha I del *Códice Xolotl.* donde se puede apreciar el parecido del Glifo de Tlatzalan con la fotografía anterior. (Figura 2.14.5)



Figura 2.14.7 Área de excavación de los Pozos 25,26,27 y 28 del sitio Acozac

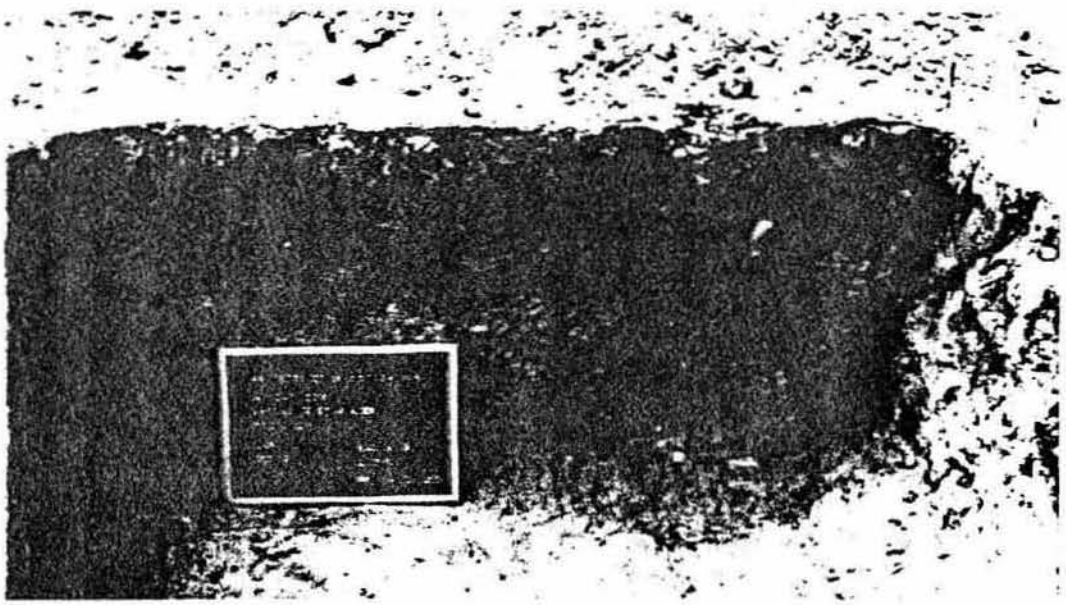


Figura 2.14. 8 Pozo 25 del sitio Acozac

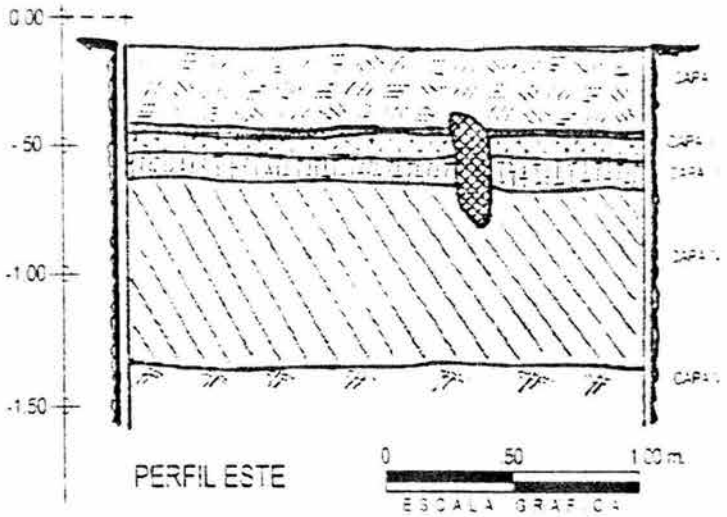


Figura 2.14.9 Perfil este del Pozo 25 de Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 25 DE ACOZAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA				
FASE	TIPO	1	2	3	4	Total general
AZTECA I	81	1				1
AZTECA II	88	1			1	2
AZTECA II	91	78	6	4	25	113
AZTECA II	92	2				2
AZTECA II	93	10			1	11
AZTECA II	94		2			2
AZTECA II	102	4	1		2	7
AZTECA II	103				1	1
AZTECA II	104	11				11
AZTECA II	105	2			1	3
AZTECA II	107	2				2
AZTECA II	110				2	2
AZTECA II	113	2				2
AZTECA II	119	21			3	24
AZTECA III	129	5				5
AZTECA III	138	3				3
AZTECA III	140				2	2
AZTECA III	141	1				1
AZTECA III	147	1				1
AZTECA III	154	1				1
AZTECA IV	171	1				1
AZTECA IV	173	1				1
Total general		147	9	4	38	198

Tabla 37. Cuantificación de la unidad de excavación no. 25 de Acozac

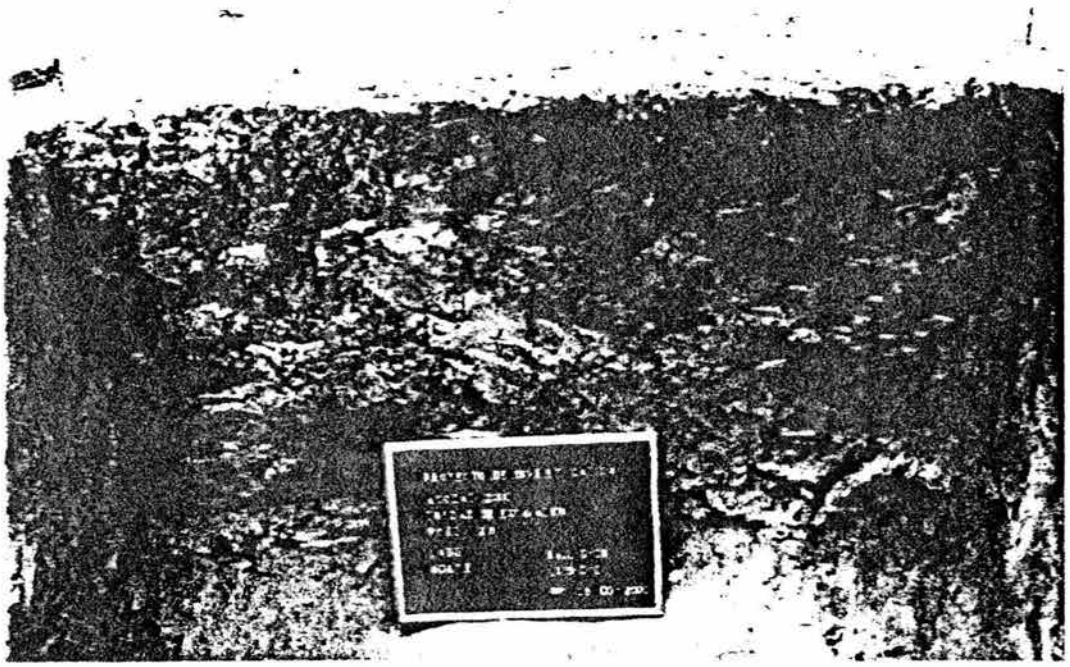


Figura 2.14.10 Pozo 26 del sitio Acozac

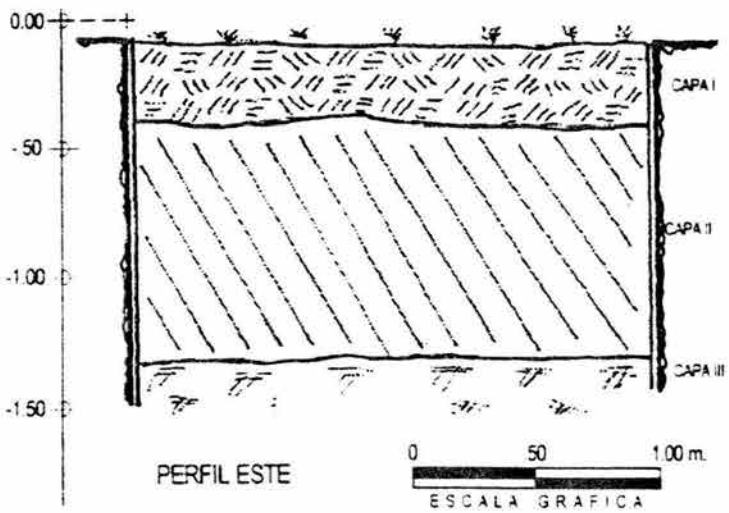


Figura 2.14.11 Perfil este del pozo 26 de Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION 26 DE ACOZAC
TABLA POR FASE TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	1	2	Total general
AZTECA II	88		2	2
AZTECA II	89	1		1
AZTECA II	91	30	33	63
AZTECA II	92		1	1
AZTECA II	93	10	12	22
AZTECA II	99	1	3	4
AZTECA II	100		1	1
AZTECA II	102	7	2	9
AZTECA II	103	1		1
AZTECA II	104	3	6	9
AZTECA II	107		2	2
AZTECA II	108	1		1
AZTECA II	113	4		4
AZTECA II	116	2	2	4
AZTECA II	119	2	31	33
AZTECA III	129	2		2
AZTECA III	137		1	1
AZTECA III	138	2	4	6
AZTECA III	141		1	1
AZTECA III	150	1		1
Total general		67	101	168

Tabla 38. Cuantificación de la unidad de excavación no. 26 de Acozac

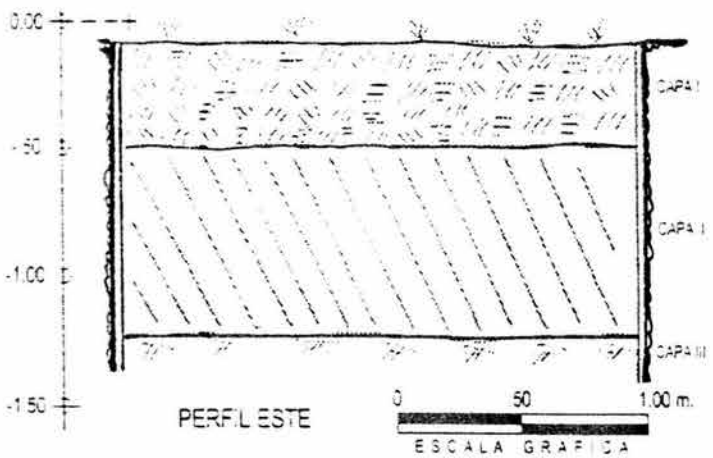


Figura 2.14.12 Perfil este del Pozo 27 del sitio Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 27 DE ACOZAC.
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	1	2	Total general
AZTECA II	81	1	1	2
AZTECA II	88	19	1	20
AZTECA II	89	1		1
AZTECA II	91	337	44	381
AZTECA II	92	4	1	5
AZTECA II	93	28	15	43
AZTECA II	96	4		4
AZTECA II	98	2		2
AZTECA II	99	3		3
AZTECA II	100	2	1	3
AZTECA II	102	76	16	92
AZTECA II	103	2		2
AZTECA II	104	64	6	70
AZTECA II	105	14	2	16
AZTECA II	106	2		2
AZTECA II	108	2	1	3
AZTECA II	110	1	1	2
AZTECA II	113	20	1	21
AZTECA II	116	5	1	6
AZTECA II	119	34	12	46
AZTECA III	129	8	4	12
AZTECA III	137	1	1	2
AZTECA III	138	7	1	8
AZTECA III	139	1		1
AZTECA III	140	1		1
AZTECA III	141	1		1
AZTECA III	147		1	1
AZTECA III	155	1		1
AZTECA IV	172	1	1	2
	Total general	642	111	753

Tabla 39. Cuantificación de la unidad de excavación no. 27 de Acozac

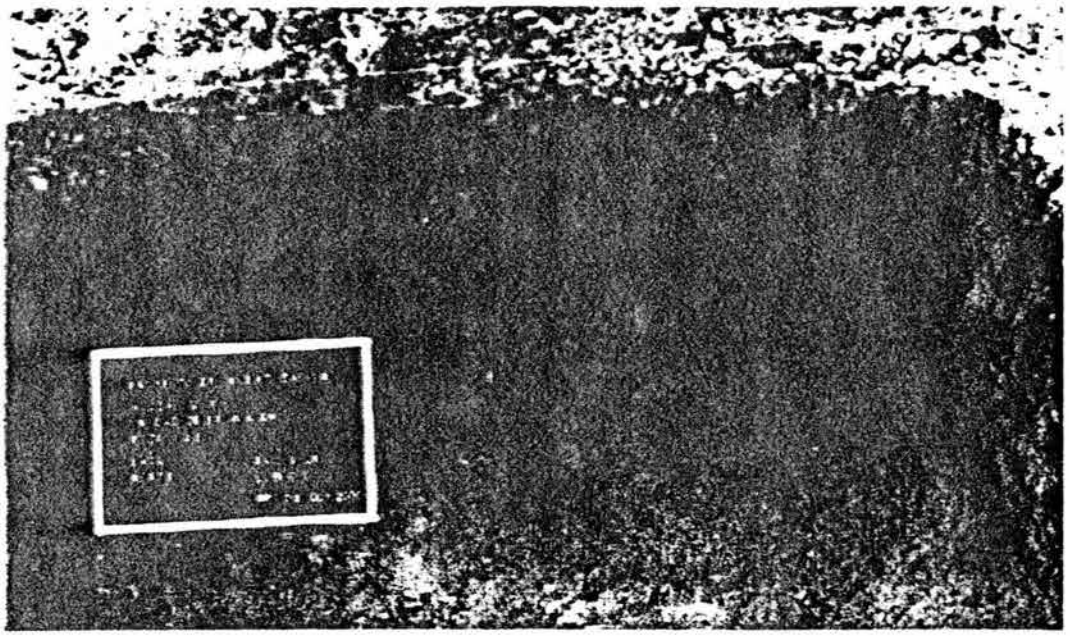


Figura 2.14.13 Pozo 28 del sitio Acozac

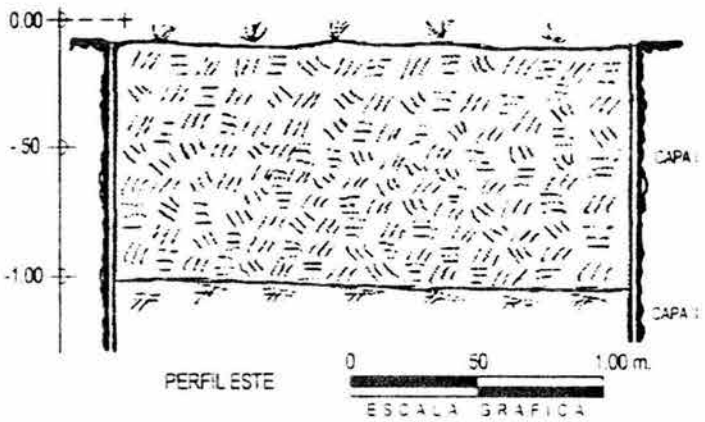


Figura 2.14.14 Perfil este del pozo 28 del sitio Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 28 DE ACOZAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

FASE	Suma de CANTIDAD	CAPA		
AZTECA II	TIPO	1	Total general	
AZTECA II	91	15	15	
AZTECA II	92	1	1	
AZTECA II	102	2	2	
AZTECA II	105	3	3	
AZTECA II	112	1	1	
AZTECA II	119	5	5	
	Total general	27	27	

Tabla 40. Cuantificación de la unidad de excavación no. 28 de Acozac

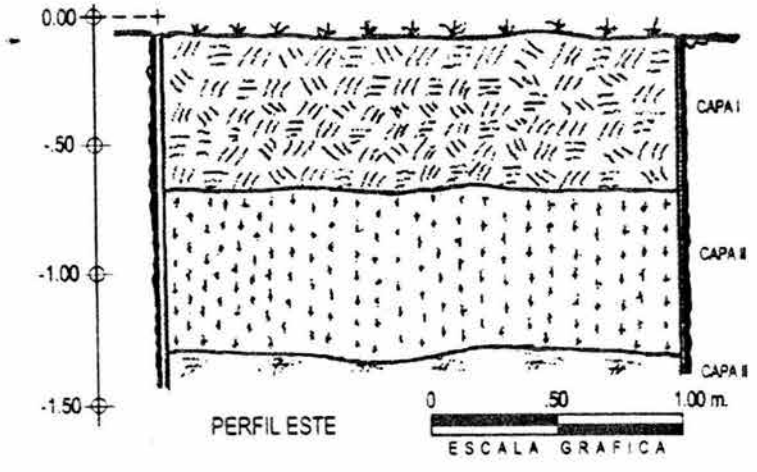


Figura 2.14. 15 Perfil este del pozo 29 del sitio Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 29 DE ACOZAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	1	2	Total general
MAZAPA	41	2		2
AZTECA II	81	3	1	4
AZTECA II	88	15		15
AZTECA II	89	1		1
AZTECA II	91	360	34	394
AZTECA II	92	6		6
AZTECA II	93	44	2	46
AZTECA II	96	1		1
AZTECA II	98	3		3
AZTECA II	99	2		2
AZTECA II	100		1	1
AZTECA II	102	73	13	86
AZTECA II	103	6		6
AZTECA II	104	62	9	71
AZTECA II	105	35	4	39
AZTECA II	106	1		1
AZTECA II	107	2	1	3
AZTECA II	108	9	5	14
AZTECA II	110	6		6
AZTECA II	113	17	2	19
AZTECA II	116	8		8
AZTECA II	119	39	2	41
AZTECA II	124	2	1	3
AZTECA III	129	45	1	46
AZTECA III	130	1		1
AZTECA III	133	2		2
AZTECA III	134	2		2
AZTECA III	137	2		2
AZTECA III	138	27	2	29
AZTECA III	140	4		4
AZTECA III	141	7	1	8
AZTECA III	146	1		1
AZTECA III	147	5		5
AZTECA III	150	1		1
AZTECA III	151		1	1
AZTECA IV	171	1		1
AZTECA IV	172	2		2
AZTECA IV	173	2		2
	Total general	799	80	879

Tabla 41 Cuantificación de la unidad de excavación no. 29 de Acozac

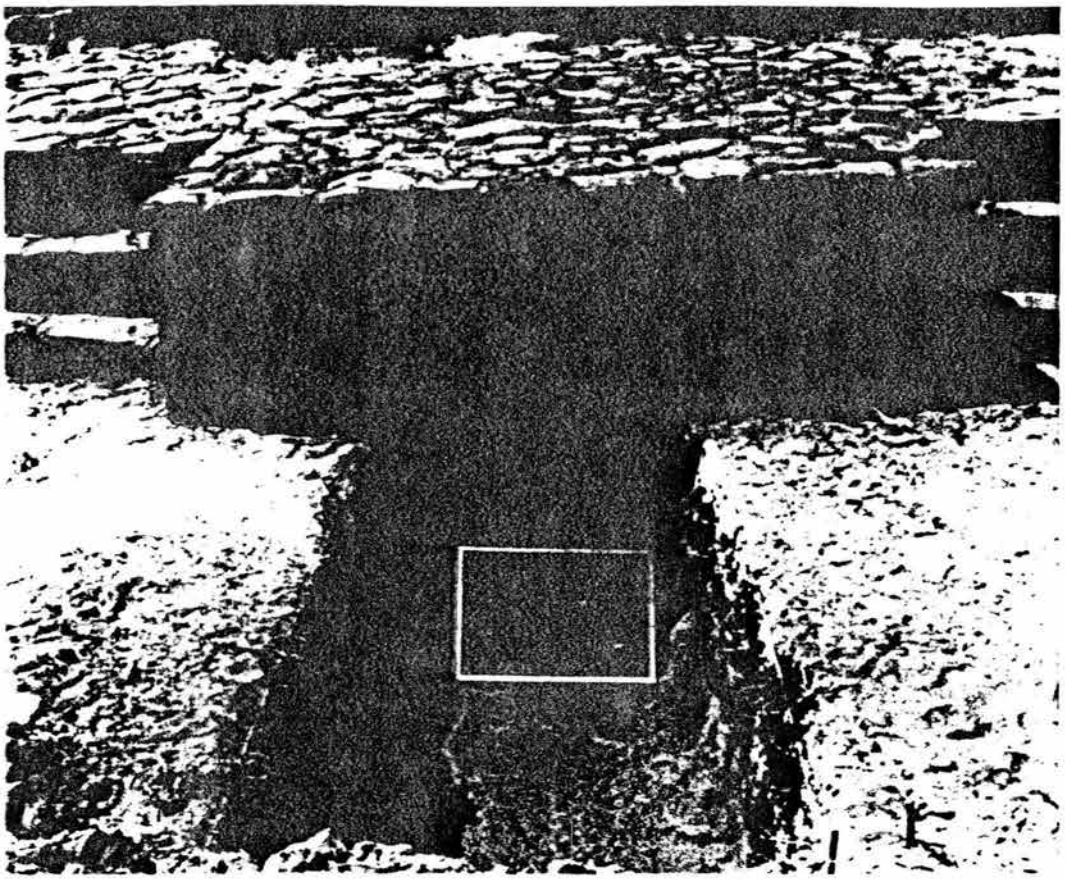


Figura 2.14.16 excavación del pozo 30 en Acozac

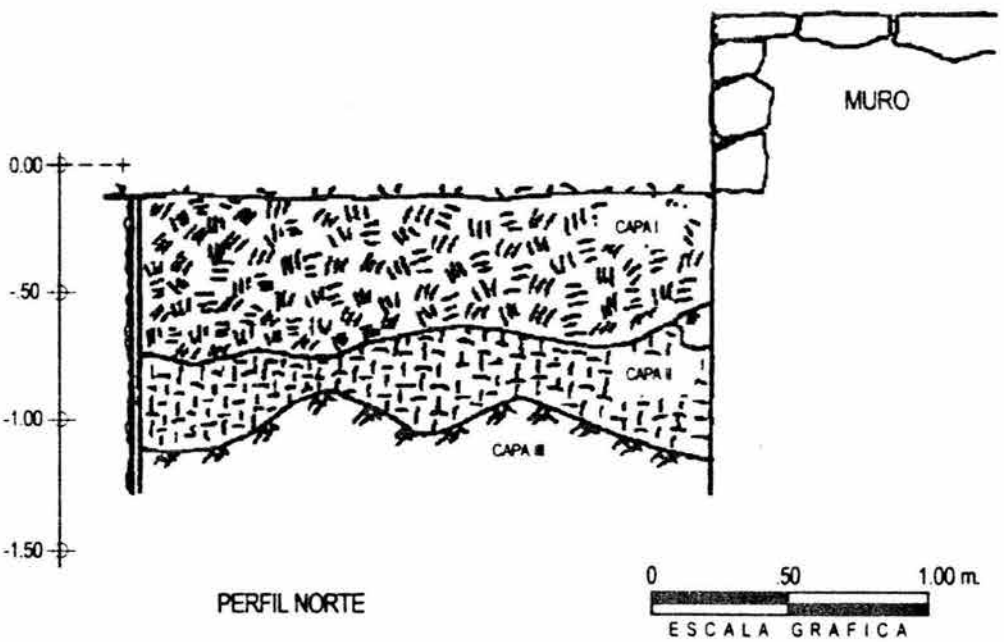


Figura 2.14.17 Perfil norte del pozo no. 30 de Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 30 DE ACOZAC.
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	1	2	Total general
AZTECA II	91	9	2	11
AZTECA II	93		1	1
AZTECA II	100		1	1
AZTECA II	102	4		4
AZTECA II	108		2	2
AZTECA II	113	1	1	2
AZTECA II	119		1	1
	Total general	14	8	22

Tabla 42. Cuantificación de la unidad de excavación no. 30 de Acozac

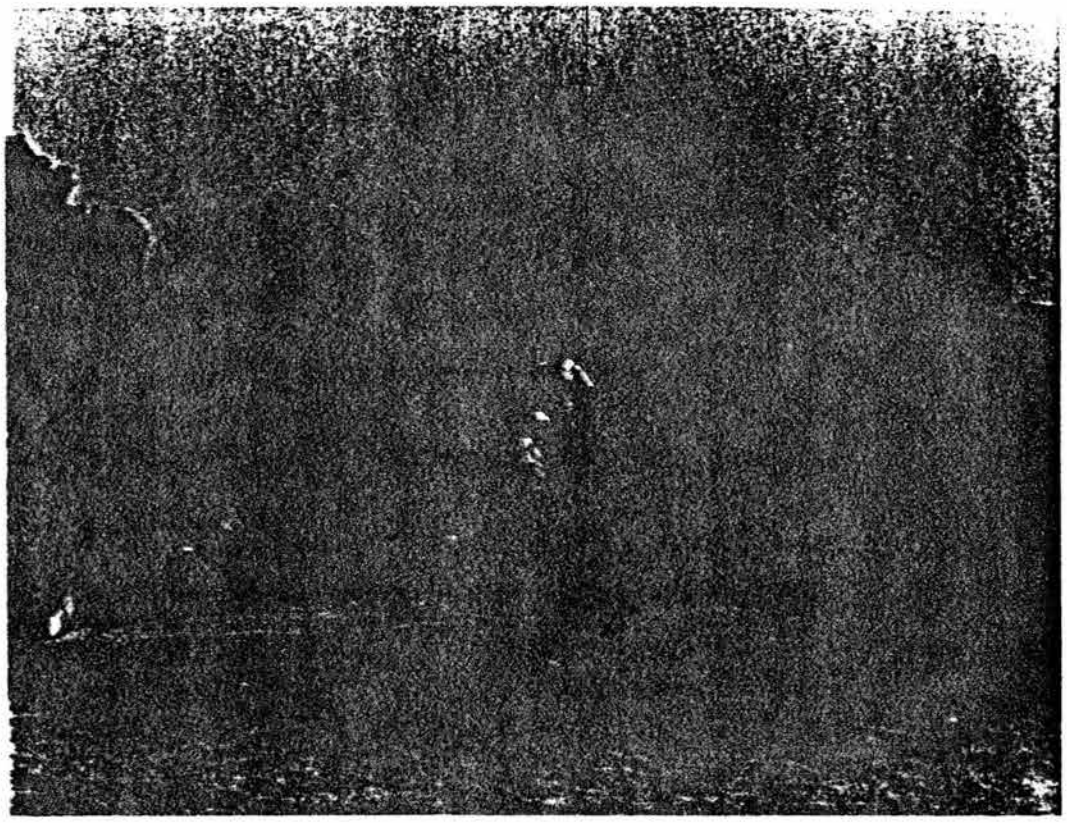


Figura 2.14.18 Proceso de excavación del Pozo 31 de Acozac

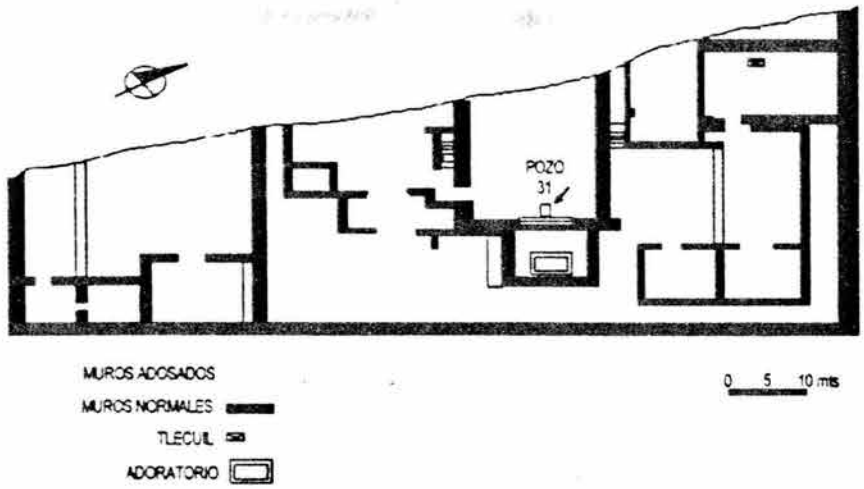


Figura 2.14.19 Ubicación del pozo 31 de Acozac

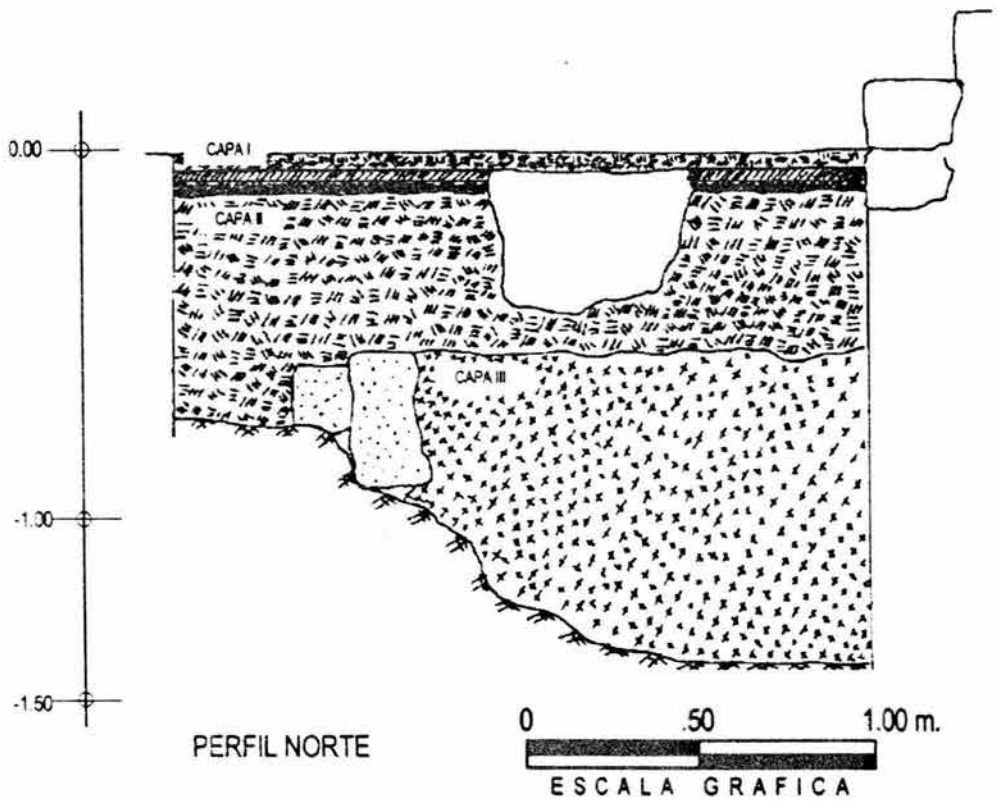


Figura 2.14.20 Perfil norte del pozo 31 de Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 31 DE ACOZAC.
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	2	3	Total general
AZTECA II	81	3		3
AZTECA II	91	95	11	106
AZTECA II	93	4		4
AZTECA II	94	2	1	3
AZTECA II	99	4		4
AZTECA II	100	12		12
AZTECA II	102	9		9
AZTECA II	103	23	4	27
AZTECA II	104	9	1	10
AZTECA II	105	18	3	21
AZTECA II	106		1	1
AZTECA II	108	1		1
AZTECA II	112	1		1
AZTECA II	113	19		19
AZTECA II	119	42	5	47
AZTECA III	129	6		6
AZTECA III	134	4	2	6
AZTECA III	138	3		3
AZTECA III	141	5	2	7
AZTECA III	151	6	2	8
AZTECA IV	171	1		1
AZTECA IV	172	1		1
AZTECA IV	173	5		5
	Total general	273	32	305

Tabla 43. Cuantificación de la unidad de excavación no. 31 de Acozac



Figura 2.14.21 Excavación del Pozo 32 de Acozac

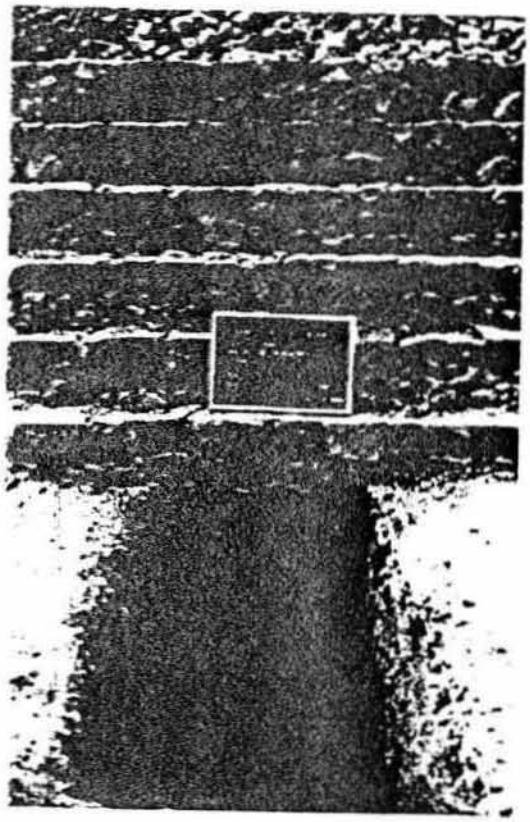
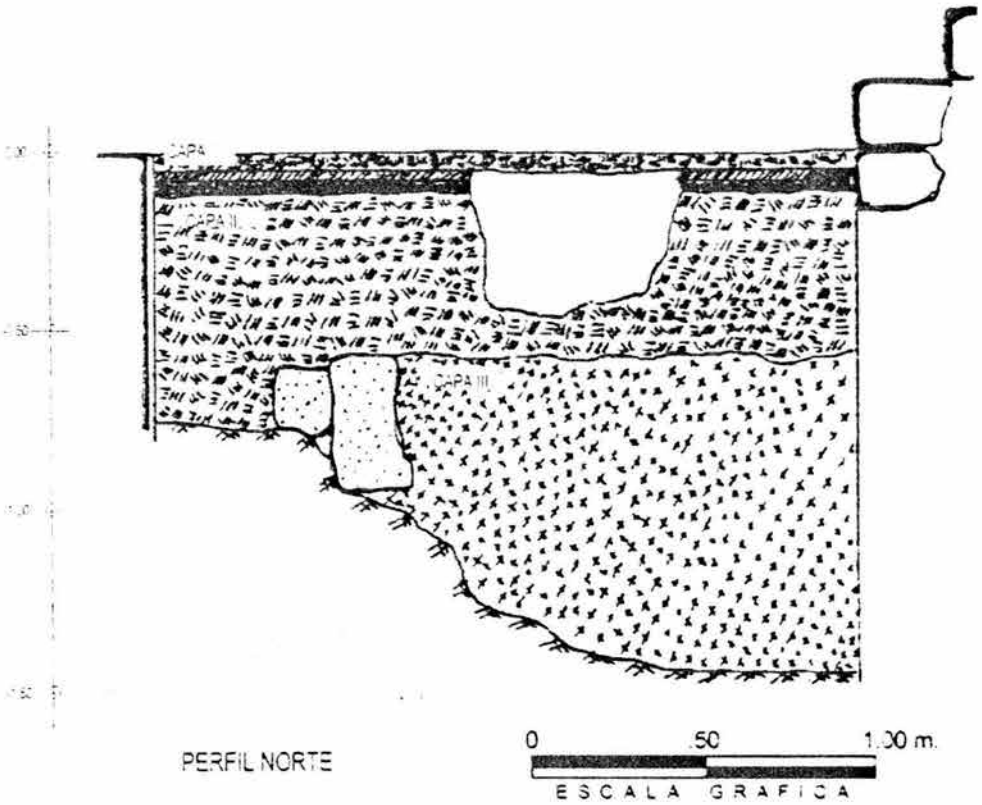


Figura 2.14.22 Excavación del pozo 32 de Acozac



2.14.23 Perfil norte del pozo 32 de Acozac

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION
NO. 32 DE ACOZAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	1	2	3	Total general
AZTECA II	91	4	1	3	8
AZTECA II	93	1			1
AZTECA II	102	2			2
AZTECA II	103	1	1		2
AZTECA II	104	2			2
AZTECA II	105	1			1
AZTECA II	119	1	1		2
	Total general	12	3	3	18

Tabla 44. Cuantificación de la unidad de excavación no. 32 de Acozac

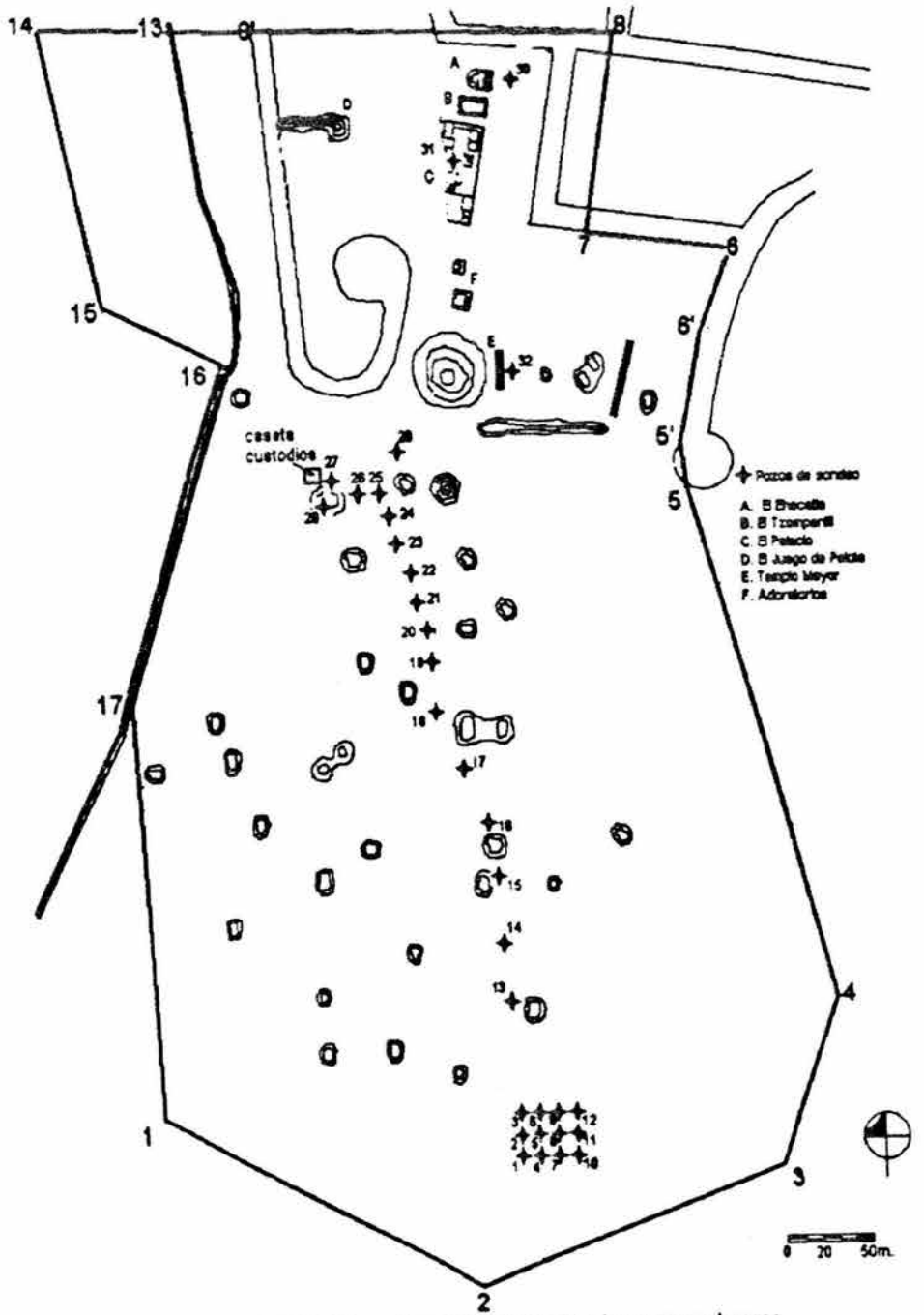


Figura 2.14.24 Plano General de ubicación de pozos en Acozac

2.15 CHIMALHUACAN

Introducción

Como parte del Proyecto Chimalhuacan (García 1992a) se llevaron a cabo excavaciones en este sitio, entre cuyos objetivos se propone definir la secuencia cronológica del sitio y asimismo determinar la función de las construcciones que se ubican en la zona arqueológica. De esta manera se realizaron dos excavaciones extensivas, seis calas y cuatro pozos estratigráficos, Una de las excavaciones extensivas, permitió descubrir restos de áreas habitacionales de tipo *tecpan* de la fase Azteca II y III, con una posible subestructura de la fase Mazapa y que posiblemente estuvo en uso desde la fase Coyotlatelco.

Ubicación.

El sitio se encuentra ubicado sobre la ladera noreste del cerro Chimalhuaque, a espaldas de la actual presidencia municipal de Chimalhuacan, en la calle Pochotes s/n, siendo sus coordenadas: 98 ° 57' de latitud norte y 19° 23' de longitud oeste a una altitud de 2250 m.s.n.m. El sitio consiste en una serie de plataformas habitacionales que hemos identificado como El Tecpan de Chimalhuacan (García 1995d) en una de las cuales se realizaron excavaciones estratigráficas para determinar las etapas constructivas y las fases de ocupación del sitio (Ver Figura 2.15.1|



Figura 2.15.1 Ubicación de excavaciones en Chimalhucan en el plano INEGI E14B21

Antecedentes Históricos.

Las primeras referencias históricas de Chimalhuacan provienen de la Relación Geográfica del Siglo XVI, donde se menciona que:

> al tiempo que vinieron los primeros fundadores y pobladores que fundaron y poblaron este pueblo en el sitio donde ahora está asentado: fueron tres caciques hermanos, que el mayor de ellos se decía Huaxomatl, y el segundo Chalchiuhtlatonac, y el tercero, Tlazcantecuhtli, y la gente que traían. Y pusieron por nombre a este pueblo Chimalhuacan [A]toyac, porque está poblado a la falda de un cerro grande que parece rodela vuelta hacia abajo y porque la laguna que está cabe el cerro se dice TOYAC que quiere decir lago grande... ha trescientos y veinte años, poco más o menos, que están poblados en este sitio (Relación Geográfica de Chimalhuacan 1985).

La Relación Geográfica de Chimalhuacan data del año 1579, por lo que al restar 320 años, nos da el año de 1259 d.C. como fecha histórica de fundación del sitio. En este mismo documento se menciona la lista de los gobernantes desde la fundación del asentamiento hasta el siglo XVI, con una excepción, como se ve en el siguiente cuadro *(Relación de Chimalhuacan.* 1985:160-162):

CUADRO A Lista de los gobernantes de Chimalhuacan según la *Relación Geográfica del Siglo XVI*

Gobernante	**Tiempo de reinado**	**Fechas según *Relación Geográfica***
Huaxomatl	70 años	1259 a 1329 d.C.
Chalchiutlatonac	12 años	1329 a 1341 d.C.
Tlazcantecuhtli	5 años	1341 a 1346 d.C.
Nenequitzin	No se consigna (deben ser 76 años)[1]	1346 a 1422 d.C.
No hubo Tlatoani	6 años	1422 a 1428 d.C.
Tezcapoctzin	52 años	1428 a 1480 d.C[2].
Matlacuahuacatzin	18 años	1480 a 1498 d.C.[3]
Momanticatzin	170 días	1498 a 1498 d.C.
Tlalatzintecuhtli	10 años	1498 a 1508 d.C.
Cocotzintecuhtli	14 años	1508 a 1522 d.C.
Acxoyatlatoatzin (Don Pedro Pacheco)	¿73 años?	1522 a 1579 d.C

1 No se consigna cuánto tiempo gobernó, pero teniendo las cuentas de ambos extremos se hizo el cálculo, tomando como base el tiempo de reinado de cada tlatoque y sabiendo cuando inició la cuenta y cuando terminó.

2 A partir de esta fecha se ajustaron los años teniendo como base el año 1428 d.C. que fue el de la guerra de los tepanecas contra la Triple Alianza, y que tal vez coincidiría con la fecha de la designación de los nuevos *tlatoque* en el Acolhuacan. De cualquier forma los años de reinado de los *tlatoque* mencionados a partir de *Tezcapoctzin* coinciden en forma general con la cronología propuesta por nosotros y con la de la Relación Geográfica. (también véase la nota a pie de página en Alva Ixtlilxochitl 1985 II 94, referente al gobernante *Tezcapotli*

3 En su cronología de la Nación Chichimeca Alva Ixtlilxochitl (1977:112) da la fecha 1485 d.C.

En esta lista se da una secuencia seguida de reinado de 320 años, con una omisión en el número de años en el reinado de *Nenequetzin* y un hiato donde no hubo *tlatoani* (1422-1428). Al parecer la omisión del reinado de este *tlatoani*, se deba a que: o gobernaron más personas, cuyos nombres están perdidos, o el dato no se consignó por no haber tlatoani, ya que un gobierno (calculado aquí) de 76 años parece exageradamente largo, aunque pudo haberse dado; sin embargo, permanece la duda. Durante las excavaciones del *tecpan* de Chimalhuacan, se detectó un hiato en la sucesión constructiva entre las fases Azteca II y Azteca III (García 1994:36) como si el tecpan hubiera Estado abandonado, ya que encima del piso que correspondía a la fase Azteca II, se encontró una capa de arena de considerable espesor (alrededor de 1 m de sedimento) por lo cual, si en ese tiempo no hubo *tlatoani* en Chimalhuacan, sería factible pensar (con las reservas del caso) que el *tecpan* estuvo abandonado y que esa fuera la causa de encontrar un hiato (representado por la capa de arena) en la sucesión constructiva. Sin embargo encontramos un dato interesante que al parecer resuelve el problema en la obra de Alva Ixtlilxochitl, donde dice que:

> Y pasados muchos años que los pueblos estuvieron sin tener señores (a causa de la guerra) mas como dicho es, a Nezahualcoyotzin señor de Tezcuco, y a Izcoahuatzin señor de México, y Huehue Totoquihuaztli señor de Tlacopan, parecióle [a] Nezahuacoyotzin que si no hubiese señores de pueblos que fuesen sujetos, y con quién se acompañasen, que aunque era señor que no sería tan acatado, y así era bien tener señores por vasallos...Nezahualcoyotzin hizo señor de Huexutla a Tlazolyaotzin (...) y en Cohuatlynchan mandó que fuese a llamar a Motoliniatzin...y en Chimalhuacan hizo señor a Tezcapoctzin, que fue el primero que allí hubo (después del dominio tepaneca) (Alva Ixtlilxochitl 1977:I-379-380; II-89).

Es factible, pensar que cuando ocurrió la guerra de conquista de Azcapotzalco a Texcoco muchos de los pueblos hayan quedado abandonados[4], y la posible evidencia de ese evento, es el hiato constructivo del tecpan temprano (Fase Azteca II) y el tecpan tardío (Fase Azteca II), siendo posible que la construcción del Tecpan de Chimalhuacan durante la fase Azteca III, haya tenido que ver con la designación de los nuevos tlatoque del Acolhuacan por parte de Nezahualcoyotl, como lo menciona Alva Ixtlilxochitl (ibid).

Del origen de los habitantes de Chimalhuacan, encontramos datos relacionados con la destrucción tolteca y en la Relación Geográfica se menciona que:

> Según se refiere en el capítulo de suso, fueron los fundadores de este d[ic]ho pueblo, y [de] sus sujetos, los d[ic]hos tres caciques y su gente, los cuales fueron [ad]venedizos. Su origen dellos se dice ser de la provincia de Tula, pueblo q[ue] está en la r[e]al Corona, y procedentes asimismo del pueblo de Culhuacan (*Relaciones Geográficas* 1985:156).

La fecha que se consigna para la fundación de Chimalhuacan (calculada) 1259 d.C., parece muy posterior a la diáspora tolteca, por lo que deberíamos pensar que quizás el evento de fundación haya ocurrido antes y que sólo se conservaron como parte importante del mito de fundación, los nombres de los hermanos que fueron los primeros gobernantes de Chimalhuacan. Un dato interesante es saber que los fundadores procedieron de las capitales toltecas: Tula y Culhuacan, y que en este lugar se encuentran elementos arqueológicos netamente toltecas como las cerámicas Coyotlatelco y Mazapa, lo que parece una serie de datos complementarios entre arqueología e historia. En este sentido, cuando los caudillos procedentes de Tula y Culhuacan llegan a Chimalhuacan, no fundan el sitio; en todo caso debería hablarse de una re-fundación. El relato en toda la parte que corresponde desde la fundación hasta el gobierno de Nenequitzin parece más mítico que real, tanto por la fecha de la fundación (o re-fundación), los lapsos de gobierno, las edades de los gobernantes, así como su lugar de procedencia. En este sentido, hay que pensar que tal vez en la historia temprana de Chimalhuacan, sólo se

4 En Alva Ixtlilxochitl (1977 I 342) se menciona que a causa de la guerra contra Azcapotzalco en varias ciudades Aculhuas hubo un éxodo masivo hacia el área de Tlaxcala, y aunque no menciona a Chimalhuacan, están nombradas localidades como Huexotla, Coatlinchan, Iztapaluca, Coatepec, entre otras"

conservaron algunas partes del relato original en la tradición oral, como los nombres de los caciques y su lugar de procedencia, y que la fecha de la fundación es aproximada.

Antecedentes Arqueológicos.

Los primeros trabajos arqueológicos en el área de Chimalhuacan, se llevaron a cabo en el año 1943 en el sitio conocido como El Tepalcate[5] (Noguera 1943:33-43). En ese trabajo el autor realizó 15 excavaciones estratigráficas, reportándose una gran cantidad de cerámica del Formativo Terminal, que Noguera identifica cronológicamente con Teotihuacan I y Ticomán III y estilísticamente con los materiales encontrados en el interior de la pirámide del Sol. Los siguientes trabajos son los que llevó a cabo Angel García Cook (1966) a principios de los años sesenta en el lecho lacustre del lado norte del cerro Chimalhuaque, en donde localizó fauna pleistocénica y un artefacto similar a una raedera asociado a los restos de la megafauna. En los años sesenta del siglo pasado, Jeffrey Parsons (1971) recorrió gran parte del área de Texcoco localizando y ubicando la mayoría de los sitio arqueológicos con lo que generó los mapas de patrón de asentamiento que actualmente conocemos y que nos dan una idea de la arqueología regional en la época prehispánica. De acuerdo con Parsons (*ibid.*) durante el formativo medio Chimalhuacan es la comunidad más grande del área de Texcoco, teniendo el número Tx-MF-13 en el recorrido de superficie (Parsons 1971:28,180-181). Durante el Formativo Tardío Chimalhuacan permanecerá aunque perdiendo la supremacía, que tuvo en la fase anterior (Parsons 1971:185). Para el Formativo Terminal Chimalhuacan se convierte en el centro de uno de lo cuatro núcleos poblacionales y políticos que existieron en el área de Texcoco (ibid:191). Recordemos que este momento está marcado en la Cuenca de México por acontecimientos importantes, como el surgimiento de Teotihuacan como el sitio más poderoso del Altiplano. Es a partir del Clásico que Chimalhuacan se convierte en un sitio subordinado del Centro Provincial teotihuacano de Cerro Portezuelo (Sanders y otros 1979:55). Para la fase Coyotlatelco, Chimalhuacan permanecerá bajo la esfera de influencia de Portezuelo, que se convierte en el poder regional al desintegrarse el Estado teotihuacano. Al surgir Tula entre las fases Coyotlatelco y Mazapa, Chimalhuacan conservó su estatus de subordinado a Portezuelo, y éste a su vez se considera que fue Centro Provincial del Estado tolteca (Sanders y otros 1979 Mapa 16). Con la subsecuente caída de Tula y durante la fase Azteca II, surgen en el área de Texcoco dos centros poderosos: Coatlinchan y Huexotla. En esta época también Chimalhuacan surgió como cabeza de un pequeño Altepetl, lo que se ve atestiguado por la presencia de arquitectura habitacional para la élite en la zona arqueológica. Para la fase Azteca III, y con el surgimiento de Texcoco como el poder regional (y como aliado principal de Tenochtitlan y Tlacopan en la Triple Alianza), toda la región de Texcoco incluyendo a Chimalhuacan, cae bajo el dominio de ese centro hasta el momento de la conquista española.

Descripción de la Zona Arqueológica.

En realidad la parte que se considera la zona arqueológica es solamente una porción del sitio, el cual, a decir de Parsons(1971:144), cubrió una superficie de 260 ha, siendo clasificado por él como un Centro Regional Primario para la Fase Azteca III; sin embargo, los restos arquitectónicos que se observan en la actualidad no llegan a cubrir ni una hectárea. La zona arquelógica se compone de una gran plataforma, con orientación este-oeste, sobre la que se construyeron áreas habitacionales de las cuales quedan solamente los arranques de los muros, pisos y elementos arquitectónicos que han servido para determinar su forma y uso habitacional. Sobre el lado oriental se encuentra la escalinata de acceso principal al Tecpan, liberada y consolidada en 1992-94 (García 1994). En la parte occidental de la zona se encuentra una escalinata que conduce

[5] Las últimas excavaciones en Chimalhuacan, fueron llevadas a cabo en el sitio del Tepalcate por Lorena Gámez y la información se publicó parcialmente en Garcia y otros 1998.

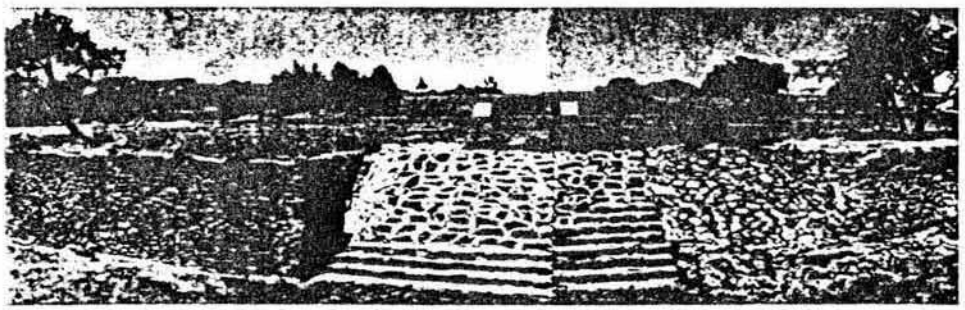
desde la plataforma hacia el lugar donde se encontraba El Tecpan o palacio del gobernante de Chimalhuacan. Después de la conquista los españoles destruyeron ese edificio y construyeron una pequeña capilla, encontrada en las exploraciones de García (ibid.). La tradición oral identifica a ese templo cristiano como la "Capilla de San Andrés Apóstol", primer lugar de culto cristiano en esta población en el siglo XVI, el cual fue construido por frailes dominicos. Actualmente se observa el acceso de esta construcción con las dos pequeñas columnas que se ubicaban en la entrada, así como parte de los muros laterales.

García y otros (1998) han desarrollado una hipótesis para determinar que la plataforma de la zona arqueológica de Chimalhuacan, constituía el palacio o Tecpan, residencia de los gobernantes de ese lugar. Esta idea está basada en la similitud de la arquitectura de Chimalhuacan, con algunas pictografías que caracterizan "palacios" prehispánicos entre las que se encuentran las siguientes: Plancha 2 del Mapa Quinatzin (1892) el Códice Mendoza (1964), así como la descripción de Juan Bautista Pomar (1975[6]). Asimismo, existen en otras zonas arqueológicas construcciones similares a las de Chimalhuacan, entre las que se encuentran: La estructura cuadrangular de El Conde en Naucalpan, y algunos pequeños palacios de Huexotla (García García Teresa 1987).

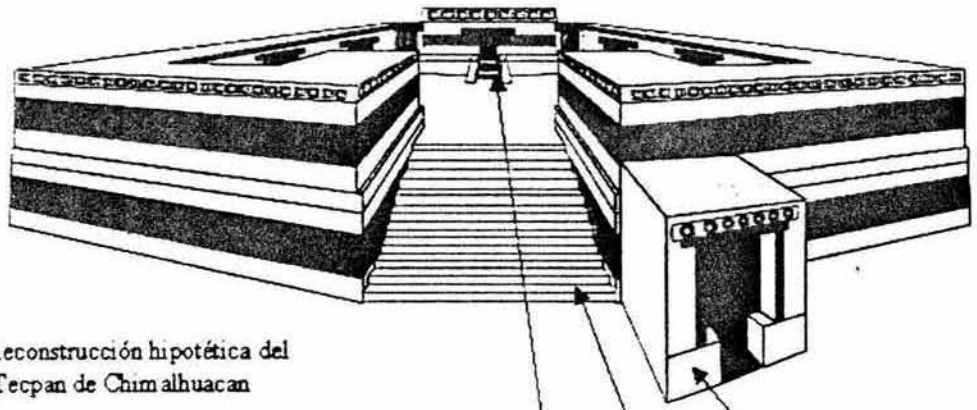
En la zona arqueológica se encuentra actualmente un anillo marcador de juego de pelota que fue encontrado en las calles de Zaragoza y Venustiano Carranza, en el centro del municipio (Alonso 1981:103). Por la existencia de este elemento, podemos inferir la presencia de un juego de pelota. Hemos sabido además por varias personas que frecuentemente se encuentran objetos prehispánicos y restos arquitectónicos al hacer excavaciones en las casas ubicada en el centro del municipio, por lo que es casi seguro que toda la cabecera municipal esté construida sobre los restos del Chimalhuacan prehispánico.

6 Pomar menciona que las construcciones o palacios de los nobles de Texcoco eran de las siguiente forma "De las casas de los principales y señores, especialmente las de los reyes, son muy grandes...Son sobre terraplenes de un estado [el] que menos, de cinco o seis el q[ue] más. Los principales aposentos que tenían eras unas salas de veinte brazas y más de largo y otros tantos de ancho, porq[ue] eran cuadrados...Tenía esta casa un patio muy grande, con un suelo de argamasa muy enlucido y encalado, cercado de gradas por donde se subía a los aposentos y salas que a la redonda tenía...El modo y la traza de las demás casas de principales y hombres ricos es por la misma traza, pero muy pequeñas a respecto de las reales; aunque todas, como se ha dicho, se fundan sobre terraplenos. Porq[ue] lo tienen por punto y blasón, de largo tiempo introducido, el preciarse de proceder de casa conocida con terraplenо, como decir, los hidalgos de España, de ser de casa y solar conocido" (Pomar 1986:112-113)

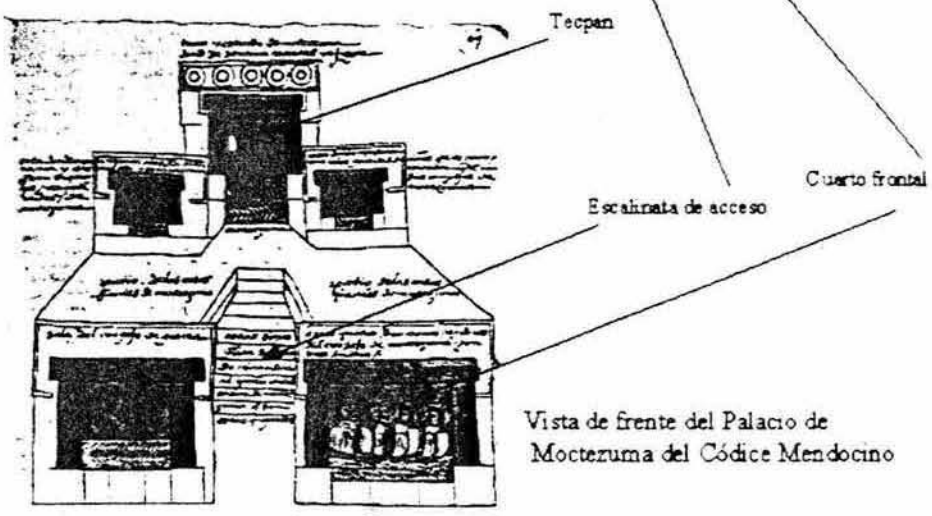
Comparación arquitectónica del Tecpan de Chimalhuacan y el Palacio de Moctezuma



Vista actual del Tecpan de Chimalhuacan



Reconstrucción hipotética del
Tecpan de Chimalhuacan



Vista de frente del Palacio de
Moctezuma del Códice Mendocino

Figura 2.15.2 Comparación arquitectónica de la vista frontal de Chimalhuacan, la reconstrucción hipotética del edificio y el el Palacio de Moctezuma del Códice Mendocino.

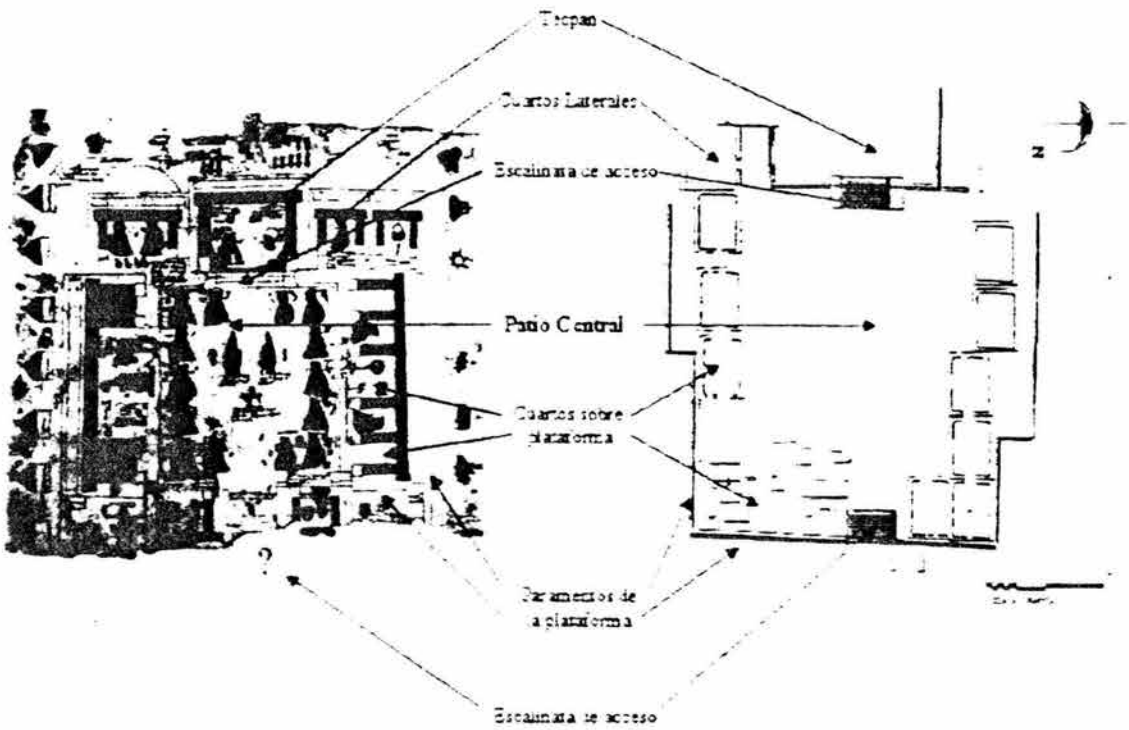


Figura 2.15.3 Comparación arquitectonica del Palacio de Texcoco del *Mapa Quinatzin* con el plano de la zona arqueológica de Chimalhuacan.

Excavaciones en Chimalhuacan

En Chimalhuacan se realizó, un proyecto (García 1992a) encaminado a recuperar la zona que estaba semiabandonada y con el objetivo de protegerla. Paralelamente se realizó la exploración arqueológica consistente en liberar algunas áreas (García 1995d). Se realizaron también excavaciones extensivas y algunos pozos estratigráficos, con los cuales fue posible definir la función de la plataforma, sus etapas constructivas y las fases de ocupación.

Para el presente trabajo se usaron algunos de los pozos estratigráficos realizados, determinándose que a partir de los vestigios arquitectónicos encontrados y la cerámica asociadas a éstos, en Chimalhuacan hubo tres etapas constructivas que se asociana a cuatro fases y que son las siguientes:

Etapa 1 Fases Coyotlatelco y Mazapa

Etapa 2 Fase Azteca II (Tecpan temprano de Chimalhuacan)

Etapa 3 Fase Azteca III (Tecpan tardío de Chimalhuacan)

No se encontraron restos arquitectónicos que se asocien a las dos primeras fases, ya que si éstos existieron, pueden haber sido destruidos cuando se construyó la subestructura que denominamos "tecpan temprano" que se asocia a la fase Azteca II. La última estructura denominada aquí tecpan tardío, se asocia con la cerámica Azteca III. Existe también una etapa de la época colonial, representada arquitectónicamente por el templo de San Andrés, sin embargo no se presenta aquí.

De acuerdo a los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación. El desarrollo de Chimalhuacan puede plantearse en tres etapas; la primera con dos fases (Coyotlatelco y Mazapa) durante la formación y apogeo del Estado tolteca. Posteriormente una etapa histórica dividida en dos partes, la primera caracterizada desde el año de la fundación del sitio (por los personajes arriba referidos) y hasta el gobierno de Nenequetzin, que cronológicamente coincide con la fase Azteca II. La segunda parte de la etapa histórica está caracterizada por una línea nueva de gobernantes desde el año 1428 d.C. hasta la conquista española, que cronológicamente se asocia a la fase Azteca III.

Las excavaciones que nos sirvieron para determinar las etapas constructivas del Tecpan, fueron la Unidad I5 Cuadro 41, la H5 Cuadro 44, la E5 Cuadro 25, la unidad Foso de la Serpiente y la La Extensiva sobre la Plataforma. En este trabajo sólo presentamos los dibujos y cuantificación de las cuatro primeras (García 1995d).

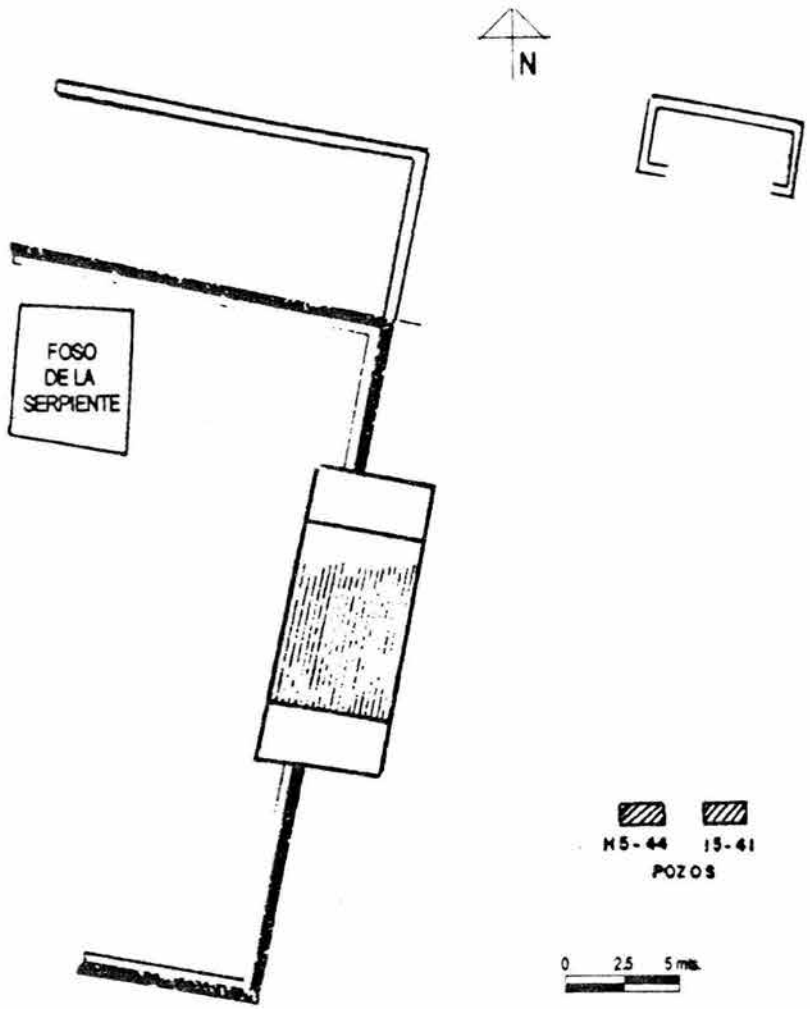


Figura 2.15.4 Ubicación de excavaciones estratigráficas en Chimalhuacan

Las excavaciones Unidad I5 Cuadro 41. y la Unidad H5 Cuadro 44 se realizaron sobre la plataforma (Figura 2.15.3) y en ambas se encontró una sucesión estratigráfica muy similar en las cuales tenemos representadas cuatro fases ya mencionadas líneas arriba. Los muros detectados en ambos sondeos, pertenecen a la fase Azteca III, sin embargo podrían haber funcionado desde la fase Azteca II. La unidad E5 Cuadro 25 se realizó en la parte alta del tecpan después de haber quitado una capa de escombros con cerámica Azteca III, liberándose un cuarto que perteneció a la etapa temprana del tecpan. Al romper el piso en este cuarto se encontró una sucesión estratigráfica de rellenos que contenían cerámica Coyotlatelco, Mazapa y Azteca II, esta última fue la temporalidad asignada al evento de relleno y construcción del piso. En este pozo las capas 6 y 7 no contenían material arqueológico. La excavación que denominamos Foso de la Serpiente, es una excavación hecha en el relleno de la estructura del tecpan Tardío, realizada por Gálvez y Crespo (1964) y en el fondo se encuentra una escultura de basalto en forma de serpiente, la cual por su posición es similar a las que se hallan en los lados sur y norte de la pirámide de Tenayuca. En este lugar realicé una excavación en la cual encontramos cerámica de las fases Coyotlatelco, Mazapa y Azteca II. Determinándose a través de esto que la subestructura fue construida en la Fase Azteca II.

De la excavación extensiva sobre la plataforma (Figura 2.15.6) podemos decir, que, sirvió para determinar que la plataforma es en realidad un área arquitectónica habitacional y que se caracteriza por tener un pasillo o calle central y a los dos lados se ubican recintos que sirvieron como habitaciones. Sólo después de haber hecho esta excavación se pudo

determinar la función habitacional de élite en esta área arquitectónica y además por su enorme parecido con algunas pictografías de Códices (Figuras 2.15.2 y 2.15.4). La excavación en este lugar también nos permitió detectar una subestructura que asociamos a la fase Azteca II. Aunque la presencia constante de materiales más tempranos de las fases Coyotlatelco y Mazapa[7], nos indican que el recinto estuvo habitado desde épocas anteriores. Sin embargo en las fases tempranas Chimalhuacan, no fue importante como en el Posclásico.

De cualquier forma la excavación en Chimalhuacan permitió obtener nuevos y valiosos datos para la reconstrucción de la historia prehispánica regional.

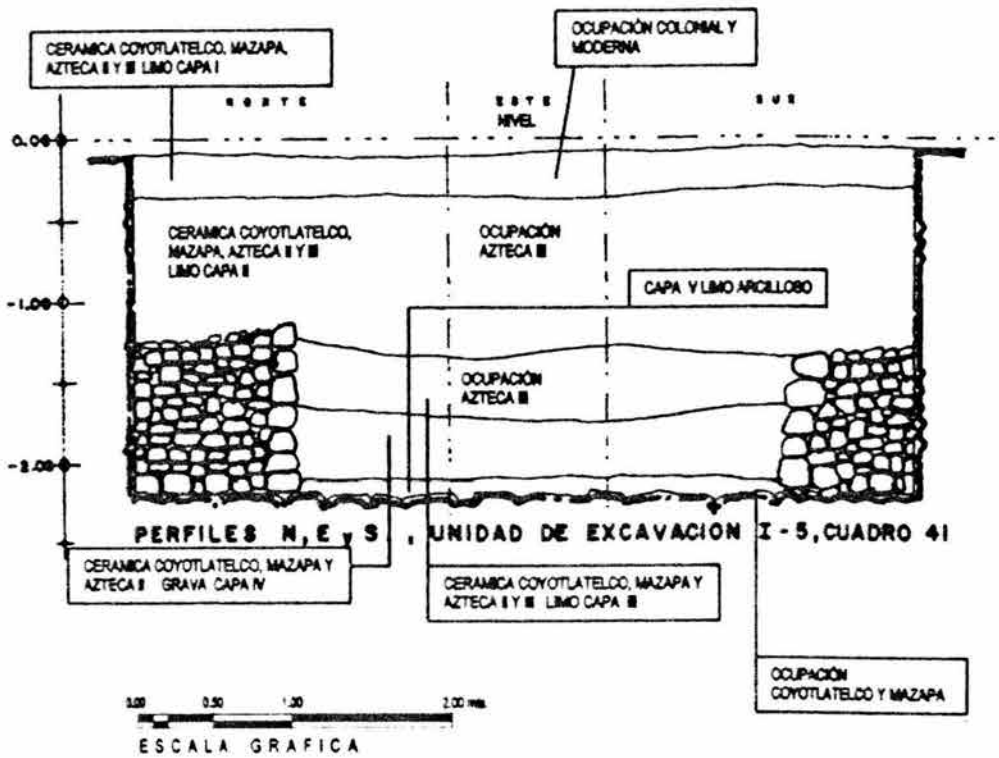


Figura 2.15.5 Unidad de excavación 15 Cuadro 41

[7] Incluso encontramos cerámica de la fase Ticomán que denota una antigüedad muy grande del sitio durante el Formativo.

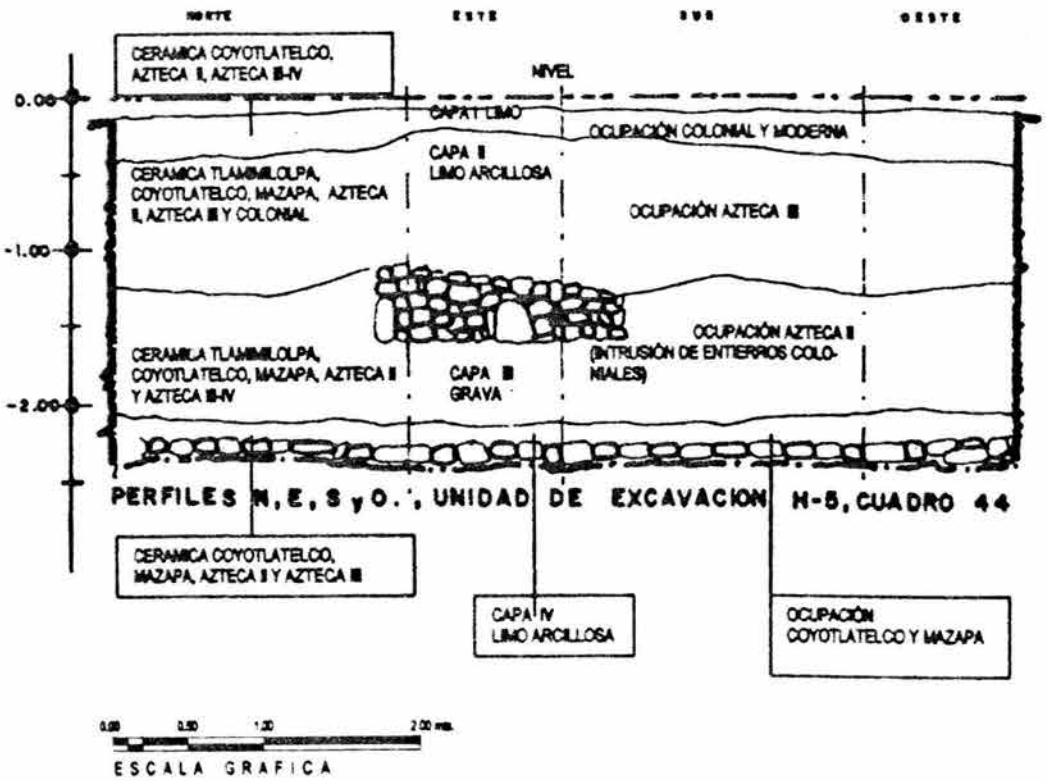


Figura 2.15.6 Unidad de excavación H5 Cuadro 44

2.2.4.3 CUANTIFICACION CERAMICA DE LAS UNIDADES DE EXCAVACION H5 CUADRO 44 e I5, CUADRO 41 DEL SITIO CHIMALHUACAN

TABLA POR FASE, TIPO, UNIDAD, CUADRO y CAPA

	CANTIDAD	UNIDAD	CUADRO	CAPA												
		H5						H5 Total	I5						I5 Total	Total
		44					44 Total		41					41 Total		
FASE	TIPO	1	2	3	4	3A			1	2	3	4	5			
TLAMIMILOLPA	2	0	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	1	3
COYOTLATELCO	6	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	2	3
COYOTLATELCO	7	0	1	1	2	2	5	6	1	2	1	1	0	5	5	11
COYOTLATELCO	8	0	0	1	1	0	2	2	0	0	1	0	2	3	3	5
COYOTLATELCO	9	0	0	0	0	2	2	2	0	0	1	0	0	1	1	3
COYOTLATELCO	10	1	0	1	2	0	4	4	0	3	0	1	3	7	7	11
COYOTLATELCO	11	0	1	0	1	2	4	4	1	0	1	1	2	5	5	9
COYOTLATELCO	12	0	0	0	3	1	4	4	0	0	0	2	0	2	2	6
COYOTLATELCO	13	1	1	3	1	1	7	7	0	1	2	1	2	6	6	13
COYOTLATELCO	14	0	0	2	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3
COYOTLATELCO	16	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	1	0	2	2	4
COYOTLATELCO	18	0	1	0	1	1	3	3	1	2	1	0	1	5	5	8
COYOTLATELCO	19	0	0	1	0	2	3	3	1	0	0	2	1	4	4	7
COYOTLATELCO	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
COYOTLATELCO	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
COYOTLATELCO	23	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	25	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2
COYOTLATELCO	26	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	4	4	5
COYOTLATELCO	29	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	40	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	2
MAZAPA	41	0	1	2	2	0	5	5	0	3	1	2	1	7	7	12
MAZAPA	42	0	1	0	0	1	2	2	0	0	1	0	0	1	1	3
MAZAPA	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	3	3
MAZAPA	45	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	46	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	0	1	2	2	4
MAZAPA	47	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	2
MAZAPA	51	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	2
MAZAPA	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
MAZAPA	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2
MAZAPA	58	0	1	0	1	0	2	2	1	0	1	0	2	4	4	6
AZTECA II	93	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	95	1	1	0	1	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA II	96	0	0	3	0	0	3	3	0	0	0	0	1	1	1	4
AZTECA II	98	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	3	3	3	5
AZTECA II	99	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	2
AZTECA II	102	0	0	0	1	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA II	104	2	2	3	1	1	9	9	1	2	1	3	1	8	8	17
AZTECA II	106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
AZTECA II	118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
AZTECA II-III	119	1	4	2	0	1	8	8	0	0	0	1	2	3	3	11
AZTECA II-III	124	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2
AZTECA III	132	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	133	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1
AZTECA III	135	1	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	1	1	3
AZTECA III	138	1	3	0	0	0	4	4	0	1	0	0	0	1	1	5
AZTECA III	139	4	1	2	0	0	7	7	2	1	0	0	0	3	3	10
AZTECA III	140	7	0	2	0	1	10	10	4	5	6	1	0	16	16	26
AZTECA III	141	1	2	1	0	0	4	4	1	0	2	0	0	3	3	7
AZTECA III	144	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2
AZTECA III	146	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	147	2	3	0	0	0	5	5	1	4	1	0	0	6	6	11
AZTECA III	150	3	1	1	0	0	5	5	1	1	0	0	0	2	2	7
AZTECA IV	171	1	0	1	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1	1	3
AZTECA IV	172	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	173	1	0	2	0	0	3	3	0	2	0	0	0	2	2	5
BRASEROS	193	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1

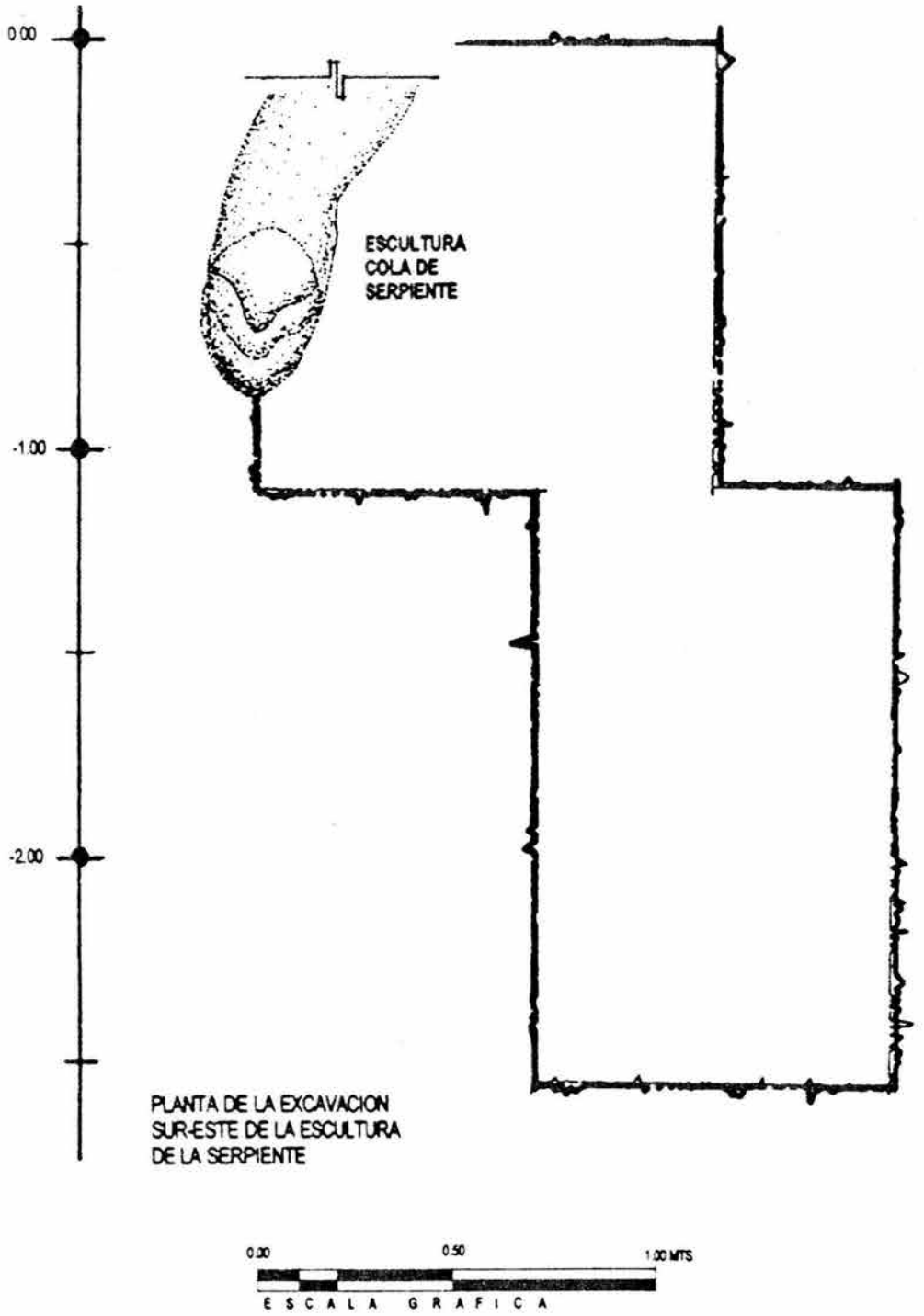


Figura 2.15.7 Planta de la excavación Foso de la Serpiente

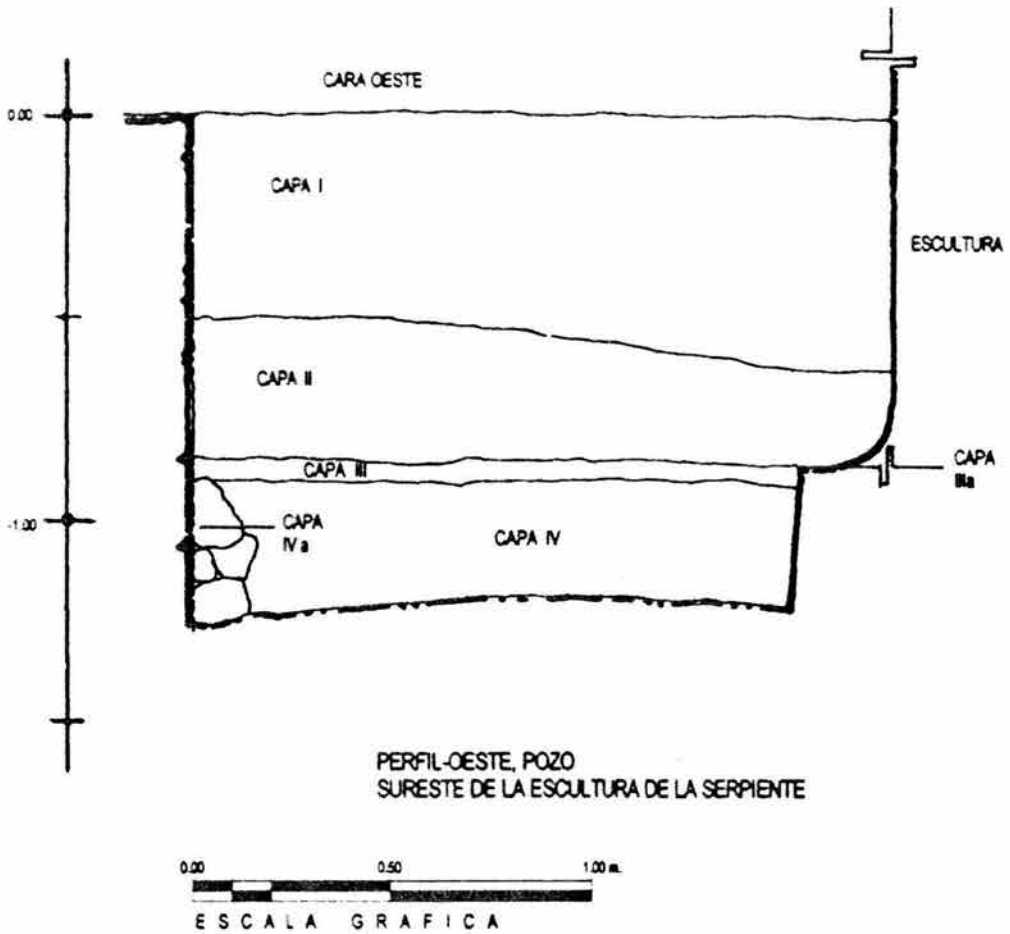


Figura 2.15.8 Unidad de excavación Foso de la Serpiente

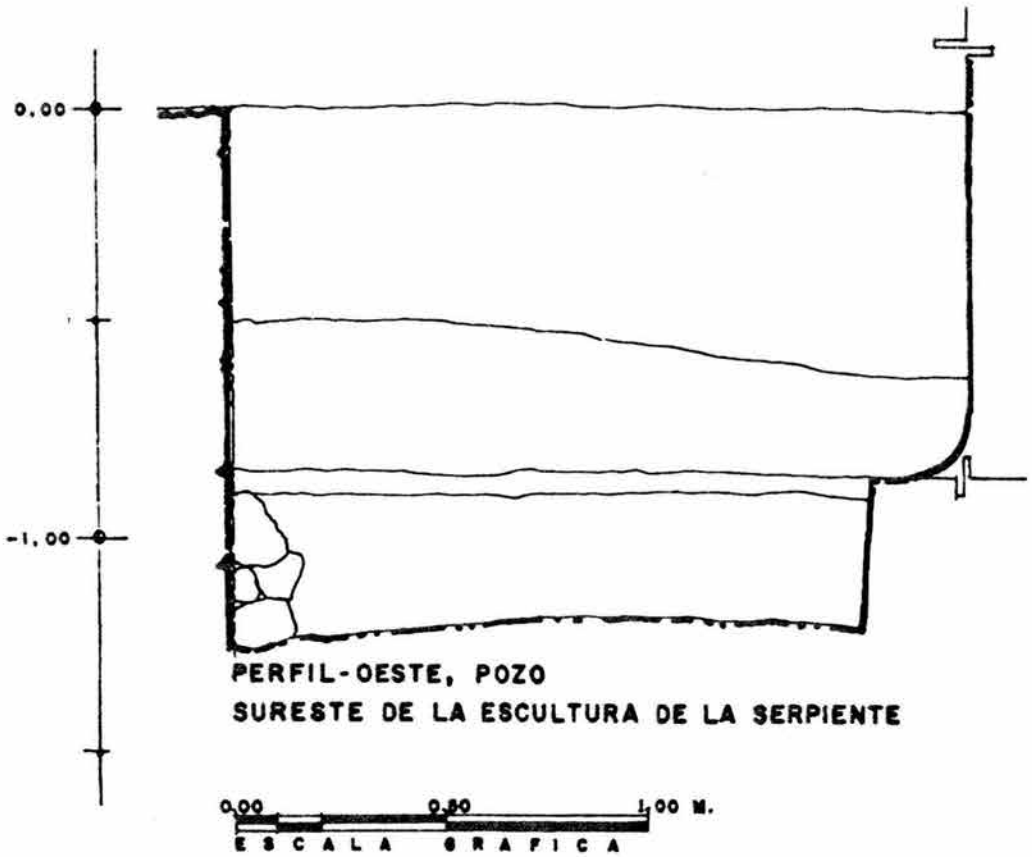


Figura 2.15.9 Unidad de excavación Foso de la Serpiente

CUANTIFICACION CERAMICA DE LA UNIDAD DE EXCAVACION E5.CUADRO 25 y EL FOSO DE LA SERPIENTE

TABLA POR FASE, TIPO, UNIDAD, CUADRO y CAPA

	CANTIDAD	UNIDAD	CUADRO	CAPA		E5 Total	FOSOSERPIENTE				FOSOSERPIENTE Total	Grand Total
		E5										
		25			25 Total		(blank)			(blank) Total		
FASE	TIPO	3	4	5			2	3	4			
TICOMAN	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
COYOTLATELCO	7	1	1	0	2	2	1	0	0	1	1	3
COYOTLATELCO	8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
COYOTLATELCO	9	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
COYOTLATELCO	10	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	11	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	12	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
COYOTLATELCO	13	1	0	1	2	2	0	1	0	1	1	3
COYOTLATELCO	16	1	0	3	4	4	0	2	0	2	2	6
COYOTLATELCO	17	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2
COYOTLATELCO	18	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	21	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
COYOTLATELCO	23	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2
COYOTLATELCO	25	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
COYOTLATELCO	26	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
MAZAPA	40	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
MAZAPA	41	0	1	0	1	1	0	2	0	2	2	3
MAZAPA	42	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	45	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
AZTECA II	93	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	94	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
AZTECA II	95	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	96	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2
AZTECA II	98	1	1	0	2	2	1	0	0	1	1	3
AZTECA II	99	0	1	1	2	2	0	1	1	2	2	4
AZTECA II	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
AZTECA II	102	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	2
AZTECA II	104	1	0	1	2	2	1	1	1	3	3	5
AZTECA II	106	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
AZTECA II-III	119	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
	Grand Total	10	6	9	25	25	12	13	7	32	32	57

Tabla 46. Cuantificación cerámica de las unidades de excavación E5 cuadro 25 y Foso de la serpiente del sitio de Chimalhuacán.

2.16 CERRO PORTEZUELO

Introducción

En el sitio de Cerro Portezuelo (Hicks y Nicholson 1964) se realizó una intervención de rescate arqueológico debido a una denuncia de saqueo en el predio conocido como Santa Rosa (García 1994). Los materiales arqueológicos encontrados en la excavación clandestina fueron en su mayoría de fase Coyotlatelco. Al realizar recorridos por los terrenos adyacentes, se localizaron cerámicas de otras fases, que son las que se presentan aquí y que sirvieron para determinar la secuencia ocupacional del sitio.

Ubicación.

El sitio se encuentra ubicado (Figura 2.16.1) en la parte oriental del municipio de Chimalhuacan, siendo sus coordenadas: 98° 57' 30" de latitud norte y 19° 23' 27" de longitud oeste a una altitud de 2250 m.s.n.m. (Ver 2.15.1).



Figura 2.16.1 Ubicación de excavaciones en Cerro Portezuelo en Plano E14B21

Antecedentes Históricos.

El sitio de Cerro Portezuelo ha sido identificado hipotéticamente por Henry Nicholson (1972:157-196) con la localidad de Tlatzallan-Tlallanoztoc, de acuerdo a varias evidencias, como la información que se presenta en el *Códice Xolotl* (Láminas I-V); la ubicación del sitio arqueológico en la actualidad y las fechas dadas en el mismo códice para la llegada de los grupos chichimecas al área de Texcoco; la correlación de eventos históricos con otras fuentes; y por último la identificación del sitio en otros documentos como el *Mapa de Coatlinchan* y el *Lienzo de San Esteban Atlatlauhca* (Nicholson 1972:190).

Según el mismo autor (Nicholson 1972:190), el significado de Tlatzallan es "quebrada de monte entre dos sierras", de tlalli=tierra, tzallan=entre, ya que en la vista que se tiene desde el norte del sitio se observa a los cerros Pino y Xolhuango y entre ellos se ve una quebrada, como lo describe la etimología mencionada. La cronología que da Nicholson para el sitio de Tlatzallan-Tlallanoztoc iniciaría con el año de 1116 d.C., terminando en 1427 d.C. (Nicholson 1972:193-195).

Antecedentes Arqueológicos.

El primer investigador que hizo trabajos de arqueología en el área de Portezuelo, fue George W. Brainerd entre 1954-55, siendo quien le dio el nombre al sitio; sin embargo, su prematura muerte en 1956 le impidió culminar su investigación, la cual fue continuada por Hicks y Nicholson (1964;494). Estos autores, al proseguir la investigación, determinaron cuatro fases de ocupación en Cerro Portezuelo, las que son las siguientes (Hicks y Nicholson 1964:497-502): Primera fase Tlamimilolpa-Xolalpan; Segunda Fase Clásico Terminal, que igualan con la fase Oxtotipac de Sanders en Teotihuacan; Tercera Fase Posclásico Temprano; Cuarta Fase Posclásico Tardio.

En los años sesenta Jeffrey Parsons (1971) recorrió el área de Texcoco, determinando la extensión del sitio y sus diferentes ocupaciones. En ese trabajo determinó (Parsons 1971:142) una extensión de 45 ha para el sitio denominado Tx-Az-103, que es el que interesa en este trabajo. También mencionó (Parsons 1971:142) que el sitio de Portezuelo tuvo una ocupación predominantemente Tolteca temprano (Tx-ET-18) con otras etapas representadas como: Clásico Temprano (Tx-EC-32); Clásico Tardio (Tx-LC-18); y Tolteca Tardío (Tx-LT-53). Durante la fase Azteca el sitio fue clasificado por Parsons como una Pequeña Villa Dispersa de alrededor de 225 a 450 personas habitando el sitio (Parsons 1971:142).

Los materiales que Nicholson y Hicks obtuvieron en Portezuelo (ibid.) fueron objeto de un análisis a finales de los años setentas por Barbara Hardesty Branstteter (1978) quién hizo una clasificación basada en la decoración y en análisis por activación neutrónica, determinando que en Portezuelo había un centro de producción de cerámica en diferentes fases.

Los últimos trabajos son los de salvamento arqueológico ya mencionados y que son de donde obtuvimos los datos presentes.

Rescate arqueológico y recorrido de superficie en 1994.

Con motivo de una denuncia de saqueo hecha al Centro INAH en 1994, realicé un rescate en el predio Santa Rosa, ubicado en el sitio de Cerro Portezuelo. En esa ocasión se recogieron los materiales que

habían salido de una excavación clandestina en uno de los montículos reportados por Parsons (1971:Figura 11, Montículo 117). La totalidad de los materiales correspondían a la fase Coyotlatelco. Después de levantar los materiales y tomar notas de la excavación se hicieron algunos recorridos sitemáticos a base de transectos (10 en total, tratando de abarcar una amplitud de 10 metros, por 200 m de largo), recuperando todos los tiestos que hubiera en superficie. Con estos materiales, se produjo la siguiente secuencia (ver Tabla 47):

Tlamimilolpa

Coyotlatelco

Mazapa

Azteca III

El hallazgo de cerámicas similares a las descritas por Hicks y Nicholson (1964) nos llevaron a replantear la cronología, en términos del trabajo que aquí desarrollamos, de acuerdo con lo cual pudimos obtener algunas conclusiones.

Cerro Portezuelo tuvo ocupación desde el Clásico en la fase Tlamimilolpa y quizás Xolalpan. No se han localizado materiales de la fase Metepec, por lo que se deduce que hubo un abandono temporal, hasta la fase Coyotlatelco, que es cuando el sitio alcanza su máxima extensión y densidad constructiva; al parecer varias de las estructuras del sitio pertenecen a esta fase. Posteriormente, durante la fase Mazapa continuó la ocupación del sitio, aunque redujo su tamaño quizás a una décima parte del tamaño que tuvo en la fase Coyotlatelco. Es posible que exista aquí una ocupación de la fase Azteca II, ya que el Dr. Thomas Charlton (comum. Personal) me dijo que Deborah Nichols sí había encontrado cerámicas de esa fase, no obstante en nuestro recorrido no encontré cerámicas de esa fase. De la fase Azteca III si encontramos concentraciones significativas de material cerámico. No descartamos la posibilidad de que en el futuro se puedan encontrar cerámicas cerámicas de la fase Azteca II, ya que la secuencia cerámica es similar a la de otros sitios de la Cuenca.

En relación a la hipótesis de Nicholson (1972) de que este sitio pudo ser el *Tlatzallan-Tlallanoztoc* de la Plancha II del *Códice Xolotl* (1980), en primera instancia hay que considerar que en las fuentes se habla de un sitio que debió tener cierta importancia como para ser el lugar de reinado de un personaje como *Tlotzin*, hijo de *Nopaltzin*, que era el lugar desde donde recababan los tributos de la región de Chalco (Alva Ixtlilxochitl 1977 II:20). En Portezuelo, no se encuentran (al menos no se han detectado aún) alguna área habitacional o ceremonial de cierta importancia que pueda correlacionarse con la fase Azteca II y con el relato de las fuentes. De ahí surge la duda de si este sitio podría calificar como el *Tlatzalan Tlalanoztoc* que mencionan las fuentes y que propone Nicholson (ibid.). Por otro lado, hay que considerar lo que ya se expuso en el inciso 2.14 sobre el sitio de Acozac para la identificación del mítico *Tlatzalan*.

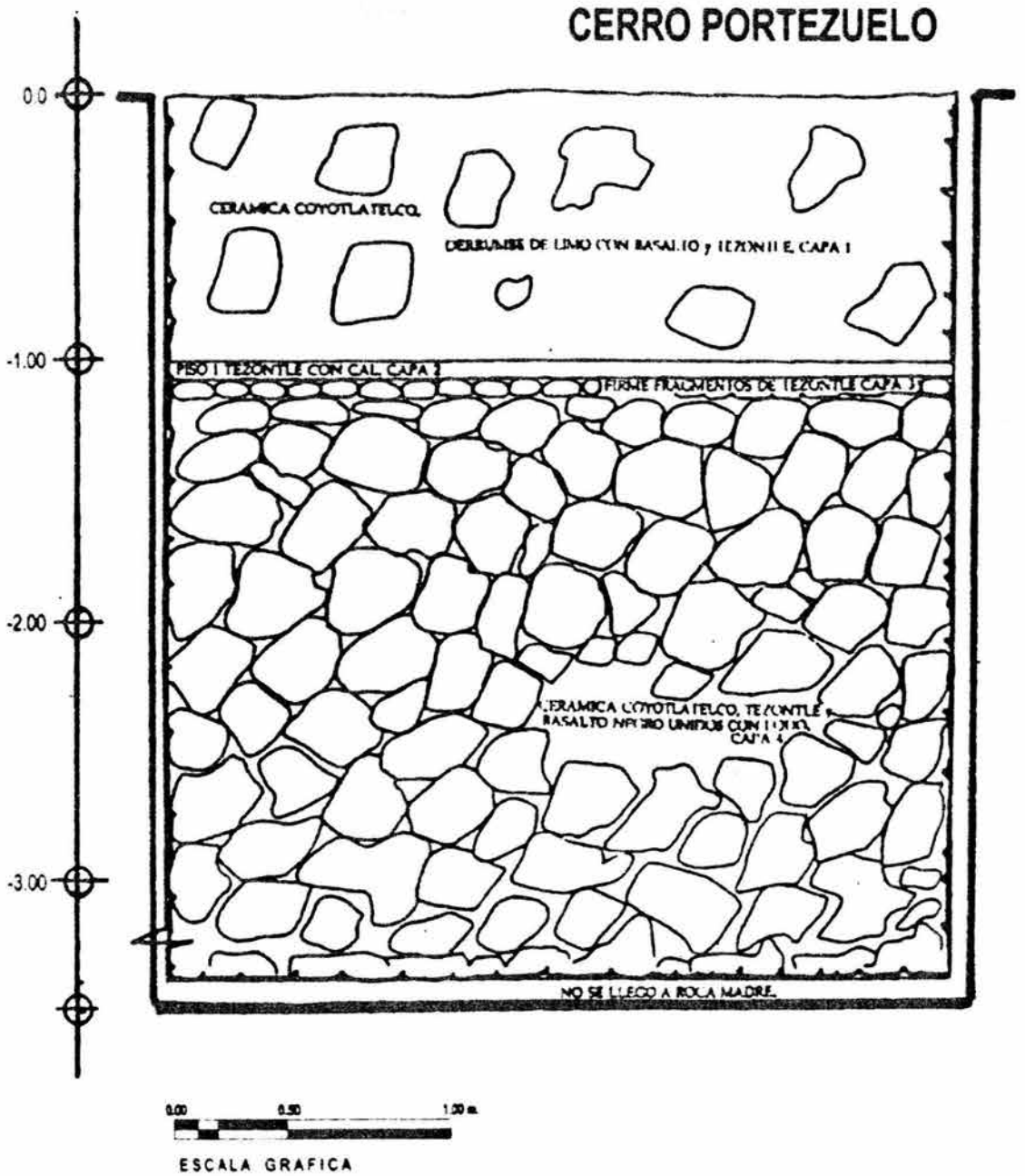


Figura 2.16.2 Corte estratigráfico de la excavación de rescate en Cerro Portezuelo

CUANTIFICACION CERAMICA DE PORTEZUELO
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD

	Suma de CANTIDAD	
FASE	TIPO	Total
TLAMIMILOLPA	2	15
XOLALPAN	3	5
COYOTLATELCO	7	14
COYOTLATELCO	8	16
COYOTLATELCO	9	3
COYOTLATELCO	10	27
COYOTLATELCO	11	18
COYOTLATELCO	12	51
COYOTLATELCO	14	1
COYOTLATELCO	15	13
COYOTLATELCO	16	20
COYOTLATELCO	17	4
COYOTLATELCO	18	4
COYOTLATELCO	21	5
COYOTLATELCO	22	1
COYOTLATELCO	23	5
COYOTLATELCO	24	5
COYOTLATELCO	25	29
COYOTLATELCO	26	9
MAZAPA	40	15
MAZAPA	41	37
MAZAPA	42	3
MAZAPA	43	2
MAZAPA	45	8
MAZAPA	50	2
MAZAPA	51	5
AZTECA II	105	1
AZTECA II-III	121	1
AZTECA III	133	4
AZTECA III	134	3
AZTECA III	135	5
AZTECA III	136	6
AZTECA III	137	6
AZTECA III	138	10
AZTECA III	139	6
AZTECA III	140	27
AZTECA III	141	18
AZTECA III	143	4
AZTECA III	144	3
AZTECA III	145	2
AZTECA III	147	10
AZTECA III	148	17
AZTECA III	150	17
AZTECA III	154	2
AZTECA IV	172	2
AZTECA IV	173	4
AZTECA IV	176	1
AZTECA IV	179	1
	Total general	467

Tabla 47 Cuantificación cerámica de Cerro Portezuelo.

2.17 COATLINCHAN

Introducción

En San Miguel Coatlinchan se atendió una denuncia de destrucción de vestigios arqueológicos hecha por el señor Renato Galicia, quien dio aviso a las autoridades del INAH, de la apertura de una zanja que comunicaba dos montículos prehispánicos y en la cual se habían encontrado numerosos objetos arqueológicos, principalmente cerámica. Posteriormente a la visita de inspección, se realizó un pequeño trabajo de excavación en coordinación con las autoridades municipales, cuyos resultados se presentan aquí (García 1996e).

Ubicación

El sitio se encuentra en su mayor parte en el área que ocupa el moderno pueblo de San Miguel Coatlinchan; sin embargo, los vestigios arquitectónicos se extienden hacia la parte que colinda con Huexotla, y los vestigios excavados se localizan hacia el oriente del pueblo, en la parte norte del actual panteón municipal.(Figura 2.17.1) En ese lugar se encuentra un montículo de aproximadamente 30 m de diámetro por 4 m de alto, ubicándose en los 98° 52' 25" de latitud norte y 19° 25' 47" de longitud oeste a una altitud de 2310 m.s.n.m.



Figura 2.17.1 ★ Ubicación de excavaciones en el sitio Coatlinchan en el plano de INEGI E14B31

Antecedentes Históricos.

Coatlinchan está mencionado casi en todas las fuentes que hablan del periodo de formación de los Altepetl del Posclásico en la Cuenca de México. La primeras referencias de este sitio se encuentran en algunos documentos como la Plancha II del Códice Xolotl, donde se habla del establecimiento de *Tzontecomatl* caudillo aculhua:

> Inmediatamente abajo de Cholula vemos a Tzontecomatl. La línea nos indica que se casó con una hija de Chalchiuhtlatonac, llamada Cihuatetzin. El lugar que se le dio (por Xolotl) se llamó Cohuatlinchan...también el lugar se llamó Cohuatlinchan-Acolhuacan". Vemos dentro de la cueva el mismo glifo que antes vimos para expresar el nombre de Aculhua, el que dentro de la cueva indica que fue asiento de esta tribu y por tal motivo, el nombre es Cohuatlinchan (Dibble en Códice Xolotl 1980:35).

Alva Ixtlilxochitl (1977:299) menciona que el año en que ocurrió este evento fue hacia 1063 d.C. Sin embargo, Niguel Davies (1980:119) nos previene de interpretar tales fechas literalmente (por las discrepancias que existen entre unas y otras fuentes); pero es posible que la fundación (o refundación) de varios sitios se haya dado en la misma época, y en este sentido podemos hablar de varios centros importantes que fueron ocupados más o menos simultáneamente por los grupos chichimecas (Tenayuca, Coatlinchan, Azcapotzalco). La caída de Tula y la desintegración del poder tripartito que compartía con Culhuacan y Otumpan, dio como resultado la conformación de una nueva entidad sociopolítica triple, esta vez encabezada por Culhuacan, Coatlinchan y Azcapotzalco como se menciona en Chimalpain (1991:15)

> Año 10 acatl 1047 años...En este tiempo vienen a cumplirse ciento noventa y un años de haberse dado el mando desde tres entidades: Culhuacan, además Tullan y Otumpa. Entonces en este año mencionado, vienen a desaparecer las otras dos partes de la sede del mando, allí en Tullan y en Otumpa. Pero Culhuacan todavía siguió fungiendo como sede del mando; no desapareció del todo. Y en seguida durante este año mencionado de nueva cuenta vino a mudarse la sede del mando de las otras dos partes: como substituto de Tullan sobrevino Cohuatlinchan, allí vino a mudarse; como substituto de Otumpa sobrevino Azcaputzalco, allí vino a mudarse. Con estas dos partes se formó la sede del mando, nuevamente se constituyó con tres entidades la sede del mando en Culhuacan; de manera que determinaban los tlahtoque por medio de la justicia y se auxiliaban y actuaban los tres cuando conocían de la guerra o de algún otro suceso, lo cual determinaban con la ayuda de los ancianos.

Esto nos habla de la importancia de Coatlinchan dentro del ámbito político regional y de cómo al sobrevenir el desastre tolteca se recompuso el esquema geopolítico, substituyendo a las antiguas capitales toltecas por nuevos sitios emergentes. Es interesante notar que Chimalpain (ibid.) no menciona a Tenayuca como una capital de importancia, pero sí a Azcapotzalco y a Coatlinchan, lo que tal vez indique que el surgimiento de estas localidades en el ámbito geopolítico estuvo directamente relacionado con las oleadas de inmigrantes "chichimecas" que se asentaron en la Cuenca de México durante el siglo XII y XIII. No es casual que precisamente estos asentamientos, jugaron papeles trascendentales en la formación geopolítica regional posterior y que Coatlinchan haya sido el sitio original de asentamiento de los Aculhuas, que después se expandieron y convirtieron en un bloque étnico poderoso en la parte oriental del sistema lacustre.

Las fuentes mencionan que después de *Tzontecoma*, gobernó *Huetzin* en Coatlinchan, a quien se le ajudica un triunfo guerrero sobre *Yacanex* (nombrado "Ixcazozolotl" por Alva Ixtlilxochitl 1977:I-303), quien

trató de tomar a la mujer de Huetzin por la fuerza, pero Yacanex fue derrotado y tuvo que huir. La fecha que da Alva Ixtlilxochitl (ibid.) es 1127 d.C. En el *Memorial Breve* (1991:39) se menciona que *Huetzin* fue *tlatoani* de Culhuacan y Coatlinchan[1], y que en el primero de los sitios asumió el mando por la fuerza, ayudado por *Xolotl* y *Nopaltzin*, para ese evento se da el año 1130 d.C. La fecha que Davies (1980:122) menciona para la guerra contra *Yacanex* es de 1270 d.C. Aquí volvemos a tener una fuerte discrepancia entre las fechas que da la fuente original y las que se han deducido por correlación de varios documentos (Davies 1980).

Al transcurrir el tiempo, Coatlinchan perdió importancia paulatinamente, mientras Huexotla y luego Texcoco ganaban fuerza en el concierto político regional, finalmente quedando como un sitio subordinado a la hegemonía Texcocana. Al sobrevenir la guerra entre los tepanecas y aculhuas, Coatlinchan fue conquistado y se le impuso un gobernante tepaneca hijo de *Tezozomoc*:

> 12 tochtli, 13 acatl (1427)...En tanto que (Tezozomoctli) estuvo reinando, fue constituyendo a sus hijos en reyes de los pueblos donde los mandó a reinar. Al primero llamado Quetzalmaquiztli, le hizo rey de Cohuatlychan; al segundo, llamado Cuappiyo le hizo rey de Huexotl (Anales de Cuautitlan 1975:37).

Tezozomoc ordenó (Alva Ixtlilxochitl 1977:I: 347) que después de la conquista se repartiese el territorio Aculhua y que Coatlinchan fuera la cabecera donde se recogieran los tributos de esa región. Posteriormente, los Anales de Cuautitlan mencionan que como consecuencia de la guerra entre la Triple Alianza y Azcapotzalco, *Nezahualcoyotl* reconquistó Coatlinchan:

> En este 3 tochtli (1429-1430)(...)Entonces Nezahualcoyotzin llevó la derrota de tantas partes donde reinaban los hijos de Tezozomoctli, que en otras tantas partes fueron vencidos. Al venir Nezahulacoyotzin salió de Chalco y vino guiando a los demás hacia Texcoco. Primeramente se conquistó a Cohuatlynchan: entonces reinaba ahí Quetzalmaquiztli (hijo de Tezozomoc) que murió(Anales de Cuautitlan 1975:37).

Posteriormente se reinstaló a un *tlatoani* aculhua, nombrado directamente por *Nezahualcoyotl* llamado *Motoliniatzin* (Alva Ixltilxochitl 1977:I: 380). A partir de este momento sólo se habla en las crónicas de la capital del Acolhuacan: Texcoco. Coatlinchan y los demás pueblos sujetos a la capital acolhua son mencionados en forma esporádica. Una lista de los gobernantes de Coatlinchan nos dan una cronología de lo años de reinado durante los cuales existió Coatlinchan. De acuerdo a Simons y Díaz (1978) los *tlatoque* de Coatlinchan fueron los siguientes:

TABLA A Lista de los gobernantes de Coatlinchan

Tlatoani	**Años de reinado**
Tzontecomatl	----------
Itzmitl	----------
Huetzin	1300-1344 d.C.

[1] En el Códice Xolotl se menciona que Huetzin era el *tlatoani* de Coatlinchan y que se casó con *Atotoztli*, hija de Achitómetl señor de Culhuacan. En este sentido podemos inferir una relación estrecha entre Culhuacan y Coatlinchan-Huexotla, por lo que no es fortuito el

Acolmiztli	1344-1375 d.C.
Mococomatzin	1375- ? d.C
Coxcox	Finales siglo. XIV
Paintzin (Opantecuhtli)	1400-1420? d.C
Tlalnahuacatzin	----------
Qutzalmaquiztli	? - 1428 d.C
Motoliniatzin	1428 - ? d.C
Cuauhpopocatzin	? - 1485 d.C
Xaquintzin	1485-1519 d.C

Los datos presentados aquí indican que Coatlinchan tuvo una larga ocupación desde finales del siglo XI con la llegada de los aculhuas a la región de Texcoco, hasta el siglo XVI.

Antecedentes Arqueológicos.

Prácticamente los únicos trabajos de arqueología llevados a cabo en Coatlinchan fueron los reconocimientos de superficie de los años sesenta de Parsons (1971:139) en donde se menciona que este sitio era uno de los más grandes del Posclásico con 210 ha de extensión, siendo clasificado como un Centro Regional Primario con una población de entre 5,500 a 11,000 habitantes, que incluye no sólo el pueblo moderno, sino una parte amplia alrededor del mismo. En el mismo reporte Parsons, menciona que las cerámicas Azteca Tardío y Temprano, se encuentran en las mismas cantidades a través del área y que existen por lo menos 10 estructuras cívico-ceremoniales, la mayor de las cuales mide 7 m de altura y 30 m de diámetro; una de esas estructuras es el montículo que aquí nos ocupa.

Excavaciones de salvamento arqueológico y recorrido de superficie.

En Coatlinchan se atendió una denuncia de destrucción de vestigios arqueológicos en una obra de infraestructura municipal, en donde se hizo una excavación que conectaba dos tanques-almacenes de agua, uno de los cuales está construido sobre uno de los montículos principales de Huexotla, ubicado al norte del panteón municipal. La mencionada excavación de 80 cm de ancho por 1 m de profundidad y con una extensión de 400 m de largo, atravesó por un área con una alta densidad constructiva del Posclásico Medio y Tardío. En la parte norte del montículo del panteón, la zanja de drenaje cortó el montículo, dejando expuesto el núcleo de la estructura, por lo que en la parte más plana, se practicó una pequeña cala (denominada Cala 1) de 3 m de largo (Figura 2.17.3) paralela a la excavación, con la finalidad de recuperar algunos datos arqueológicos, principalmente la deposición estratigráfica de los materiales.

En la única excavación practicada en este sitio, encontramos tres capas de deposición natural, cada una de las cuales estaría relacionada con diferentes momentos de la ocupación del sitio. En la capa más profunda de la excavación se encontraron principalmente tipos cerámicos Azteca II, que estarían relacionados

---

hallazgo de cerámica Azteca I en los dos últimos sitios, aunque en bajas proporciones. En relación al problema de las genealogías ver

con la primera ocupación del sitio reportada en fuentes, es decir con la llegada de los primeros grupos chichimecas. Sin embargo hemos encontrado algunas cantidades mínimas de cerámicas Mazapa y Azteca I, lo que indica que en Coatlinchan existió un asentamiento en la época tolteca previo a la llegada de los grupos chichimecas. El estrato que definimos como capa II corresponde a un momento transicional entre las fases Azteca II y III, siendo hasta la capa III donde se tienen las más altas frecuencias de cerámica Azteca III. Al hablar de la fundación de los sitios con la misma secuencia cerámica de Coatlinchan, quizás tengamos que hablar de una reocupación, más que de un asentamiento original (o fundación) por parte de los numerosos grupos chichimecas que arribaron a la Cuenca de México.

Después de la cuantificación de las cerámica de excavación y recorrido de superficie, en Coatlinchan tenemos los siguientes conjuntos cerámicos, que representan a igual número de fases:

Mazapa-Azteca I (escaso)

Azteca II

Azteca III

De acuerdo a los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación:

Existió en Coatlinchan un asentamiento durante la época tolteca, representado por la cerámica Mazapa y Azteca I. Existe una referencia histórica (mencionada arriba) que refiere que después de la destrucción de Tula, se conformó una segunda triple alianza entre Culhuacan, Azcapotzalco y Coatlinchan, tal vez el asentamiento detectado a través de la cerámica "tolteca" (léase Mazapa y Azteca I) aquí en Coatlinchan perteneció a ese momento. La mención histórica de que el primer asentamiento chichimeca del Acolhuacan fue Coatlinchan y que fue dado por Xolotl a Tzontecoma, cae plenamente dentro de la etapa chichimeca y quizás indique una continuidad entre los asentamientos de la fase Mazapa-Azteca I a la fase Azteca II. Esta última fase corresponde a la etapa más importante de Coatlinchan como cabeza del Acolhuacan al principio (de la etapa chichimeca) y después ya como subordinado de Texcoco. La fase Azteca III representaría la época de la Triple Alianza a partir de la guerra entre Texococo, Tenochtitlan y Tlacopan contra Azcapotzalco, y la eventual incorporación de Coatlinchan como sitio tributario dentro del Estado texcocano.

Gillespie (1999:70-103)

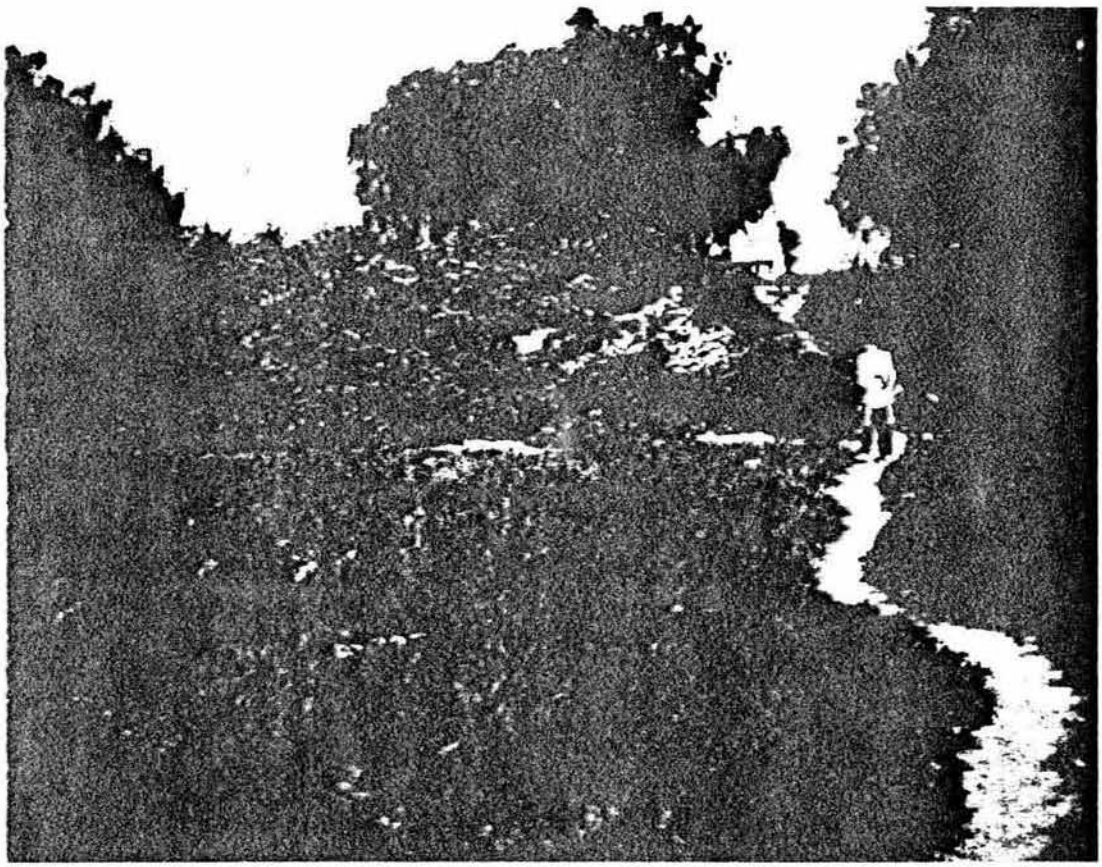


Figura 2.17.2 El monticulo del Panteón de Coatlinchan visto desde el occidente

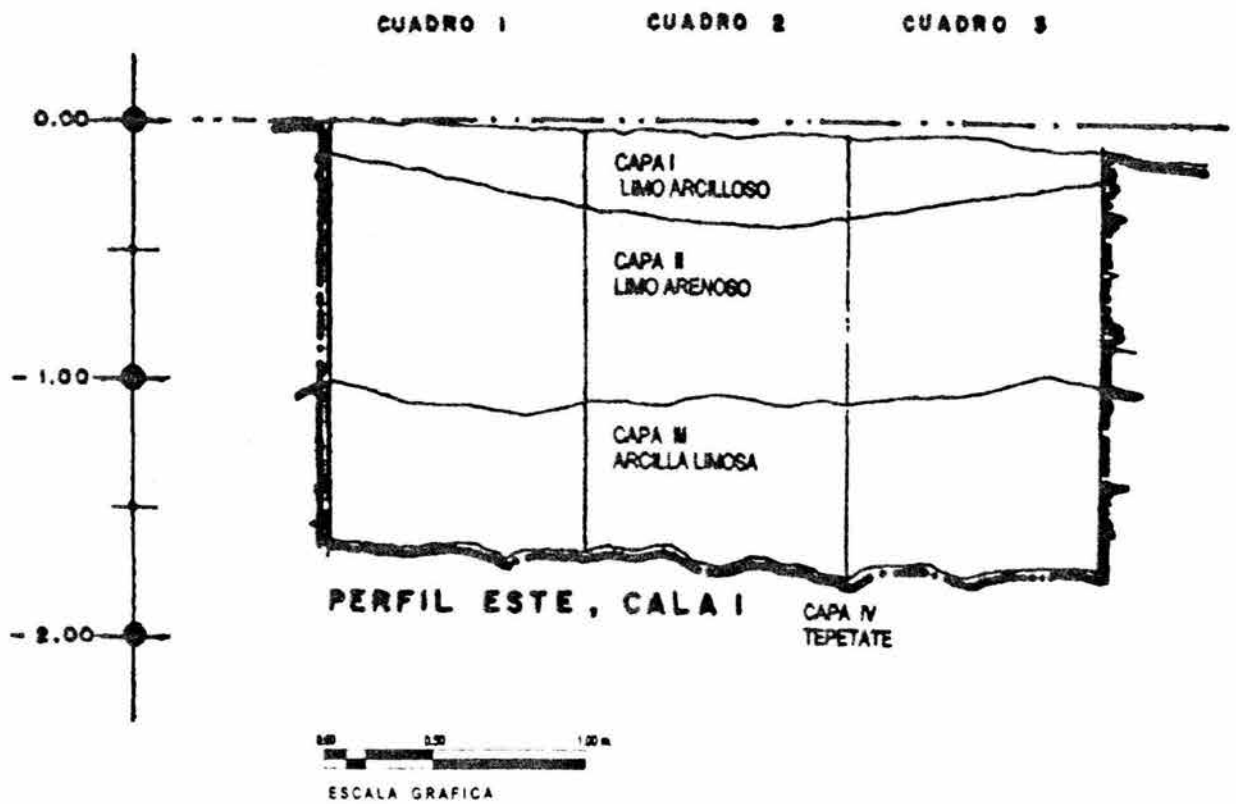


Figura 2.17.3 Corte estratigráfico de la Cala 1 de Coatlinchan

CUANTIFICACION CERAMICA DE COATLINCHAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	1	2	3	Grand Total
COYOTLATELCO	16	0	1	1	2
MAZAPA	40	0	0	1	1
MAZAPA	43	0	0	1	1
AZTECA I	77	0	0	1	1
AZTECA I	79	0	1	0	1
AZTECA I	80	2	0	1	3
AZTECA II	88	0	0	4	4
AZTECA II	89	0	0	1	1
AZTECA II	90	0	0	1	1
AZTECA II	91	0	0	1	1
AZTECA II	92	0	0	1	1
AZTECA II	94	0	2	0	2
AZTECA II	95	2	1	2	5
AZTECA II	96	1	1	5	7
AZTECA II	97	0	0	1	1
AZTECA II	98	3	8	6	17
AZTECA II	100	3	6	5	14
AZTECA II	102	0	1	1	2
AZTECA II	103	0	0	3	3
AZTECA II	104	7	10	12	29
AZTECA II	106	0	0	2	2
AZTECA II	107	1	1	1	3
AZTECA II	109	1	0	0	1
AZTECA II	112	0	0	2	2
AZTECA II	113	3	2	7	12
AZTECA II	114	2	0	2	4
AZTECA II	116	0	0	1	1
AZTECA III	119	5	0	2	7
AZTECA III	120	0	0	2	2
AZTECA III	121	1	2	1	4
AZTECA III	124	0	1	1	2
AZTECA III	130	2	0	4	6
AZTECA III	131	2	0	0	2
AZTECA III	132	1	0	0	1
AZTECA III	136	3	1	3	7
AZTECA III	137	9	7	0	16
AZTECA III	139	1	4	0	5
AZTECA III	140	8	3	2	13
AZTECA III	141	11	0	0	11
AZTECA III	144	2	0	0	2
AZTECA III	147	6	0	0	6
AZTECA III	150	6	0	0	6
AZTECA III	151	1	0	0	1
AZTECA IV	171	2	0	0	2
AZTECA IV	172	20	3	0	23
FRAGS. OLLAS	190	15	12	36	63
FRAGS. COMALES	191	22	5	8	35
	Grand Total	142	72	122	336

Tabla 48 Cuantificación cerámica de Coatlinchan.

2.18 HUEXOTLA

Introducción

En el sitio de Huexotla, se llevaron a cabo excavaciones arqueológicas con motivo de la construcción de la caseta de custodios en la entrada del monumento conocido como La Estancia-Comunidad, ubicado sobre la Calle de San Francisco s/n. También se hicieron tres pozos de sondeo estratigráfico sobre la calle de San Francisco debido a la introducción del drenaje de dicha calle, y a estos pozos se les denomina con los números 2, 3, 4. El autor también coordinó el rescate arqueológico de tres pozos estratigráficos más (aquí llamdos pozos 5,6,7); que fue realizado por Georgina Tenango (1999). Posteriormente retomé el estudio del material cerámico de esa última excavación (García 2001) para incluir la información en el presente trabajo.

Ubicación.

El sitio se encuentra dentro del área urbana del actual pueblo de San Luis Huexotla, Municipio de Texcoco y se extiende por las laderas cercanas en terrenos de cultivo en un área de 540 ha (Parsons 1970:137). La ubicación del sitio es 98° 52' 25" de latitud norte y 19° 25' 33" de longitud oeste a una altitud de 2290 m.s.n.m. (ver Figura 2.18.1).

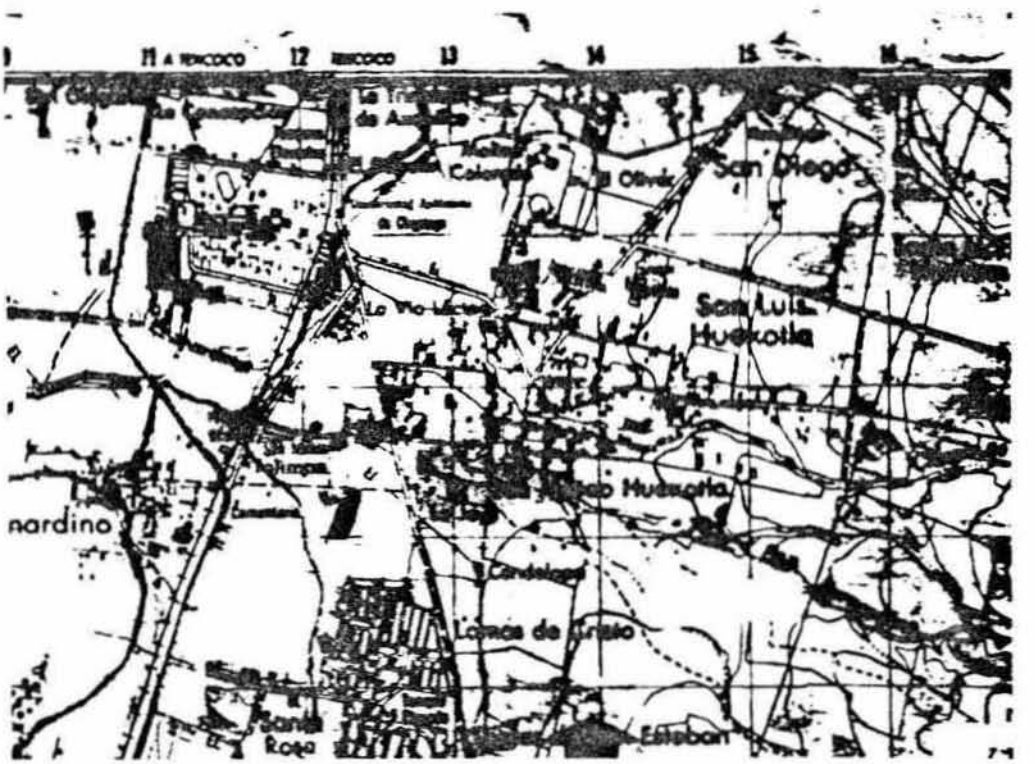


Figura 2.18.1 Ubicación de excavaciones en el sitio Huexotla en el plano de INEGI E14B31

Antecedentes Históricos.

Las primeras referencias históricas de asentamiento en Huexotla, se mencionan en dos documentos: el *Códice Xolotl* (1980:I-21) y Alva Ixtlilxochitl (1977:294); en el primero se refiere que en su viaje de inspección por la Cuenca de México:

> Aparece Nopaltzin sobre una montaña algo más alta que las demás. Es la sierra de Tlaloc, que es la más alta de la región. Los ojos (se distinguen cuatro) indican que, desde la altura del (monte) Tlaloc, Nopaltzin vio los valles y se fijó en la ruinas que habían dejado sus antiguos habitantes. Inmediatamente bajo de la montaña rumbo a Texcoco, cuyo glifo aparece destruído en esta plancha. Las huellas conducen a Huexotla, que está formado de una cueva y un árbol. Siguiendo las Huellas, llegamos a una cueva con tres piedras arriba que se llama Techachalco, y corresponde en planchas posteriores a Cohuatlichan (Dibble 1980:21-22).

En Alva Ixtlilxochitl (1977:I-299) se menciona que en el siguiente año de la inspección de Nopaltzin se pobló la región del Acolhuacan (Coatlinchan) y la fecha para la llegada de los aculhuas es 1015 d.C. El *Memorial Breve* de Chimalpain, consigna un año después la llegada de colonos a Huexotla:

> Año 1 tecpatl, 1116 años (d.C.). Aquí en éste fue en el que vinieron a partir de Chicomoztoc, o tal vez fue cuando vino llegando allá, a Huexotla, Tochin teuhctli, junto al cual se vino a asentar el de nombre Aculhua teuhctli, asimismo chichimécatl. Por este es por lo que se llama Aculhuacan a Huexotla y Tezcuco (Chimalpain 1991:37).

Esto significa que Huexotla se pobló por la misma época que Coatlinchan y aquí se menciona la llegada de Tochin Teuhctli a Huexotla como primer gobernante, lo cual es un evento transcendental para el desarrollo de la región del Acolhuacan. No omito mencionar que este Tochin Teuhctli es identificado o confundido con el mismo Xolotl; por ejemplo, Davies (1980:47-48) comenta que existe la sospecha de que Tochintecuhtli y Xolotl puedan ser la misma persona, lo cual se refuerza porque ambos se casaron con esposas del mismo nombre, es decir Tomiyauh en la versión de Alva Ixtlilxochitl y Miahyatotocihuatzin en el *Memorial Breve* de Chimalpain.

Davies (1980) también menciona que tanto Alva Ixtlilxochitl como Chimalpain están hablando de la misma persona, más que de dos gobernantes con el mismo nombre que corresponderían a diferentes épocas.

En las diferentes fuentes se relatan los hechos históricos de personajes que sirven para armar una cronología de eventos; en este caso el gobernante conocido como Tochin Teuhctli es el protagonista principal que se menciona para la época temprana de formación de Huexotla. Uno de esos eventos, es donde Tochintecuhtli participó en la guerra contra Yacanex (mencionado en la parte histórica de Coatlinchan) como aliado de Quinatzin, que según Alva Ixlilxtochitl (1985:I-308) era su hermano, y de Huetzin, gobernante de Coatlinchan. La guerra contra Yacanex es, al parecer, uno de los numerosos enfrentamientos, que se dieron en el Posclásico Medio alcanzar el poder regional.

A la muerte de Tochin Tecuhtli, le sucedió su hijo Quiauhtzin o Quiyauhtzin (*Códice Xolotl* 1980:71), aunque en el Memorial de Chimalpain (1991:43) el nombre del gobernante es Tlazolyaotzin (que al parecer es el hijo de Quiauhtzin) hacia el año 1167 d.C. Según Chimalpain (1991:49), el siguiente gobernante de Huexotla es Tlacomihua, quién empezó a gobernar hacia 1194 d.C.; sin embargo, el *Códice Xolotl* (1980:84) da como los gobernantes subsecuentes a Coazanac y Tlacotzin, padre e hijo respectivamente, pero

con una cronología muy distinta. Por su parte Alva Ixtlilxochitl menciona el año 1370 d.C., que tal vez indique que estos fueron descendientes de Quiyauhtzin en un tiempo muy posterior, lo que parece lógico, ya que fueron contemporáneos del rey Ixtlilxochitl, padre de Nezahualcoyotl.

La historia de Huexotla cubre un período muy amplio, desde el supuesto año de 1116 d.C. hasta 1521 d.C, y está fuertemente relacionada a las de Coatlinchan y de Texcoco; en cuanto a los procesos de formación de cada ciudad-estado. En este sentido, las características arqueológicas e históricas son muy similares. Se ha hecho énfasis en algunas acciones de la vida de Tochin Tecuhtli, a quien considero el personaje de mayor importancia de este lugar. Puede notarse, como lo mencionó Davies (ibid.) que el parecido entre Tochintecuhtli y Xolotl es asombroso y quizás no casual, por lo que tal vez en el futuro un estudio dedicado a estos personajes ponga de relieve las verdaderas características y la identidad de cada uno de ellos.

La historia de Huexotla está caracterizada por la vida de sus gobernantes y por el desarrollo de los acontecimientos derivados de la guerra del Acolhuacan contra los Tepanecas en los primeros decenios del siglo XV. Las casa reinante de Huexotla fue una de las que se aliaron con los tepanecas y después de la derrota de Azcapotzalco el linaje fue sustituido por el mismo Nezahualcoyotl en el año 1430 d.C. (aprox.), un linaje que había sido fundado por Tochintecuhtli y que duró alrededor de 200 años.

Antecedentes Arqueológicos.

Como antecedentes arqueológicos existen dos trabajos de recorrido de superficie el primero de ellos llevado a cabo por Parsons (1971:136-138), de los que se dedujo el tamaño del sitio para el Posclásico, el cual abarcó aproximadamente 550 ha de extensión, divido en dos partes; un núcleo urbano amurallado, donde estarían ubicadas una gran cantidad de estructuras cívico-ceremoniales y una segunda área de asentamiento disperso, pero con numerosos tlateles que fueron áreas residenciales. Parsons (*ibid.*) considera que el sitio durante el Posclásico habría sido un Centro Regional Primario, con una población entre 7500 y 15000 habitantes en la parte del núcleo urbano y una población de 4000 a 8000 personas en el sector disperso.

El otro estudio previo en Huexotla es el que llevó a cabo Teresa García (1987), que tuvo como objetivo, conocer la extensión del sitio, sus épocas de ocupación, como también distinguir el núcleo urbano del área periférica y por último tratar de detectar posibles áreas de especialización del trabajo (García 1987:23). Este estudio, se llevó a cabo mediante la técnica de recolección de superficie, con lo cual se generaron mapas de distribución de densidades de material, que al interpretarse definieron los núcleos poblacionales de lo que llama Azteca Temprano y Azteca Tardío, que son etapas subsecuentes y con una superposición casi exacta (García 1987:82). La misma autora (García 1987:82) propone que los edificios de Santa María y el Circular corresponden con el núcleo inicial de Huexotla, es decir a la fase temprana. La segunda época está representada además, por los edificios; La Estancia-Comunidad, Edificio B de Santa María, San Marcos y el edificio que tal vez este bajo la actual iglesia mayor de Huexotla.

Huexotla es uno de los pocos sitios que aún quedan en la Cuenca de México con casi todas sus estructuras intactas. Sobresalen del paisaje los conjuntos mencionados líneas arriba, los cuales por su disposición son casi todos habitacionales y del tipo *tecpan* (ver 2.15 Chimalhuacan), a excepción del Templo

de *Ehecatl;*, sin embargo, la urbanización está alcanzando rápidamente a este lugar y se construyen colonias nuevas en los alrededores. En pocos años los núcleos arqueológicos que aún quedan y que deberían ser excavados en forma extensiva, serán absorbidos por la mancha urbana y tal vez desaparezcan.

Excavaciones en Huexotla

En Huexotla se realizaron siete pozos estratigráficos ubicados, el primero en el área del monumento La Comunidad-Estancia, en donde se construyó la cisterna de la caseta de custodios. Las otras cuatro excavaciones se hicieron sobre la Calle San Francisco y tres más en una casa habitación sobre la calle Aztecas y Artesanos s/n (García 2001), al norte de la iglesia. Una de las excavaciones revistió especial importancia, por tratarse de los cimientos del monumento conocido como "La Muralla" (Figuras 2.18.3 y 2.18.4). Todas las excavaciones en la Calle San Francisco se hicieron previas a la introducción del drenaje local (Figura 2.18.3). Las excavaciones realizadas sobre la Calle Aztecas y Artesanos s/n, fueron realizadas previiamente a la construcción de una casa habitación.

Todos los pozos fueron hechos de 2 X 1 m y se orientaron al norte. La sucesión de capas en todas fue muy similar, presentándose limos superficiales y arcillas en las partes profundas. En ninguno de los casos se encontraron elementos arquitectónicos, sólo capas sedimentarias naturales. Esto nos indica que quizás los núcleos poblacionales se localizan alrededor de los conjuntos arquitectónicos prehispánicos que se observan actualmente, presentando un sistema de asentamiento con núcleos habitacionales dispersos en el área al interior de la muralla. En este caso, los restos de los palacios (*tecpan*) aquí en Huexotla, serían las partes centrales de conjuntos dispersos en varias partes del sitio, con lo que se tendría un sistema de asentamiento con núcleos arquitectónicos y tal vez con una densidad poblacional muy baja. Sin embargo, no existe suficiente excavación para afirmar lo anterior, ya que el sitio es muy grande y la muestra excavada aquí es muy pequeña.

En todas las tablas de cuantificación, se puede observar que las cerámicas de varias fases están mezcladas, y esto se debe a la forma de deposición estratigráfica, principalmente el acarreo de materiales cerámicos dentro de las capas de arcilla y a que el terreno está en declive de este a oeste. La mezcla de materiales cerámicos, también puede deberse a que la ocupación fue continua y entonces no se encuentra una división estratigráfica como la que hemos observado en otros sitios. Esto también obedece a que las áreas donde se excavó son áreas de sedimentación natural; en cierto sentido se puede decir que son áreas periféricas a los conjuntos arquitectónicos de Huexotla y por lo tanto no se encuentra evidencia de una estratificación cultural, como la que si podría encontrarse en una estructura arquitectónica en donde sería factible localizar contextos sellados por pisos u otros elementos arquitectónicos. La excepción a esta situación fue la excavación de los cimientos de la muralla, que produjo sólo algunos tepalcates Azteca II que se encontraron mezclados bajo las capas de arcilla (ver Figura 2.18.4: capa VI hacia abajo), en la base del cimiento de la muralla, lo que demuestra que esta construcción fue hecha durante el Posclásico Medio. El estudio cerámico produjo la siguiente secuencia:

Mazapa-Azteca I (escaso)

Azteca II

Azteca III

Los conjuntos Mazapa y Azteca I , formarian una sola fase. Seguida por la fase Azteca II y luego la Azteca III. Esto significa que los conjuntos Mazapa y Azteca I representarian un asentamiento en la epoca tolteca, del cual no existe registro en las fuentes, lo que indicaria que el sitio fue abandonado despues de la debacle de Tula. Los chichimecas que posteriormente arribaron al área, reocuparon las inmediaciones del sitio, por lo que en este caso, se podria hablar de una re-fundación por parte de la gente de Tochin Tecuhtli, en plena fase Azteca II. La fase Azteca III demuestra la ocupación continua de Huexotla, hasta la llegada de los españoles y la posterior conquista.

Los datos presentados en la parte histórica al parecer son contradictorios en las fechas de fundación, que parecen muy tempranas (1116 d.C.), pero debemos de considerar que habia algo mitico en la mencion de la llegada de los primeros habitantes "chichimecas" al área. Hay que considerar tambien que en las diversas fuentes, era muy difícil mencionar tantas dinastias sin tener algunos errores cronológicos, máxime cuando se estaba hablando de los "antepasados" o los fundadores de cada sitio.

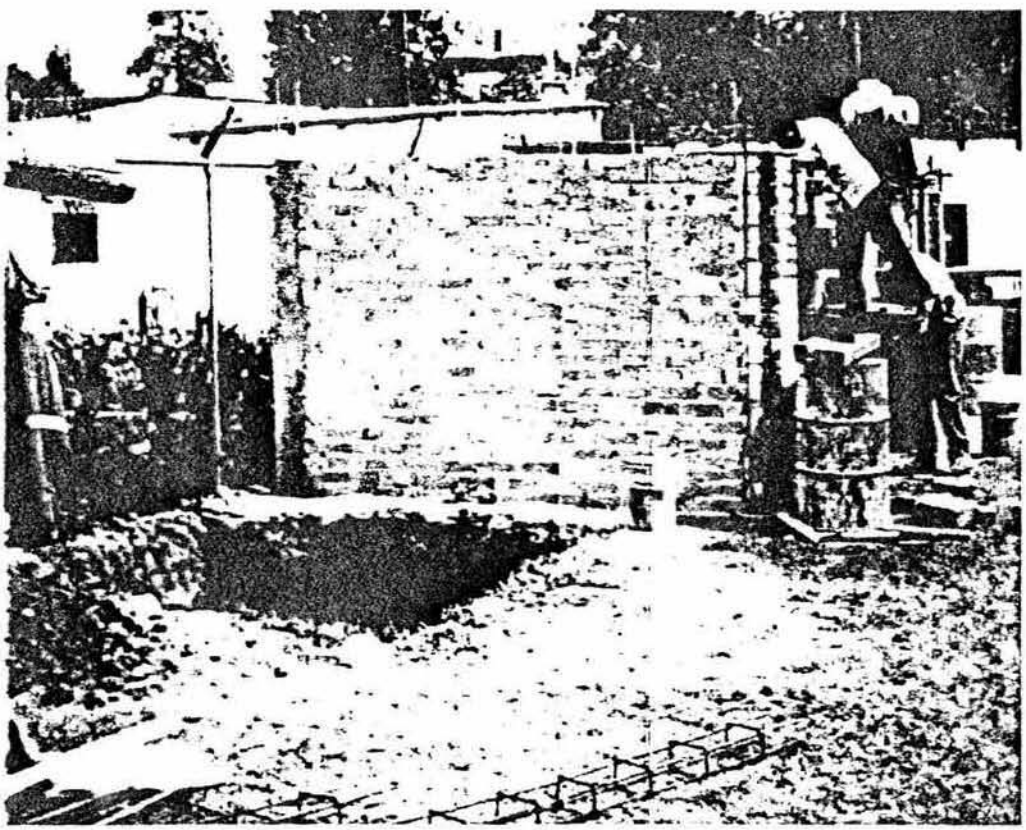


Figura 2.18.2 Inicio de la excavación del Pozo 1 de Huexotla



Figura 2.18.3 Excavaciones en el área de la Muralla de Huexotla

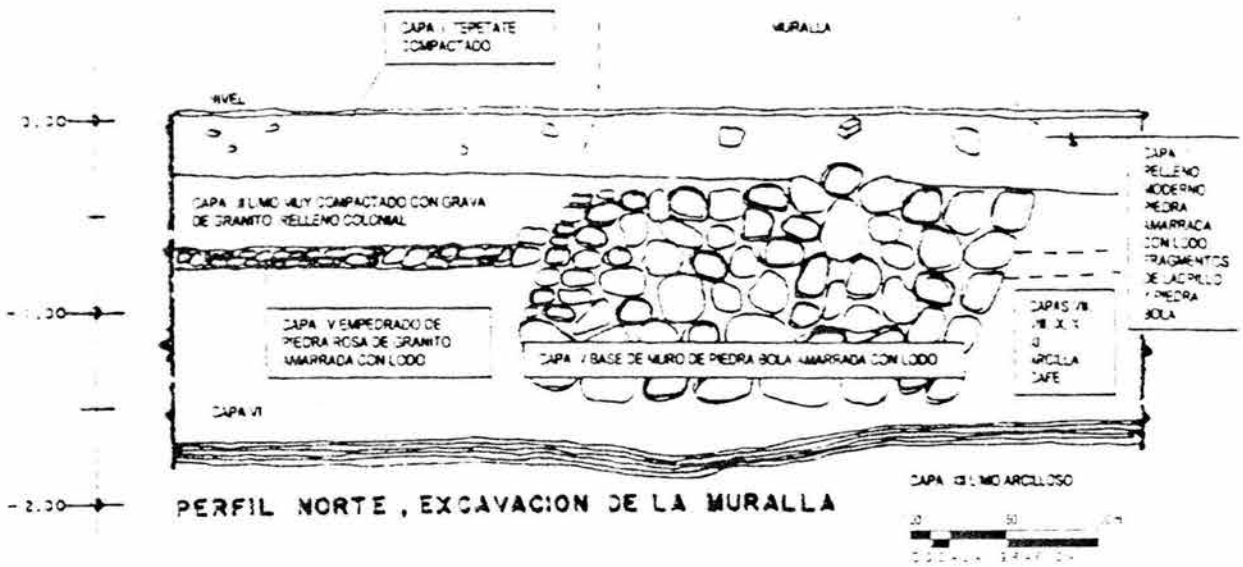


Figura 2.18.4 Perfil norte de la excavación de la Muralla

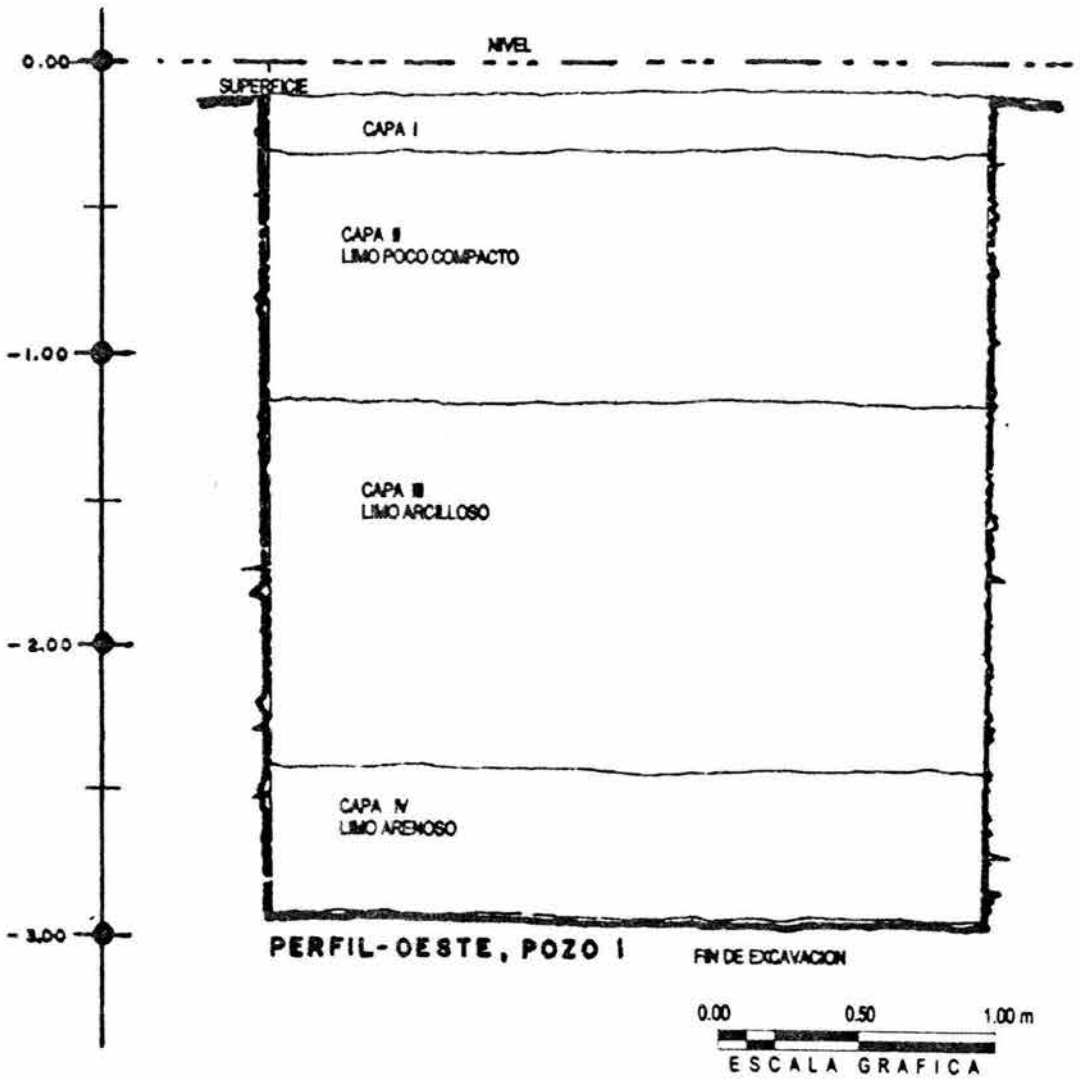


Figura 2.18.5 Perfil oeste del Pozo 1 del sitio Huexotla

TABLA 49 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DE HUEXOTLA
CUANTIFICACION POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	2	3	4	Grand Total
MAZAPA	44	0	0	1	1
MAZAPA	45	0	1	0	1
MAZAPA	46	0	0	1	1
MAZAPA	53	0	9	2	11
AZTECA I	74	0	0	1	1
AZTECA I	80	0	1	0	1
AZTECA I	82	0	0	1	1
AZTECA II	90	0	2	2	4
AZTECA II	91	0	3	0	3
AZTECA II	92	0	2	4	6
AZTECA II	93	0	3	1	4
AZTECA II	94	0	0	1	1
AZTECA II	95	0	0	1	1
AZTECA II	96	0	1	0	1
AZTECA II	97	0	0	2	2
AZTECA II	98	0	3	0	3
AZTECA II	99	0	2	1	3
AZTECA II	100	0	3	6	9
AZTECA II	102	0	13	6	19
AZTECA II	103	0	3	3	6
AZTECA II	104	0	13	4	17
AZTECA II	105	0	12	14	26
AZTECA II	106	0	1	1	2
AZTECA II	107	0	2	2	4
AZTECA II	108	0	0	1	1
AZTECA II	111	0	6	5	11
AZTECA II	113	1	7	13	21
AZTECA II	114	0	0	2	2
AZTECA II	116	0	1	1	2
AZTECA II-III	119	0	40	22	62
AZTECA II	121	1	0	1	2
AZTECA II	122	0	0	1	1
AZTECA II	123	0	0	1	1
AZTECA II-III	124	1	4	9	14
AZTECA III	130	0	1	1	2
AZTECA III	131	0	15	3	18
AZTECA III	132	0	1	4	5
AZTECA III	133	0	1	2	3
AZTECA III	138	0	66	13	79
AZTECA III	141	0	6	4	10
AZTECA III	143	0	7	1	8
AZTECA III	144	0	6	7	13
AZTECA III	145	0	2	0	2
AZTECA III	147	0	0	1	1
AZTECA III	151	0	2	4	6
AZTECA III	157	0	1	0	1
AZTECA IV	173	1	4	2	7
FRAGS. OLLAS	190	4	489	172	665
FRAGS.COMALES	191	2	153	50	205
	Grand Total	10	886	374	1270

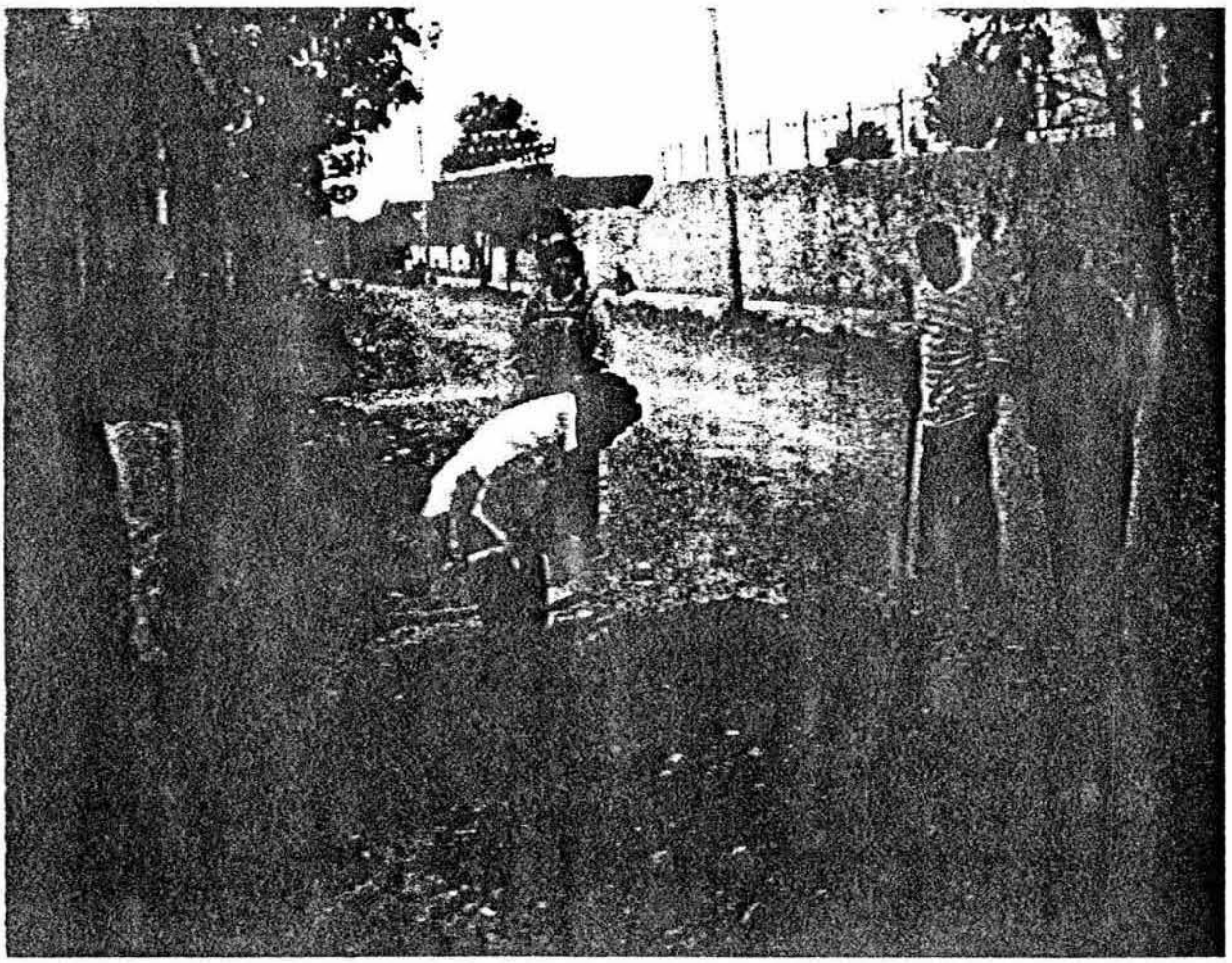


Figura 2.18.6 Inicio de las excavación del Pozo 2 del sitio Huexotla

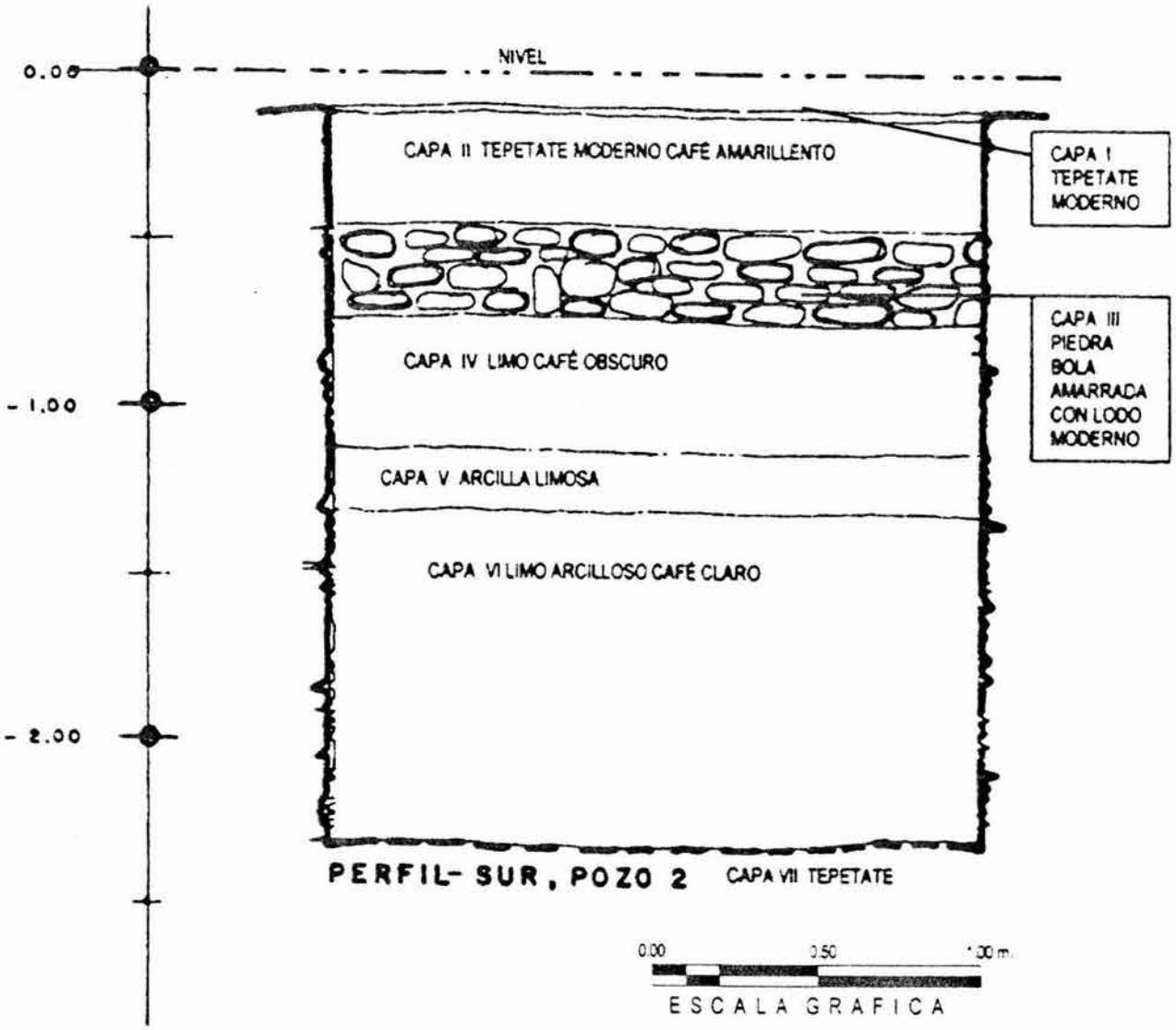


Figura 2.18.7 Perfil Sur del Pozo 2 del sitio Huexotla

TABLA 50 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DE Huexotla
CUANTIFICACION POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	4	5	Grand Total
COYOTLATELCO	11	4	2	6
MAZAPA	40	0	1	1
MAZAPA	41	0	6	6
MAZAPA	53	0	2	2
AZTECA I	74	0	7	7
AZTECA I	77	1	4	5
AZTECA I	79	0	2	2
AZTECA I	82	1	0	1
AZTECA II	90	3	3	6
AZTECA II	91	1	1	2
AZTECA II	92	0	4	4
AZTECA II	94	1	1	2
AZTECA II	95	0	1	1
AZTECA II	96	5	14	19
AZTECA II	97	0	1	1
AZTECA II	98	2	4	6
AZTECA II	99	1	0	1
AZTECA II	100	4	11	15
AZTECA II	102	4	18	22
AZTECA II	103	0	2	2
AZTECA II	104	8	28	36
AZTECA II	105	19	29	48
AZTECA II	106	1	6	7
AZTECA II	108	0	6	6
AZTECA II	111	5	8	13
AZTECA II	113	4	32	36
AZTECA II	114	0	7	7
AZTECA II	116	5	1	6
AZTECA II-III	119	11	14	25
AZTECA II	121	2	3	5
AZTECA II	123	3	1	4
AZTECA II-III	124	1	9	10
AZTECA III	130	5	4	9
AZTECA III	131	4	7	11
AZTECA III	132	1	2	3
AZTECA III	133	0	4	4
AZTECA III	137	0	6	6
AZTECA III	138	2	16	18
AZTECA III	141	7	3	10
AZTECA III	143	0	3	3
AZTECA III	144	2	2	4
AZTECA III	145	1	1	2
AZTECA III	147	0	2	2
AZTECA III	151	4	1	5
FRAGS.OLLAS	190	98	222	320
FRAGS.COMALES	191	15	65	80
	Grand Total	225	566	791

Tabla 50 Cuantificación cerámica del Pozo no. 2 del sitio Huexotla

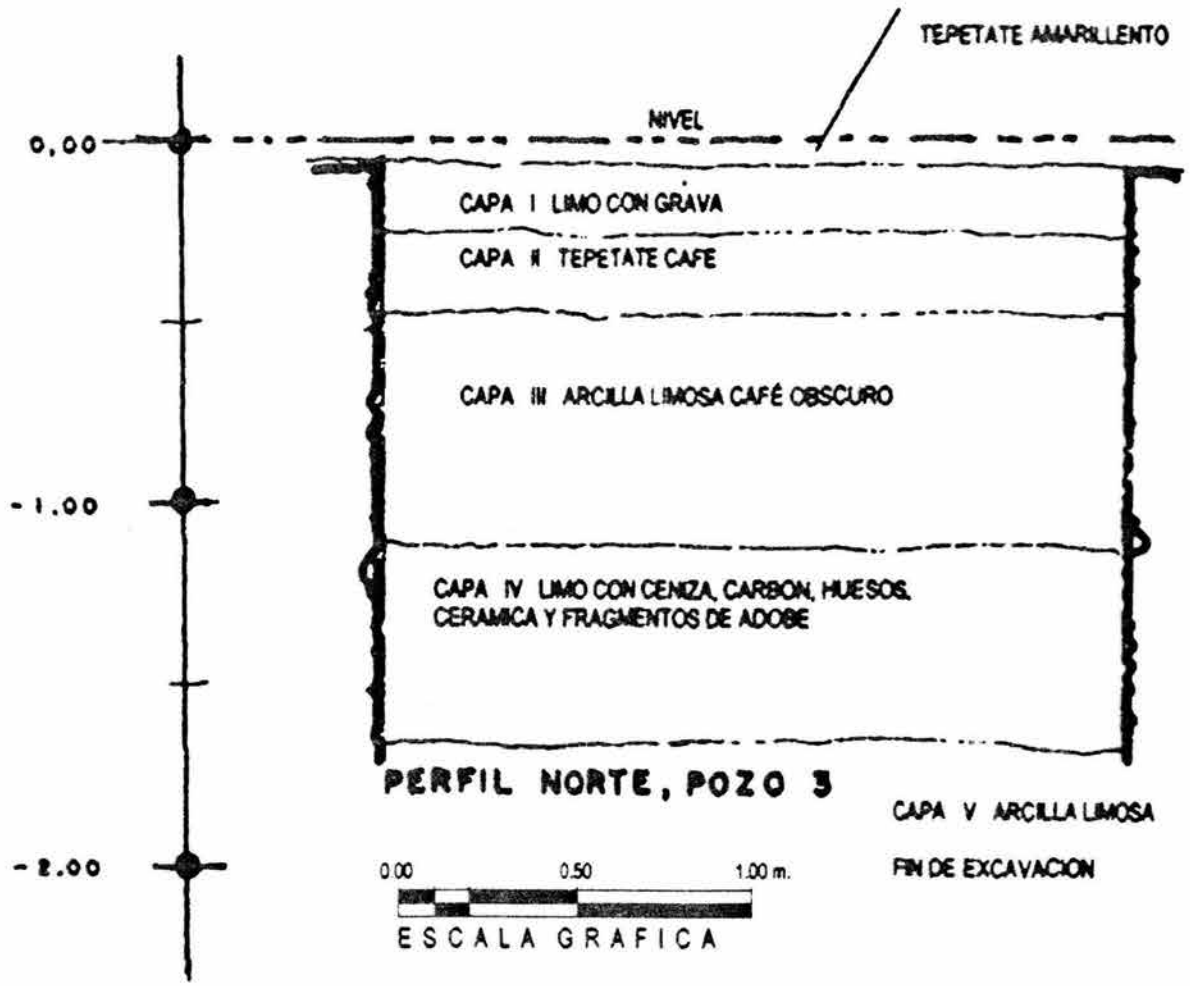


Figura 2.18.8 Perfil Norte del Pozo 3 del sitio Huexotla

En la siguiente hoja Tabla 51 Cuantificación cerámica del pozo 3 de Huexotla

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DE HUEXOTLA
CUANTIFICACION POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	3	4	Grand Total
MAZAPA	40	1	0	1
MAZAPA	41	3	0	3
MAZAPA	53	2	0	2
MAZAPA	57	1	0	1
AZTECA I	74	6	0	6
AZTECA I	77	3	2	5
AZTECA I	82	3	0	3
AZTECA II	90	2	0	2
AZTECA II	91	1	2	3
AZTECA II	92	1	3	4
AZTECA II	93	4	1	5
AZTECA II	94	9	3	12
AZTECA II	95	2	1	3
AZTECA II	96	9	10	19
AZTECA II	97	2	2	4
AZTECA II	98	2	13	15
AZTECA II	99	9	11	20
AZTECA II	100	16	0	16
AZTECA II	101	2	2	4
AZTECA II	102	7	43	50
AZTECA II	103	4	8	12
AZTECA II	104	10	37	47
AZTECA II	105	32	0	32
AZTECA II	106	12	4	16
AZTECA II	107	0	3	3
AZTECA II	108	0	3	3
AZTECA II	109	1	1	2
AZTECA II	111	8	0	8
AZTECA II	113	15	12	27
AZTECA II	114	2	0	2
AZTECA II	115	7	0	7
AZTECA II	116	14	0	14
AZTECA II-III	119	55	0	55
AZTECA II	120	0	3	3
AZTECA II	121	3	4	7
AZTECA II	123	3	0	3
AZTECA II-III	124	3	10	13
AZTECA III	130	0	4	4
AZTECA III	131	13	0	13
AZTECA III	132	6	0	6
AZTECA III	137	2	0	2
AZTECA III	138	6	0	6
AZTECA III	139	4	0	4
AZTECA III	140	3	0	3
AZTECA III	141	31	0	31
AZTECA III	143	4	0	4
AZTECA III	144	23	0	23
AZTECA III	145	1	0	1
AZTECA III	147	51	0	51
AZTECA III	151	34	0	34
AZTECA III	156	1	0	1
AZTECA III	157	3	0	3
AZTECA IV	173	4	0	4
FRAGS.OLLAS	190	143	0	143
FRAGS.COMALES	191	21	125	146
	Grand Total	604	307	911

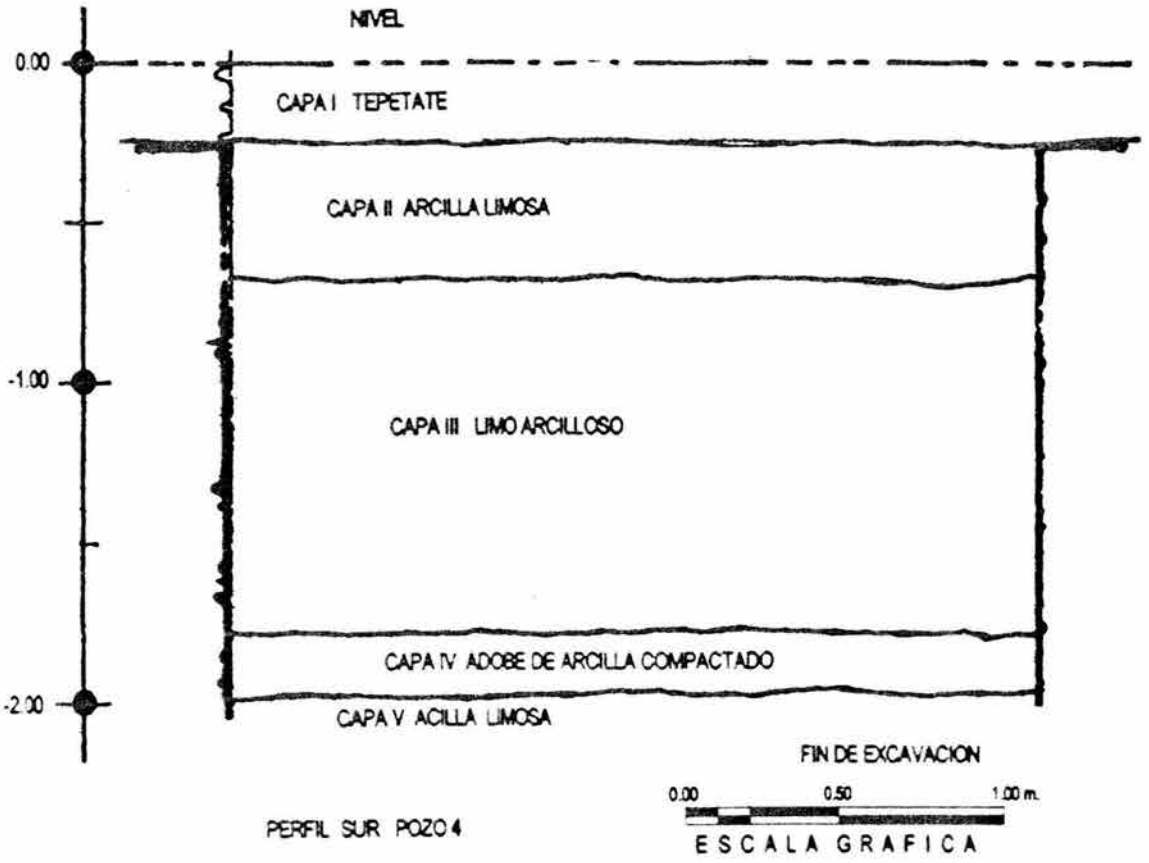


Figura 2.18.9 Perfil Sur del Pozo 4 del sitio Huexotla

TABLA 52 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 4 DE HUEXOTLA, CUANTIFICACION POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	3	4	Grand Total
AZTECA I	80	1	0	1
AZTECA I	82	1	0	1
AZTECA II	87	3	2	5
AZTECA II	91	3	2	5
AZTECA II	92	5	1	6
AZTECA II	93	0	1	1
AZTECA II	94	2	2	4
AZTECA II	95	5	1	6
AZTECA II	96	17	8	25
AZTECA II	97	2	2	4
AZTECA II	98	13	4	17
AZTECA II	99	6	3	9
AZTECA II	100	11	2	13
AZTECA II	101	2	1	3
AZTECA II	102	23	10	33
AZTECA II	103	6	15	21
AZTECA II	104	26	15	41
AZTECA II	105	4	0	4
AZTECA II	106	2	4	6
AZTECA II	107	3	1	4
AZTECA II	108	6	0	6
AZTECA II	109	2	0	2
AZTECA II	113	4	6	10
AZTECA II	115	1	0	1
AZTECA II	116	1	0	1
AZTECA II-III	119	45	0	45
AZTECA II	120	2	0	2
AZTECA II-III	124	10	4	14
AZTECA III	130	1	0	1
AZTECA III	131	4	1	5
AZTECA III	132	1	1	2
AZTECA III	134	1	0	1
AZTECA III	135	3	0	3
AZTECA III	136	2	0	2
AZTECA III	137	17	0	17
AZTECA III	138	15	6	21
AZTECA III	139	18	3	21
AZTECA III	140	38	0	38
AZTECA III	141	5	0	5
AZTECA III	143	8	0	8
AZTECA III	144	16	5	21
AZTECA III	145	4	0	4
AZTECA III	146	2	0	2
AZTECA III	147	23	3	26
AZTECA III	148	10	0	10
AZTECA III	150	6	3	9
AZTECA III	151	14	0	14
AZTECA IV	171	1	0	1
AZTECA IV	173	2	0	2
FRAGS.OLLAS	190	278	0	278
FRAGS,COMALES	191	205	0	205
	Grand Total	880	106	986

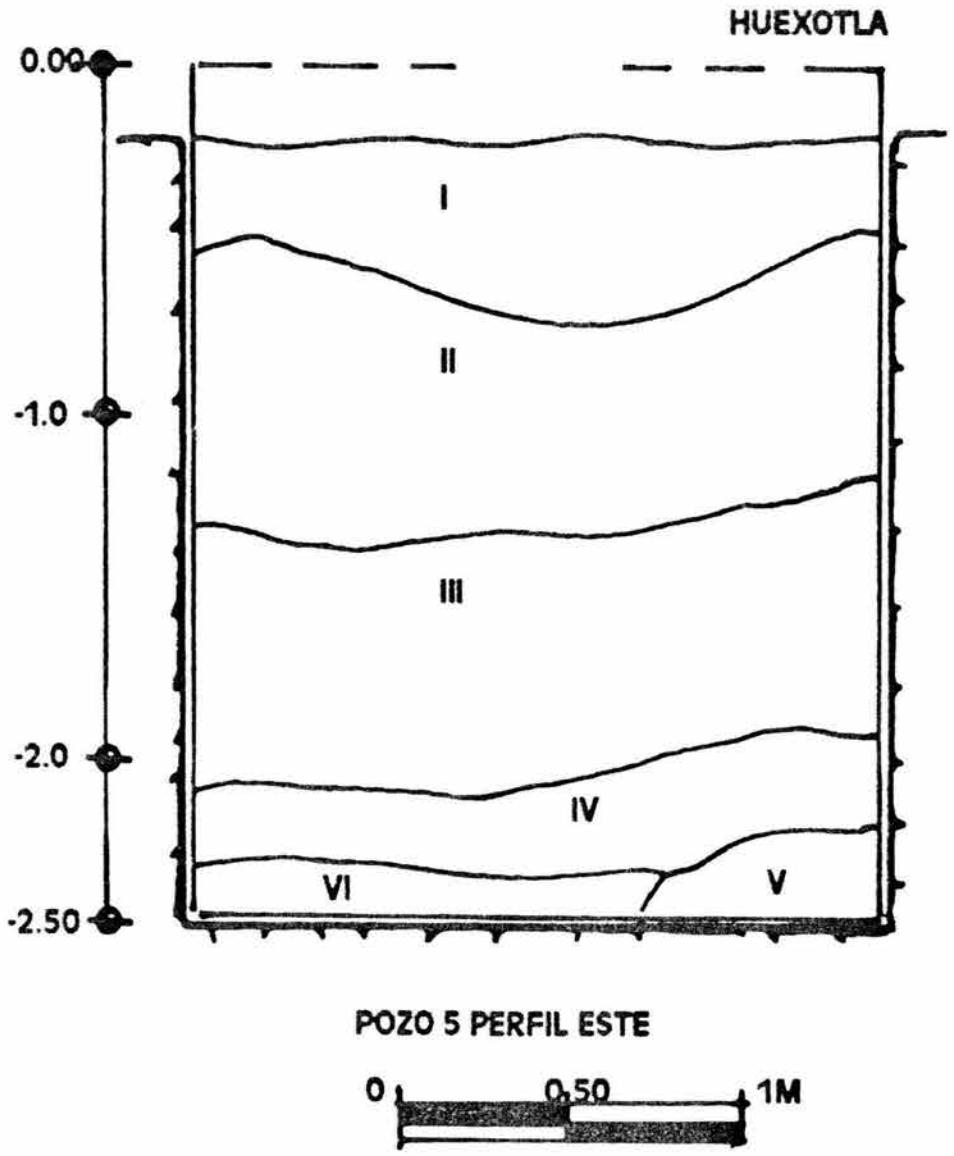


Figura 2.18.10 Perfil Este del Pozo 5 de Huexotla.

CUANTIFICACION CERÁMICA DEL POZO 5 DE HUEXOTLA
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA				
FASE	TIPO	1	2	3	4	Total general
AZTECA II	88				3	3
AZTECA II	89				4	4
AZTECA II	91				4	4
AZTECA II	92				2	2
AZTECA II	93				10	10
AZTECA II	94				6	6
AZTECA II	97			4	3	7
AZTECA II	98		1			1
AZTECA II	102		1	1	35	37
AZTECA II	104	2	2		76	80
AZTECA II	105				3	3
AZTECA II	107	1			5	6
AZTECA II	108				3	3
AZTECA II	111		1		1	2
AZTECA II	114				2	2
AZTECA II	115				22	22
AZTECA II	116				1	1
AZTECA II-III	119	2	2	6	40	50
AZTECA II-III	124		1		11	12
AZTECA III	130			1		1
AZTECA III	131				2	2
AZTECA III	132				1	1
AZTECA III	138		1		8	9
AZTECA III	140				5	5
AZTECA III	141	1	2		1	4
AZTECA III	143				1	1
AZTECA III	144				1	1
AZTECA III	147				2	2
AZTECA III	148				13	13
FRAGS. OLLAS TODAS LAS FASES	180		8	2	304	314
FRAGS. COMALES	181		3		48	51
	Total general	6	22	14	617	659

Tabla 53. Cuantificación cerámica del Pozo no. 5 del sitio Huexotla

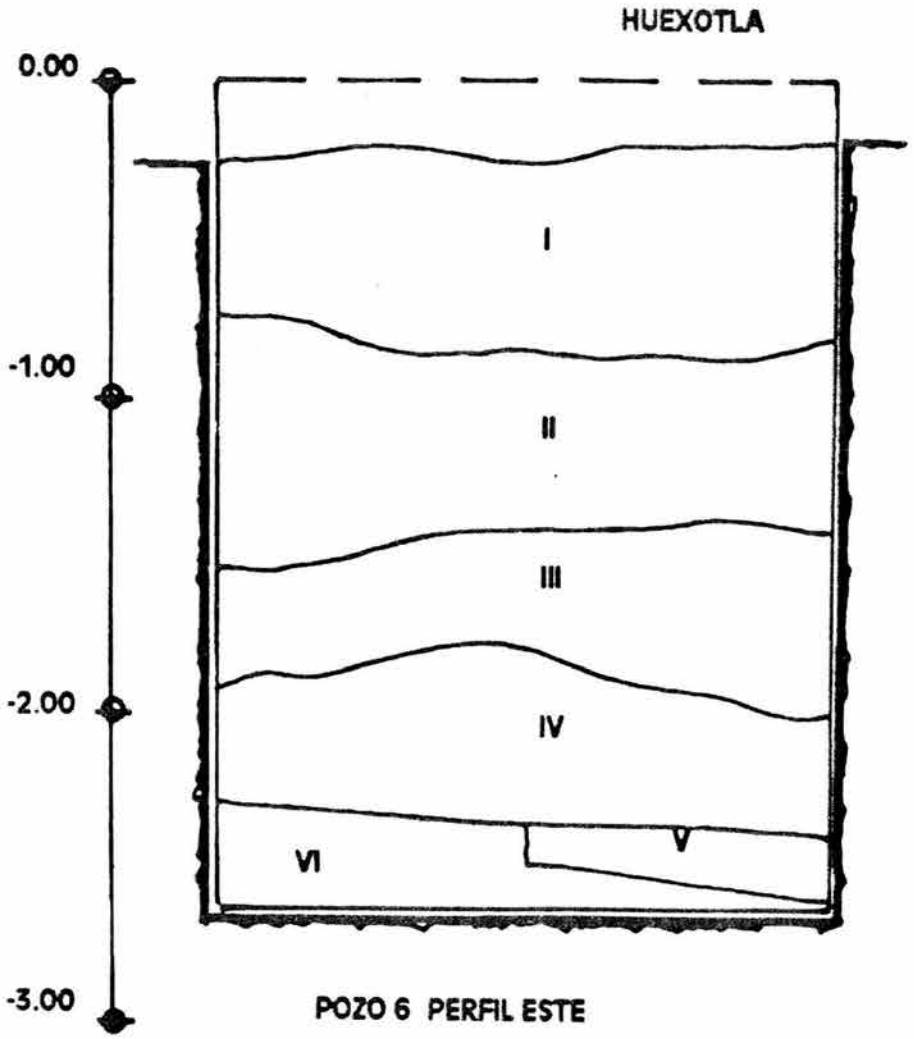


Figura 2.18.11 Perfil Este del Pozo 6 de Huexotla.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 6 DE HUEXOTLA
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA				
FASE	TIPO	1	2	4	Total general	
AZTECA II	88			1	1	
AZTECA II	91			2	2	
AZTECA II	92			1	1	
AZTECA II	93			6	6	
AZTECA II	97	1		1	2	
AZTECA II	98			6	6	
AZTECA II	102			6	6	
AZTECA II	104			24	24	
AZTECA II	105			1	1	
AZTECA II	111			1	1	
AZTECA II	115			3	3	
AZTECA II-III	119			18	18	
AZTECA III	130			1	1	
AZTECA III	131			3	3	
AZTECA III	132			1	1	
AZTECA III	138			1	1	
AZTECA III	140			3	3	
AZTECA III	141			2	2	
AZTECA III	143			2	2	
AZTECA III	148			5	5	
AZTECA III	151			1	1	
FRAGS. OLLAS TODAS LAS FASES	180		1	76	77	
FRAGS. COMALES	181			5	5	
	Total general	1	1	170	172	

Tabla 54. Cuantificación cerámica del Pozo no. 6 del sitio Huexotla

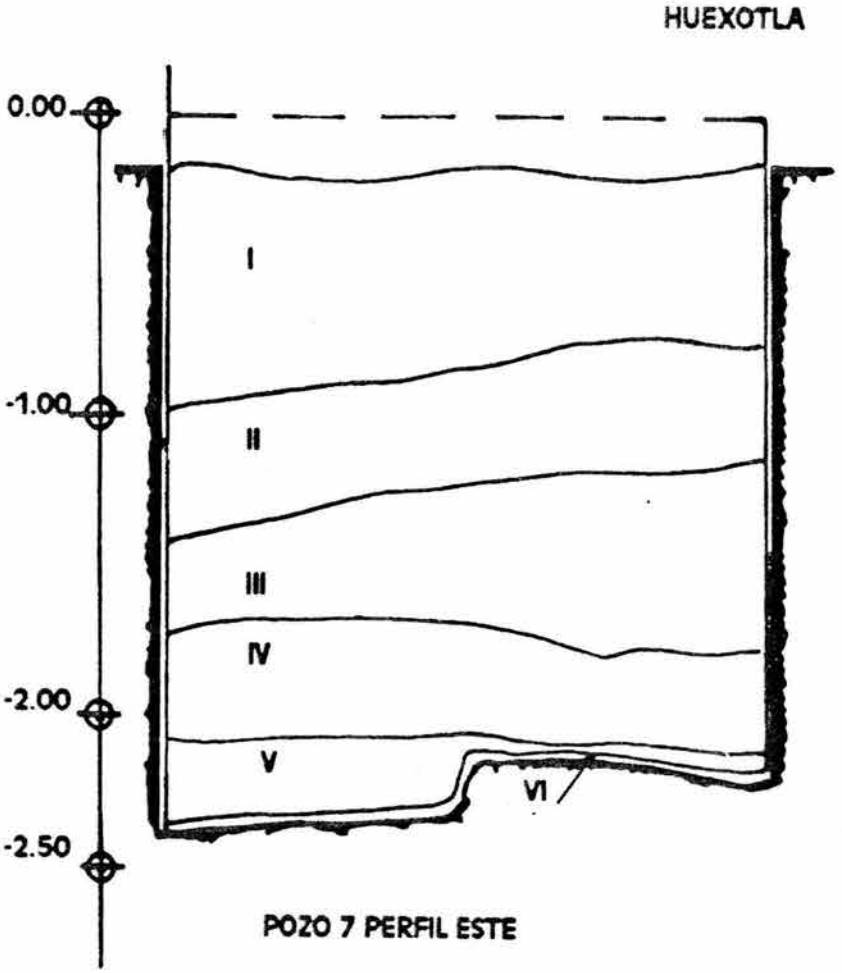


Figura 2.18.12 Perfil Este del Pozo 7 de Huexotla.

CUANTIFICACION CERÁMICA DEL POZO 7 DE HUEXOTLA
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	1	3	4	Total general
AZTECA II	89			1	1
AZTECA II	91			2	2
AZTECA II	92			2	2
AZTECA II	93			3	3
AZTECA II	98			1	1
AZTECA II	102			8	8
AZTECA II	104		3	50	53
AZTECA II	105			2	2
AZTECA II	107			5	5
AZTECA II	109			2	2
AZTECA II	111			1	1
AZTECA II	115		2	8	10
AZTECA II-III	119		2	18	20
AZTECA II-III	124			2	2
AZTECA III	131		1	1	2
AZTECA III	135		1		1
AZTECA III	138		2	2	4
AZTECA III	140			3	3
AZTECA III	141			2	2
AZTECA III	143			4	4
AZTECA III	144			3	3
AZTECA III	147			2	2
AZTECA III	148			11	11
AZTECA III	151		1	2	3
FRAGS. OLLAS TODAS LAS FASES	180	2	12	176	190
FRAGS. COMALES	181		3	8	11
	Total general	2	27	319	348

Tabla 55. Cuantificación cerámica del Pozo no. 7 del sitio Huexotla

2.19 TEXCOCO

Introducción.

En Texcoco, se realizaron cinco excavaciones estratigráficas con motivo de la construcción de dos casas habitación, en la calle de Abasolo s/n esquina con Aldama, en el centro de este poblado (García 1997b). Las excavaciones se ubican aproximadamente a 100 m de la zona arqueológica de "Los Melones". Estos trabajos se realizaron para saber si se podía liberar el predio y con la intención de recuperar la estratificación natural y cultural, para entonces, a través de los materiales arqueológicos, determinar algunas de las características del asentamiento prehispánico de Texcoco. Se realizaron además cuatro pozos estratigráficos en la parte sur del monumento de los Melones, donde se recuperó un contexto de basurero perteneciente al Posclásico Tardío (Valadéz y otros 2001) sin embargo estos últimos resultados no se presentan aquí.

Ubicación.

El sitio de Texcoco se encuentra en la actualidad totalmente cubierto por el actual pueblo y cabecera del municipio de Texcoco. Existen dentro de la traza urbana varios montículos prehispánicos, uno de los cuales conocido como Los Melones, (Figura 2.19.1) es el único que se ha explorado parcialmente y se encuentra abierto al público. Este monumento seguramente fue uno de los palacios de la nobleza del Posclásico durante la fase Azteca III. La ubicación del sitio es 98° 53" de latitud norte y 19° 29' de longitud oeste a una altitud de 2250 m.s.n.m.



Figura 2.19. 1 Ubicación de excavaciones en Texcoco. Plano INEGI E14B21

Antecedentes Históricos.

La primera referencia a Texcoco proviene de la Historia de la Nación Chichimeca de Alva Ixtlilxochitl (1977:II:28), donde se menciona a Texcoco como asentamiento antes de la llegada de los chichimecas:

> La ciudad de Tezcuco tuvo principio su población en tiempo de los tultecas y se decía Catlenihco y se destruyó y acabó con las demás de los tultecas y después la fueron reedificando los reyes chichimecas (Alva Ixlilxochtitl).

Estos datos del asentamiento tolteca de Texcoco, nos confirman que los chichimecas reocuparon varios lugares que se habían abandonado cuando la debacle tolteca y que algunos como Texcoco fueron reedificados, quizás aprovechando algún tipo de infraestructura que tenían, por ejemplo materiales constructivos como piedra cortada, ó tierra para rellenos, ya que para un inmigrante es siempre más fácil asentarse en un lugar donde existe cierta infraestructura, pues no tiene de momento que entrar en los complicados procesos de obtención de materiales constructivos. El hecho de mencionar el nombre antiguo de Texcoco, tal vez signifique que cuando los chichimecas llegaron al lugar todavía existían algunos toltecas en ese sitio, que fueron quienes conservaron el nombre. Según las fuentes históricas después de la fundación de Tenayuca, un grupo de Chichimecas acaudillados por Nopaltzin (hijo de Xolotl) se establecieron en Texcoco, reocupando el antiguo lugar tolteca, lo que se sugiere en el relato de Alva Ixtlilxochitl (1977:I-305):

> Nopaltzin estuvo algunos años en la ciudad de Tezcuco, que fue el primero que la hizo ciudad y cabecera del reino dándole (Xolotl su padre) cuatro provincias sujetas, suyas (ocurriendo esto alrededor del año 1127 d.C.).

El inicio del Altepetl de Texcoco se dio con la fundación del sitio por Nopaltzin; sin embargo, en esa época al parecer Texcoco estaba sujeto a Tenayuca y su importancia debió ser a nivel local. Por el mismo tiempo los cercanos sitios de Coatlinchan y Huexotla, asiento de los chichimecas-acolhuas, fueron lugares que crecieron y se desarrollaron a la par de Texcoco y fue en este lapso que debió darse una interacción social entre los habitantes de los diferentes asentamientos del Acolhuacan lo que a la larga convirtió a esta área, en uno de los más importantes bloques étnico-políticos de la Cuenca de México.

Al morir el caudillo chichimeca Xolotl y ascender su hijo Nopaltzin al trono de Tenayuca, Texcoco quedó en manos de su hijo Tlotzin, quien residía en Tlatzalan (ver 2.14 Acozac). Sin embargo, Tlotzin no se encargó de Texcoco, y al morir Nopaltzin, se trasladó a Tenayuca, cabecera del Altepetl chichimeca y posteriormente:

> en el año de 1166 de la encarnación de Cristo nuestro señor, dando (Tlotzin) a su hijo, el príncipe Tlaltecatzin Quinatzin la ciudad de Tezcuco con todo su reino, para que gobernase y en su compañía (*ibid.*)

La consolidación de Texcoco como capital de Altepetl, debió darse precisamente con el *tlatoani* Quinatzin, ya que según las fuentes texcocanas (Alva Ixltilxochitl 1977, *Códice Xolotl* 1980) durante el

periodo entre Nopaltzin y Tlotzin, Texcoco estuvo subordinado al Altepetl de Tenayuca, que desde los tiempos de Xolotl dominaba la Cuenca de México; y podemos darnos cuenta de que la ocupación de los chichimecas en sitios de ambos lados del sistema lacustre tenía por objetivo controlar la mayor parte del territorio y aquí observamos cómo la ocupación de ciertas áreas estratégicas, era parte de la política de control territorial y que la designación de los gobernantes chichimecas, tenía una lógica basada en la lealtad familiar.

Al morir Tlotzin, su hijo Quinatzin no se trasladó a gobernar en Tenayuca, sino que según las fuentes dejó a su tío Tenancacaltzin (Alva Ixtlilxochitl 1977: II:27) como *tlatoani* de ese lugar, cambiando en forma definitiva la capital de la *Chichimecatlalli* a Texcoco. El traslado de la capital chichimeca, en realidad, debió de legitimar una situación que ya se daba en la práctica en el sentido de que el sitio más importante del Altepetl chichimeca era Texcoco y que Tenayuca iba perdiendo importancia. Debe tomarse en cuenta la presión que los tepanecas ejercían desde Azcapotzalco, sobre la vertiente occidental de la Cuenca, ya que precisamente en esa época estaban en plena expansión y a la larga Tenayuca cayó bajo el dominio de Azcapotzalco (*Anales de Cuautitlan* 1975:47).

A partir del momento en que Texcoco deviene como capital del Acolhuacan (a principios del siglo XIV), se convierte en un polo de atracción para la población regional. En los siguientes dos siglos ocurrieron una serie de guerras por el dominio regional entre los diversos grupos que habitaban la Cuenca. Para el siglo XIV y principios del XV, ya se habían formado y consolidado la mayoría de los Altepetl como bloques étnico-políticos y es la época en la que Texcoco, primero bajo el reinado de Ixtlilxochitl y luego bajo Nezahualcoyotl vivió el periodo de guerra contra Azcapotzalco. Esta guerra tuvo varias consecuencias funestas para Texcoco, ya que después de vencer a los ejércitos del Acolhucan, los tepanecas asesinaron al rey Ixtlilxochitl y Texcoco -junto con todas las ciudades aliadas aculhuas-, cayó bajo el domino tepaneca. Al quedar Texcoco subyugado por Azcapotzalco, el príncipe Nezahualcoyotl estuvo huyendo durante unos 10 años y llevó una vida de sobresaltos propia de una novela. Sin embargo este tiempo sirvió para que Nezahualcoyotl organizara un movimiento de resistencia y consolidara una serie de contactos entre los habitantes del Acolhuacan, al igual que algunas ciudades-estado vecinas, como Tenochtitlan, para recuperar su trono. Antes de morir el soberano tepaneca Tezozomoc, designó a su hijo Tayatzin para ocupar el trono de Azcapotzalco, pero al morir Tezozomoc, hubo una disputa por el trono, siendo Tayatzin asesinado por Maxtla quién usurpó el poder. Por órdenes de éste último, Chimalpopoca, *tlatoani* de Tenochtitlan también fue asesinado. Estos eventos, tuvieron como consecuencia que se formara una liga militar entre mexicas y texcocanos, siendo el nuevo *tlatoani* de Tenochtitlan Izcoatl, quién se unió con Nezahualcoyotl y ambos junto con la gente (disidente tepaneca) de Tlacopan formaron la Triple Alianza , haciendo la guerra contra los tepanecas que dio como resultado la destrucción de Azcapotzalco (Alva Ixtlilxochitl I:354-381) y la desintegración del Altepetl tepaneca.

La conquista de Azcapotzalco, le permitió a Nezahulacoyotl, reintegrar el antiguo dominio de Texcoco sobre el Acolhuacan y extender su dominio sobre toda la parte oriental de la Cuenca de México. Posteriormente el poder texcocano se vio disminuido con el ascenso de Tenochtitlan como el Altepetl supremo de la Triple Alianza; sin embargo, Texcoco fue siempre un Altepetl independiente hasta la época de la conquista. En la actualidad un gran proyecto de excavación en Texcoco aguarda para mostrar la grandeza

de este lugar.

Antecedentes Arqueológicos

Noguera (1972) realizó algunas excavaciones y consolidaciones en el lugar conocido como "Los Melones" afirmando que este pudo ser uno de los palacios del Texcoco Imperial.

A pesar de que Texcoco fue la segunda capital en importancia dentro de la época imperial del Posclásico Tardío, no se han llevado a cabo exploraciones sistemáticas en ese lugar. Los trabajos más sobresalientes son los de Parsons (1971), quien en los años sesenta recorrió el área y llamó la atención sobre algunos de los montículos que aún existen en el área urbanizada de Texcoco. Las únicas excavaciones de donde existe reporte son las llevadas a cabo para el presente trabajo.

Excavaciones en Texcoco

En Texcoco, se realizaron 5 pozos estratigráficos en la calle Abasolo s/n en la Colonia Centro, como parte de un salvamento arqueológico en una casa en construcción. Estos pozos se ubican aproximadamente a 100 m de la zona arqueológica de Los Melones en el área que se consideraría el núcleo urbano central de la ciudad prehispánica de Texcoco. En esta sección se presenta la información de sólo cuatro pozos, ya que en el último pozo no se pudo controlar la excavación y sólo se pudo observar la estratigrafía natural hasta una profundidad de 1.20 m.

De acuerdo con los datos de excavación, se ha determinado que por lo menos hasta la fase Azteca II no se detectaron vestigios constructivos. Los elementos arquitectónicos coinciden con las cerámicas de la fase Azteca III. Esto es similar a lo encontrado en las excavaciones de Tenochtitlan, donde también se asocia el auge constructivo con la fase Azteca III. Esto último pudiera explicarse por el hecho de que la fase cerámica Azteca III coincida con la formación de la Triple Alianza, lo cual se vería reflejado en patrones culturales diferentes, en este caso la cerámica que cambió su estilo de Azteca II a Azteca III, pero también en un auge constructivo detectado tanto en Texcoco como en Tenochtitlan, las dos capitales más importantes de la Triple Alianza.

Conjuntos cerámicos

A partir del análisis de los materiales arqueológicos de nuestras excavaciones estratigráficas de Texcoco, se propone la siguiente secuencia:

Coyotlatelco
Mazapa
Azteca II
Azteca III

De acuerdo con la información de las fuentes y de los elementos arqueológicos se puede hacer la siguiente correlación entre ambos conjuntos de datos.

Al repasar la historia escrita de Texcoco se infiere que, aproximadamente desde el año 1002 d.C. hasta la conquista española, el sitio de Texcoco estuvo habitado continuamente.

Las ocupaciones de fase Coyotlatelco y Mazapa descubiertas en las recientes excavaciones se pueden asociar con los antiguos asentamientos toltecas, específicamente con el sitio de *Catlehnico* mencionado por Alva Ixtlilxochitl (1977:II:28) que fue el nombre antiguo de Texcoco.

Las cerámicas Azteca II, se pueden asociar tentativamente con las ocupaciones chichimecas iniciando, desde el reinado de Nopaltzin y hasta la entronización y muerte de Ixtlilxochitl.

Es probable que el inicio de la cerámica Azteca III, esté relacionado con la formación de la Triple Alianza y la restitución del poderio texcocano, es decir, con el reinado de Nezahualcoyotl y sus sucesores hasta la conquista española en el siglo XVI.

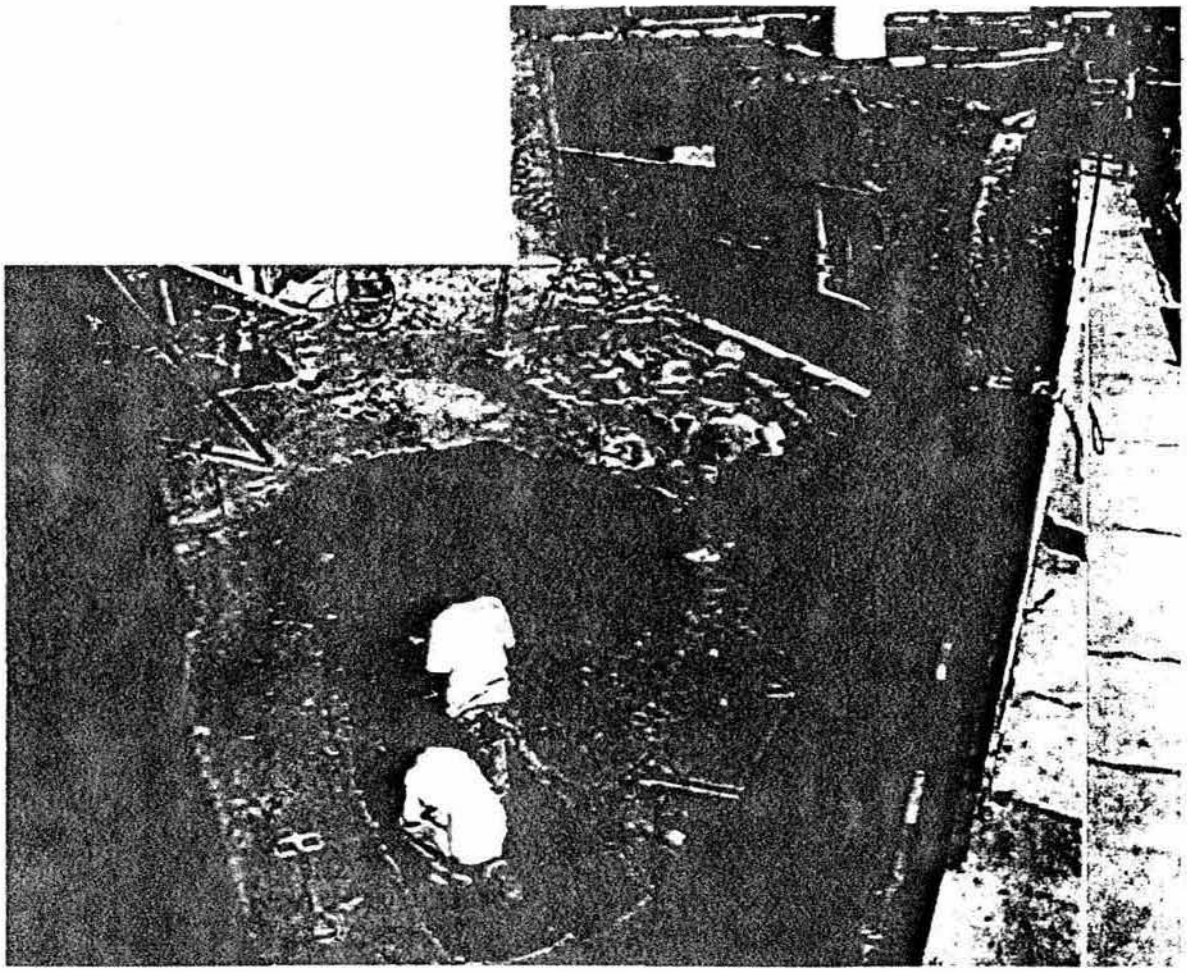


Figura 2.19.2 Inicio de las excavaciones en Texcoco

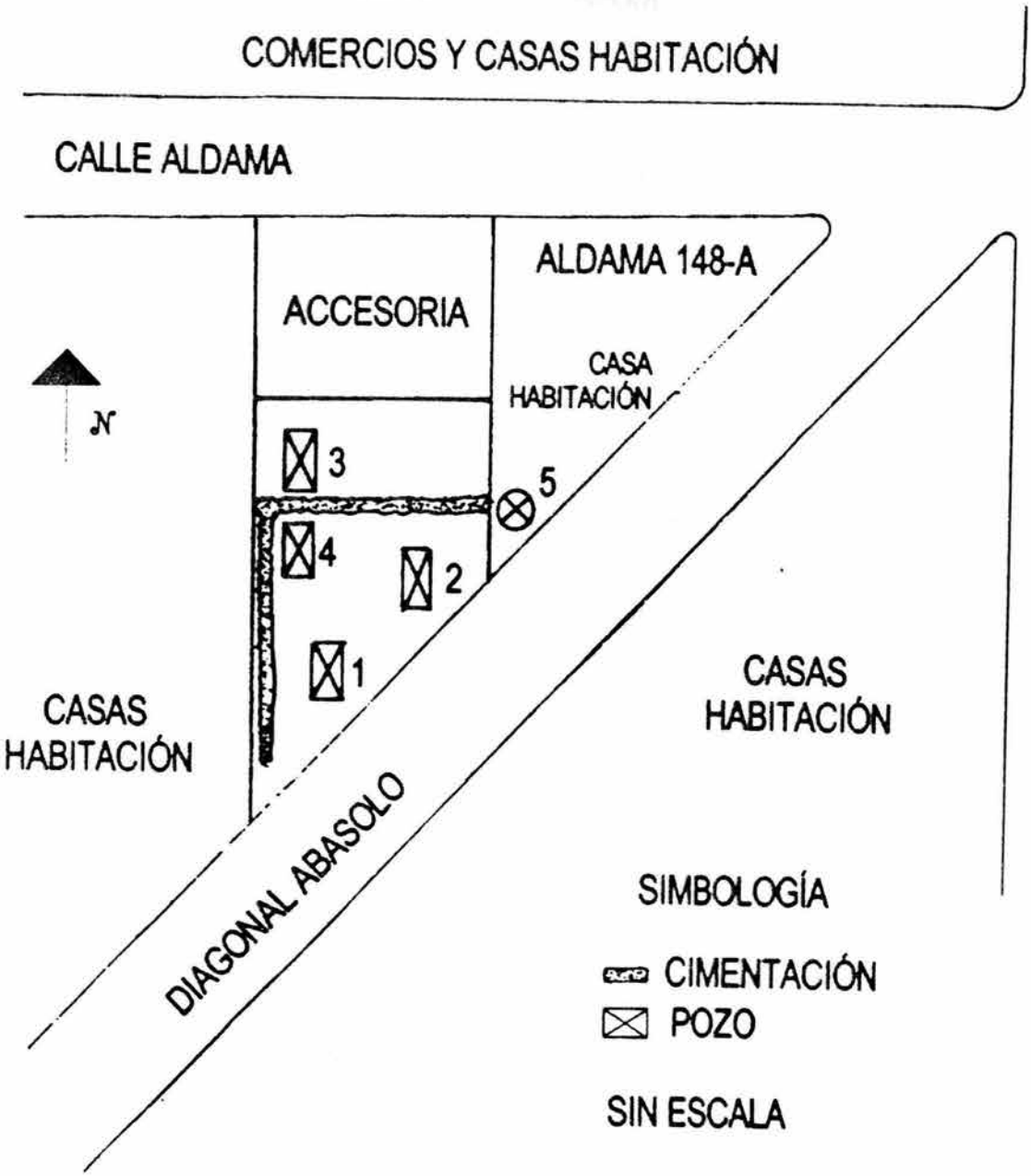


Figura 2.19.3 Ubicación de pozos estratigráficos en Texcoco

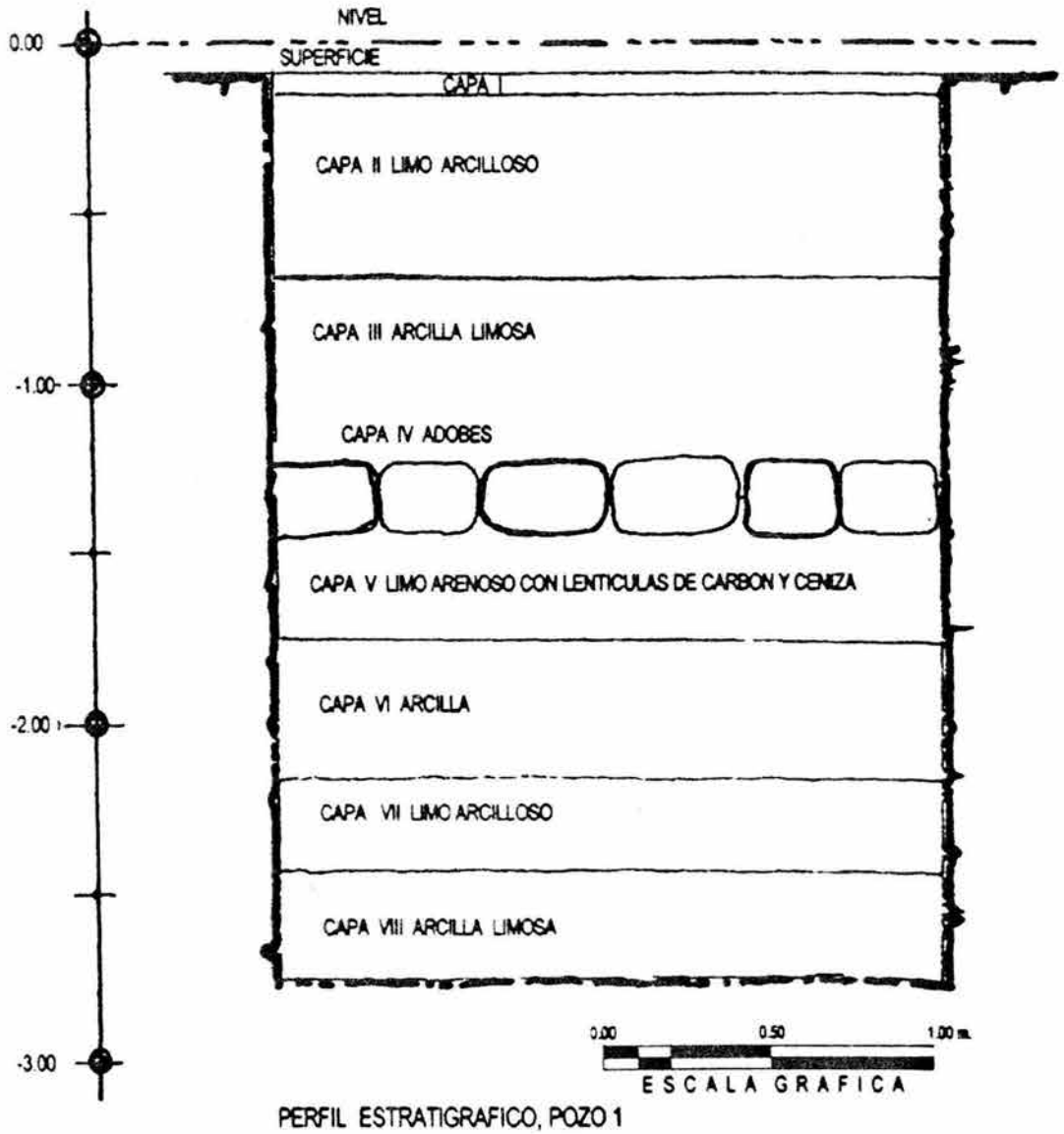


Figura 2.19.4 Corte estratigráfico del Pozo no. 1 de Texcoco

TABLA 56 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DE TEXCOCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of cantidad	capa							
FASE	tipo	2	3	4	5	6	7	8	Grand Total
COYOTLATELCO	8	0	0	0	0	0	0	1	1
COYOTLATELCO	10	0	0	0	0	0	2	0	2
COYOTLATELCO	11	0	0	0	0	0	3	0	3
COYOTLATELCO	12	0	1	0	0	0	0	0	1
COYOTLATELCO	16	0	0	0	0	1	0	0	1
COYOTLATELCO	17	0	0	0	0	0	1	1	2
COYOTLATELCO	26	0	0	0	0	0	1	1	2
Coyotlatelco	33	0	3	2	2	4	4	1	16
MAZAPA	40	0	3	1	0	0	0	0	4
MAZAPA	41	5	9	1	2	7	2	4	30
MAZAPA	42	0	2	1	0	3	3	0	9
MAZAPA	43	1	1	0	0	0	0	0	2
MAZAPA	44	0	0	0	0	0	2	0	2
MAZAPA	45	0	0	1	1	3	4	4	13
MAZAPA	46	0	1	0	0	0	0	1	2
MAZAPA	47	1	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	50	0	0	0	0	4	5	1	10
MAZAPA	51	0	0	0	0	1	0	0	1
MAZAPA	53	0	0	0	0	0	1	0	1
MAZAPA	54	0	0	1	0	0	0	0	1
MAZAPA	58	0	1	0	0	0	1	1	3
AZTECA II	87	0	0	0	0	3	0	0	3
AZTECA II	91	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	95	0	1	0	0	5	0	0	6
AZTECA II	96	0	1	0	2	1	0	0	4
AZTECA II	98	0	0	0	1	2	0	0	3
AZTECA II	99	0	0	0	0	1	1	0	2
AZTECA II	100	0	1	1	3	1	0	0	6
AZTECA II	102	0	0	1	4	4	0	0	9
AZTECA II	103	0	0	0	0	3	0	0	3
AZTECA II	104	10	5	2	13	21	0	0	51
AZTECA II	105	0	0	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	106	0	0	0	2	1	0	0	3
AZTECA II	113	1	0	0	0	2	0	0	3
AZTECA II-III	119	48	21	9	23	15	9	0	125
AZTECA II-III	124	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA III	133	0	0	1	0	0	3	0	4
AZTECA III	135	0	2	1	0	3	2	0	8
AZTECA III	138	0	1	1	5	3	1	0	11
AZTECA III	141	7	0	0	4	0	0	0	11
AZTECA III	144	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA III	147	3	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA III	150	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	151	2	2	0	1	0	0	0	5
AZTECA III	154	0	1	0	0	1	0	0	2
AZTECA III	155	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	170	0	0	0	0	1	0	0	1
AZTECA IV	171	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	173	1	0	0	0	0	0	0	1
FRAGS.OLLAS	190	55	71	22	68	63	47	43	369
FRAGS.COMALES	191	1	2	5	14	5	2	0	29
	Total general	137	131	51	146	159	94	58	776

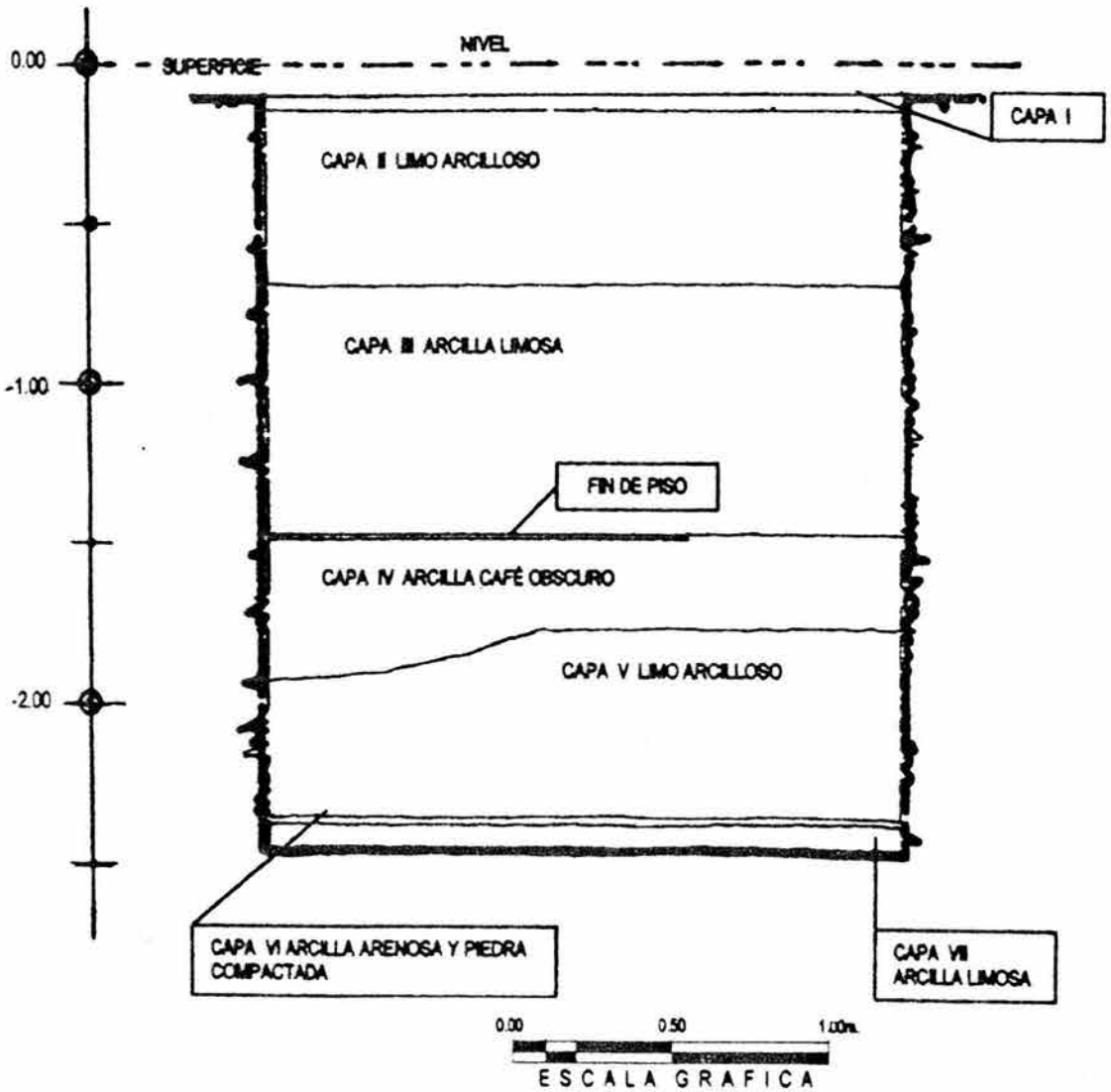


Figura 2.19.5 Corte estratigráfico del Pozo no.2 de Texcoco

TABLA 57 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DEL SITIO TEXCOCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA					
FASE	TIPO	2	3	4	5	7	Grand Total
COYOTLATELCO	17	0	0	0	0	1	1
MAZAPA	40	0	1	0	2	0	3
MAZAPA	41	1	3	0	4	2	10
MAZAPA	42	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	44	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	45	0	0	0	2	0	2
MAZAPA	46	0	1	1	0	1	3
MAZAPA	50	1	0	0	1	0	2
AZTECA II	90	0	2	4	0	0	6
AZTECA II	91	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	94	0	0	1	0	0	1
AZTECA II	95	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	99	0	0	2	0	0	2
AZTECA II	100	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	102	0	4	0	1	0	5
AZTECA II	103	0	1	0	1	2	4
AZTECA II	104	2	38	7	6	0	53
AZTECA II	105	2	16	7	2	0	27
AZTECA II	106	0	2	0	0	0	2
AZTECA II	108	0	0	0	1	0	1
AZTECA II	113	0	0	0	1	0	1
AZTECA II-III	119	4	4	0	0	0	8
AZTECA II-III	124	0	5	1	0	0	6
AZTECA III	131	0	3	0	0	0	3
AZTECA III	133	0	4	1	0	0	5
AZTECA III	134	0	2	0	0	0	2
AZTECA III	135	1	3	0	1	0	5
AZTECA III	137	0	1	1	0	0	2
AZTECA III	138	0	5	0	1	0	6
AZTECA III	139	1	2	0	0	0	3
AZTECA III	140	1	17	9	1	0	28
AZTECA III	141	5	74	37	6	1	123
AZTECA III	147	3	21	1	0	0	25
AZTECA III	150	1	2	0	0	0	3
AZTECA III	151	2	9	4	2	0	17
AZTECA III	154	3	21	10	0	0	34
AZTECA IV	170	0	1	9	0	0	10
AZTECA IV	171	2	1	3	0	0	6
AZTECA IV	173	1	2	0	0	0	3
FRAGS.OLLAS	190	50	191	36	51	18	346
FRAGS.COMALES	191	0	7	5	0	0	12
	Grand Total	80	445	139	86	25	775

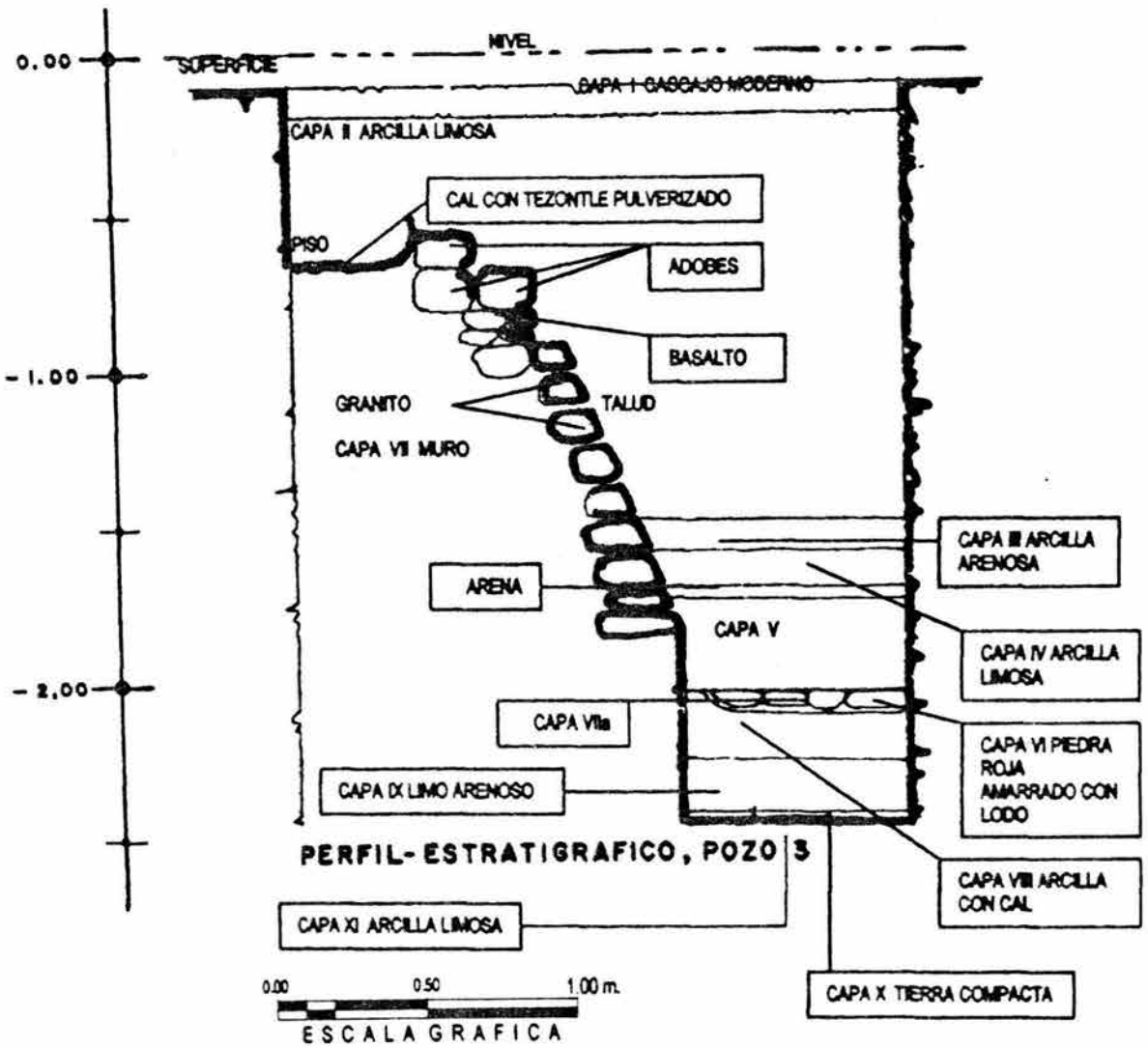


Figura 2.19.6 Corte estratigráfico del Pozo no. 3 de Texcoco

TABLA 58 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DEL SITIO TEXCOCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA								
FASE	TIPO	1	2	3	4	5	8	9	11	Grand Total
COYOTLATELCO	10	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Coyotlatelco	26	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	40	0	0	0	0	0	0	0	2	2
MAZAPA	41	0	2	0	0	0	0	2	0	4
MAZAPA	42	0	1	0	0	0	0	0	1	2
MAZAPA	45	1	0	0	0	0	0	0	1	2
MAZAPA	50	0	0	0	0	0	0	1	0	1
MAZAPA	53	0	1	0	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	55	0	2	0	0	0	0	0	0	2
MAZAPA	59	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	90	1	5	0	0	0	0	0	0	6
AZTECA II	92	1	1	0	0	1	1	0	0	4
AZTECA II	99	0	0	1	0	1	0	0	0	2
AZTECA II	102	4	1	0	0	1	1	0	0	7
AZTECA II	104	9	6	1	2	5	0	0	0	23
AZTECA II	105	3	4	0	0	1	0	0	0	8
AZTECA II	108	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	112	0	2	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA II	113	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	116	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AZTECA II-III	119	111	121	1	3	2	2	5	2	247
AZTECA III	133	18	32	1	0	1	1	1	1	55
AZTECA III	134	0	5	0	0	0	0	0	0	5
AZTECA III	135	18	22	0	0	0	0	0	0	40
AZTECA III	137	1	0	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	138	12	6	1	0	0	2	0	0	21
AZTECA III	139	0	3	0	0	0	0	0	0	3
AZTECA III	140	5	6	0	0	3	0	0	0	14
AZTECA III	141	25	16	1	0	2	0	0	0	44
AZTECA III	144	15	9	0	0	0	1	0	0	25
AZTECA III	147	13	14	1	0	1	0	0	0	29
AZTECA III	150	1	3	0	0	0	0	0	0	4
AZTECA III	151	3	8	0	0	2	0	0	0	13
AZTECA III	154	8	11	0	0	0	0	0	0	19
AZTECA III	156	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	157	2	5	0	0	0	0	0	0	7
AZTECA IV	170	1	5	0	0	0	0	0	0	6
AZTECA IV	171	20	22	0	0	0	1	0	0	43
AZTECA IV	173	17	18	0	0	0	0	0	0	35
FRAGS.OLLAS	190	37	56	9	1	7	4	6	3	123
FRAGS.COMALES	191	39	45	1	1	0	0	3	0	89
	Grand Total	367	435	17	7	27	13	18	11	895

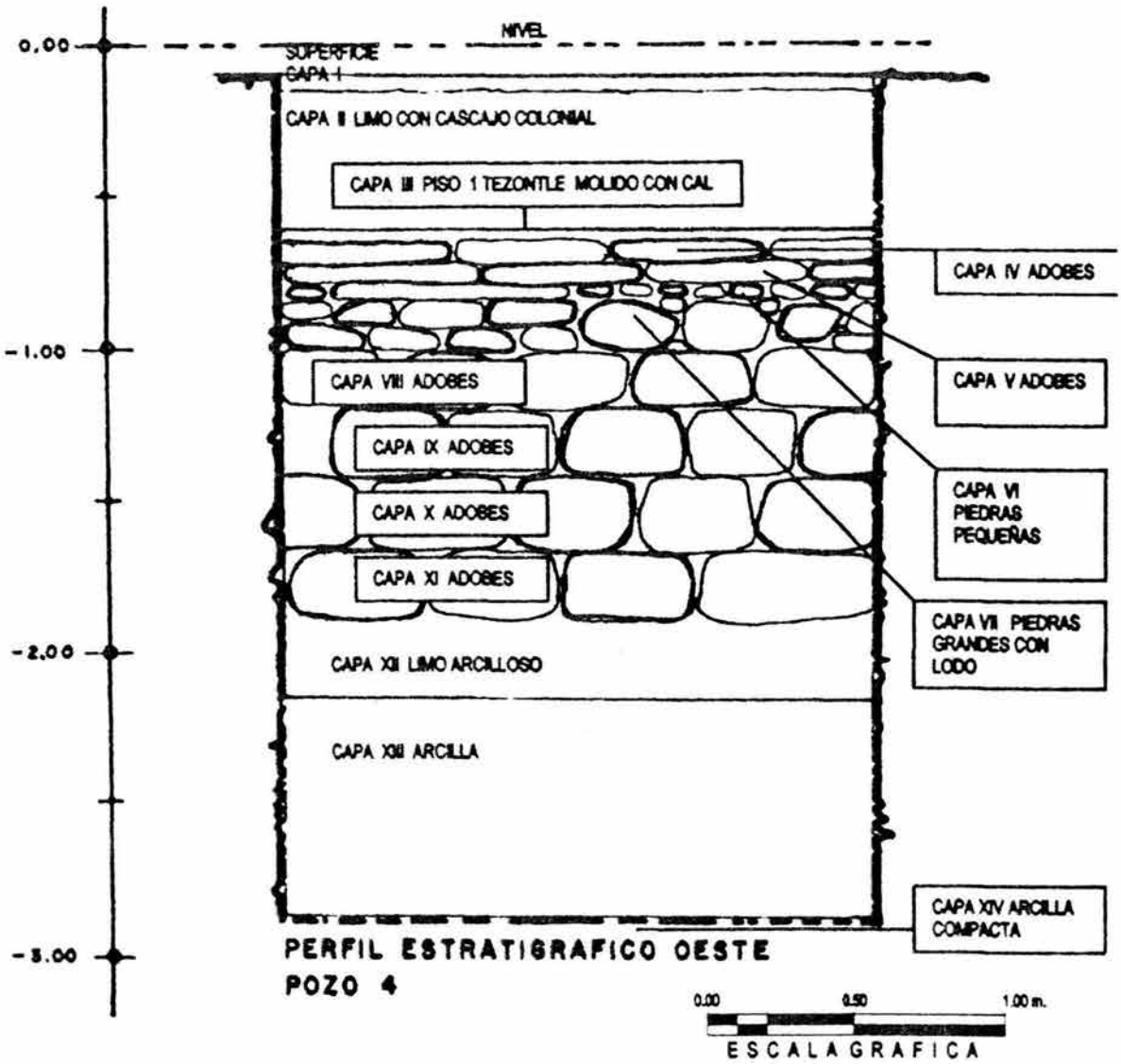


Figura 2.19.7 Corte estratigráfico del Pozo no. 4 de Texcoco

TABLA 59 CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 4 DE TEXCOCO
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	CAPA							
FASE	TIPO	2	6	9	10	11	12	13	Grand Total
COYOTLATELCO	33	1	0	1	0	2	2	1	7
MAZAPA	41	2	0	1	0	1	1	2	7
MAZAPA	42	2	0	0	0	0	0	1	3
MAZAPA	43	0	1	0	0	0	0	0	1
MAZAPA	45	0	0	1	0	0	0	1	2
MAZAPA	46	0	0	0	0	0	0	1	1
MAZAPA	50	0	0	0	1	0	0	0	1
MAZAPA	58	0	0	0	1	0	0	4	5
AZTECA II	91	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	95	0	0	0	0	0	0	3	3
AZTECA II	96	0	0	2	0	0	0	0	2
AZTECA II	98	0	1	1	0	0	0	0	2
AZTECA II	99	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA II	100	0	0	1	0	0	0	0	1
AZTECA II	101	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA II	102	2	1	0	1	1	3	3	11
AZTECA II	103	0	0	0	1	0	0	0	1
AZTECA II	104	3	5	1	2	1	1	31	44
AZTECA II	105	1	6	3	2	1	4	18	35
AZTECA II	112	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA II-III	119	1	0	4	0	0	4	5	14
AZTECA II-III	124	0	3	3	2	0	1	4	13
AZTECA III	131	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	133	0	1	0	1	0	0	2	4
AZTECA III	134	1	0	0	1	0	0	1	3
AZTECA III	135	0	0	0	3	0	1	3	7
AZTECA III	137	0	0	0	0	0	0	1	1
AZTECA III	138	0	1	1	0	3	5	13	23
AZTECA III	139	0	0	0	0	0	0	3	3
AZTECA III	140	1	2	1	0	1	0	4	9
AZTECA III	141	4	3	0	0	2	3	5	17
AZTECA III	144	1	1	0	0	0	0	0	2
AZTECA III	147	1	0	0	0	0	0	0	1
AZTECA III	150	0	2	0	0	0	0	0	2
AZTECA III	151	0	0	0	0	0	0	3	3
AZTECA III	154	2	0	2	2	0	0	0	6
AZTECA III	155	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	170	0	1	0	0	0	0	0	1
AZTECA IV	171	2	0	0	0	0	0	0	2
AZTECA IV	173	1	0	1	0	0	0	0	2
FRAGS.OLLAS	190	12	38	13	5	7	5	61	141
FRAGS.COMALES	191	3	10	6	1	4	11	53	88
	Grand Total	41	79	42	23	23	41	225	474

2.20 TEPETITLAN

Introducción

En el sitio de Tepetitlan, se atendió una denuncia de hallazgos arqueológicos por parte de los vecinos del poblado cercano (García 1993). En este lugar se realizó una cepa para drenaje en donde apareció una gran cantidad de cerámica prehispánica. La excavación referida tenía aproximadamente 100 m de largo por 1 m de ancho y una profundidad de 1.50m. Se recogió toda la cerámica que yacía sobre la superficie en la tierra que había salido de la excavación. Se realizó una inspección ocular de la excavación, encontrándose que en por lo menos dos lugares había restos arquitectónicos prehispánicos. Posteriormente, se realizaron recorridos por el sitio con la intención de corroborar la secuencia encontrada en la cerámica de la excavación.

Ubicación.

El sitio de Tepetitlan se encuentra (Figura 2.20.1) en la parte noreste del actual pueblo de San Antonio Tepetitlan, municipio de Papalotla, Estado de México. El área de donde provienen los materiales estudiados se encuentra al norte del panteón municipal. Su ubicación es la siguiente: 98° 52' de latitud norte y 19° 33'de longitud oeste a una altitud de 2260 m.s.n.m.



Figura 2.20.1 Ubicación de excavaciones en Tepetitlan en plano INEGI E14B21

Antecedentes Históricos y arqueológicos

No existen referencias históricas de este sitio; sin embargo, en la plancha I del Códice Xolotl, se muestra una localidad que quizás corresponda con el sitio estudiado aquí. Se trata de uno de los asentamientos abandonados de fase Mazapa que se muestran en dicho códice a la llegada de Xolotl. La ubicación del sitio se encuentra hacia la parte baja de Tepetlaoztoc y el glifo es una pirámide de la que salen plantas con algunas piedras desordenadas (lo que indica que el sitio estaba abandonado) y el glifo que en el códice se usa para nombrar a lo tolteca, consiste en las palabras *tolli*=caña, *tentli*=boca y *ca*=personas, lo que produce el sonido "*tolteca*" (*Códice Xolotl* 1980:18). Dibble (1980:20.) da la siguiente versión de este sitio:

> *Tolteca teopan oncan onoca in tolteca*" que significa "Templo tolteca. Aquí permanecieron los tolteca.

Seguramente quién hizo el códice Xolotl, conocía muy bien los sitios que existían a la llegada de los chichimecas a la Cuenca y quizás la magnitud del sitio fue lo que llevó al *tlacuilo* a representarlo en el documento debido a la gran cantidad de construcciones que datan de la época tolteca. La ubicación del sitio dibujado en el *Códice Xolotl*, coincide, *grosso modo*. con la ubicación del sitio de Tepetitlan, ya que es el único sitio tolteca grande que se encuentra en esa zona. Parsons (1971:69-73) da la ubicación de dos sitios Tx-ET-4 y Tx-ET-7, que, sin embargo, parecen ser parte de un sólo sitio muy grande (alrededor de 380 ha de extensión contando los dos sitios) y disperso en esa zona, el cual tuvo ocupación durante las fases Coyotlatelco, Mazapa, Azteca II y Azteca III. Es posible que el sitio al que nos estamos refiriendo en el Códice Xolotl sea el mismo descrito por Jeffrey Parsons (ibid).

Excavaciones de rescate arqueológico y recorrido de superficie.

En Tepetitlan se atendió una denuncia de hallazgos arqueológicos en una cepa para drenaje tenía una extensión de 100 m de largo por 1 m de ancho y 1.50 m de profundidad (Figura 2.20.2). En este lugar se recogieron todos los elementos arqueológicos que habían sacado durante la excavación, y al inspeccionarse la cepa, se encontraron dos áreas donde existían vestigios arquitectónicos que correspondían a la fase Coyotlatelco. No se realizó ninguna excavación arqueológica adicional y sólo se hizo un recorrido para recoger materiales cerámicos que complementaran los datos cronológicos de los materiales encontrados en la cepa. Hacia la parte norte del sitio, se encuentra una gran cantidad de cerámica Azteca II y III, de donde se recogieron muestras; sin embargo, éstas no se usaron en el conteo final que se presenta aquí. Las fases representadas según el material cerámico recuperado en la cepa son:

Coyotlatelco
Mazapa
Azteca II
Azteca III

En relación con la ubicación del sitio y la referencia que se da en el *Códice Xolotl*, podemos decir que, a juzgar por el material cerámico encontrado, este lugar debió ser durante la fase Coyotlatelco un sitio bastante grande, en la cual se tiene presencia de dicha cerámica en toda la extensión reportada por Parsons

(ibid.). Durante la fase Mazapa, el sitio redujo su tamaño a una sexta parte, del que tenía durante la fase anterior, lo que significa que tal vez después de la fase Coyotltelco el sitio cayó bajo la hegemonía de Tula, perdiendo su carácter de "Centro Regional" (Sanders y otros 1979:Map 17). El área en que se concentra la cerámica Mazapa, es la parte "central" del sitio, donde se encuentran la mayoría los montículos más grandes aún visibles; esta parte al parecer fue abandonada tras la debacle tolteca, por lo que existe la posibilidad de que el sitio descrito en el la plancha I del Códice Xolotl sea el mismo que nos ocupa. Para la fase Azteca II el sitio se redujo aún más, siendo la cerámica Azteca II "escasa", aunque se encuentran la mayoría de los tipos cerámicos representativos de este periodo. Durante la fase Azteca III el sitio tuvo un crecimiento considerable ocupando toda la parte baja de la ladera del cerro y la llanura hacia Papalotla y extendiéndose la ocupación en forma casi continua hasta Tepetlaoztoc, sitio que quizás dominaba esta área en el Posclásico.

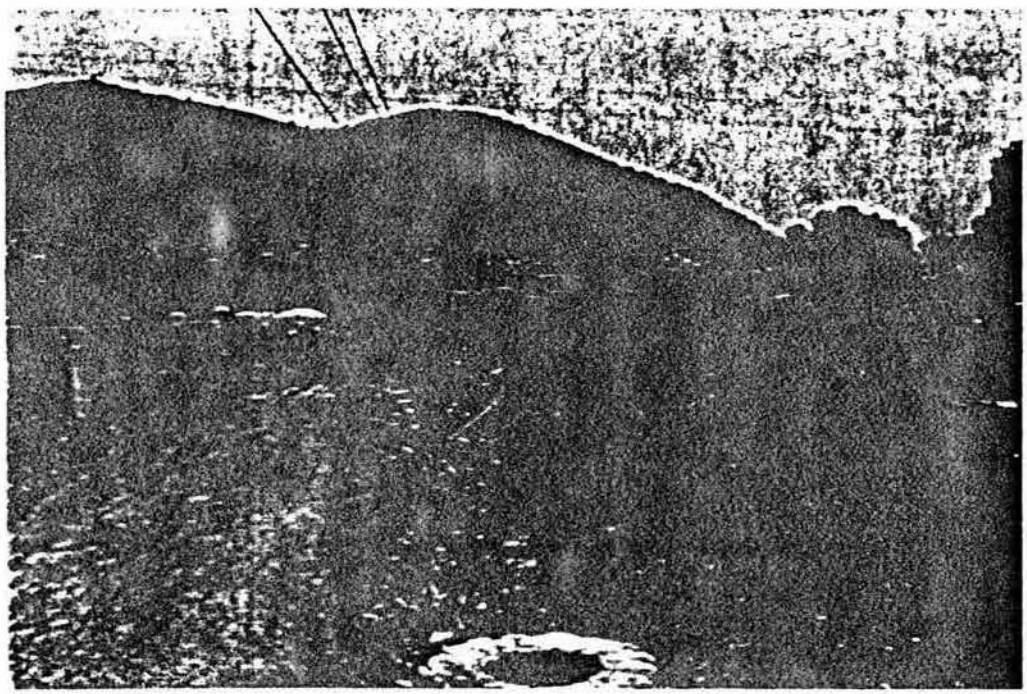


Figura 2.20.2 Perspectiva de la excavación en Tepetitlan al fondo el cerro Aztecas

CUANTIFICACION CERAMICA DE TEPETITLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD

	Suma de CANTIDAD	
FASE	TIPO	Total
COYOTLATELCO	5	13
COYOTLATELCO	6	3
COYOTLATELCO	7	24
COYOTLATELCO	8	32
COYOTLATELCO	9	9
COYOTLATELCO	10	32
COYOTLATELCO	11	17
COYOTLATELCO	12	92
COYOTLATELCO	14	34
COYOTLATELCO	15	1
COYOTLATELCO	16	15
COYOTLATELCO	17	8
COYOTLATELCO	18	44
COYOTLATELCO	22	72
COYOTLATELCO	26	46
MAZAPA	30	8
MAZAPA	40	10
MAZAPA	41	2
MAZAPA	43	2
MAZAPA	44	1
MAZAPA	45	3
MAZAPA	48	1
MAZAPA	51	4
MAZAPA	53	2
MAZAPA	56	1
MAZAPA	57	2
AZTECA II	91	5
AZTECA II	93	5
AZTECA II	94	1
AZTECA II	96	3
AZTECA II	97	1
AZTECA II	98	4
AZTECA II	99	6
AZTECA II	100	2
AZTECA II	101	1
AZTECA II	102	2
AZTECA II	103	2
AZTECA II	104	4
AZTECA II	105	1
AZTECA II-III	119	3
AZTECA II-III	124	5
AZTECA III	133	3
AZTECA III	136	1
AZTECA III	138	3
AZTECA III	140	5
AZTECA III	141	1
AZTECA III	144	1
AZTECA III	148	4
AZTECA III	151	4
	Total general	545

Tabla 60 Cuantificación cerámica de Tepetitlan

2.21 TEPETLAOZTOC

Introducción

En Tepetlaoztoc se atendió una denuncia de saqueo de vestigios arqueológicos en un montículo prehispánico en donde al parecer estaban buscando "tesoros", a decir de la gente del municipio quienes hicieron la denuncia (García 1995f).

Ubicación.

El sitio se encuentra sobre la parte occidental y norte del actual pueblo y cabecera municipal de Tepetlaoztoc. En la actualidad el área con vestigios arqueológicos ha sido casi completamente destruida, pues este sitio fue reportado por Parsons (1971), en la época en la que existían numerosos montículos que atestiguaban que Tepetlaoztoc fue un lugar importante durante el Posclásico como se menciona en varios documentos (Códice Xolotl 1980, Alva Ixtlilxochitl 1977). Desafortunadamente hace algunos años se efectuó una nivelación con maquinaria pesada por parte del gobierno municipal con el fin de reforestar, por lo que la mayor parte del área norte del sitio fue arrasado. Hacia el suroeste de la cabecera municipal, se observan numerosos montículos, de uno de los cuales provienen los materiales recuperados. La ubicación de Tepetlaoztoc es la siguiente: 98° 53" de latitud norte y 19° 29'de longitud oeste a una altitud de 2250 m.s.n.m.

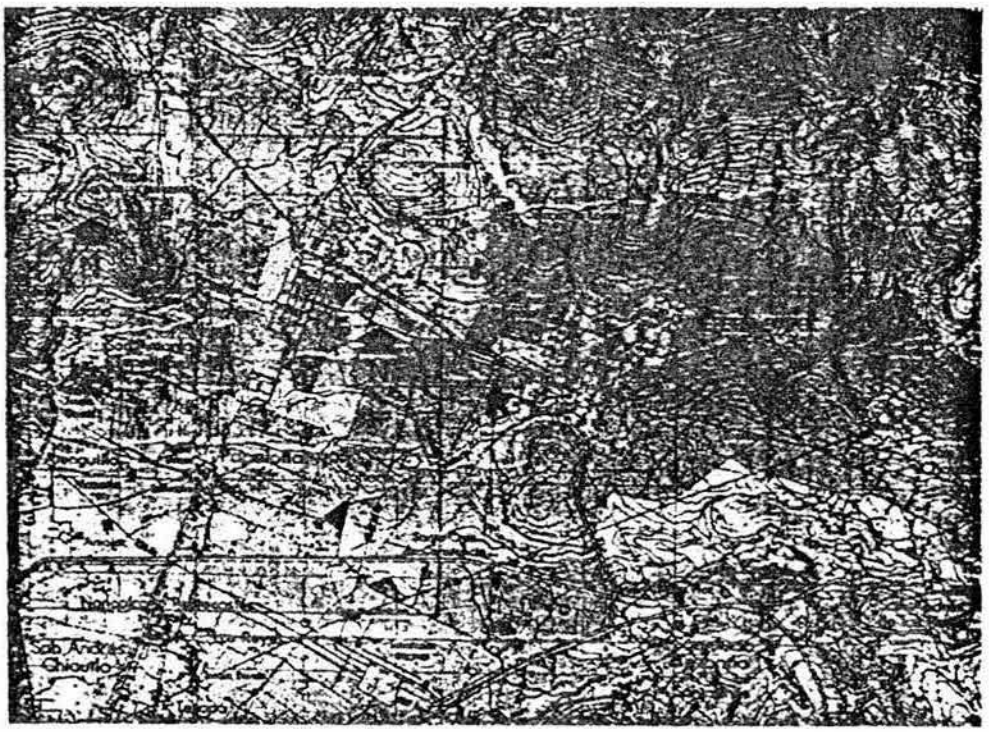


Figura 2.21.1 Ubicación del área con elementos arqueológicos en Tepetlaoztoc en plano INEGI E14B21

Antecedentes Históricos.

La primera referencia que se tiene de Tepetlaoztoc, proviene del *Códice Kinsborough* (Valle 1993:104) donde se menciona que:

> A(hace) cuatrocientos y cuarenta años que vinieron a poblar al pueblo de Tepetlaoztoc dos indios chichimecas que se llamaban Hueytonatiuh y Hocotochtli. Los cuales poblaron el pueblo y establecieron sus límites y mojones y señorearon el pueblo como señores naturales. Uno de ellos, el que se llamaba Hocotochtli, tuvo un hijo que se llamó Tohueyo quién a su vez tuvo un hijo que se llamó Techocahuilli y éste tuvo otro hijo que se llamó Tochipay, el cual tuvo un hijo que se llamó Cocopin. Quién fue el primero que tuvo buen orden para gobernar, porque los pasados vivían como hombres sin gobierno, dedicados a sustentarse y a vestirse de los animales que mataban. A Cocopin le tributaban y servían como se declara en las hojas anteriores. A su muerte le sucedió en el señorío Don Diego Tlilpotonqui, como heredero y descendiente de los chichimecas, quién conservó las mismas propiedades y derechos que Cocopin. Cuando vinieron los españoles a esta Nueva España, don Hernán Cortés, quitó a don Diego todo lo que tenía, tanto en su propio pueblo como en pueblos particulares.

En el *Códice Xolotl* encontramos la misma referencia de Hocotochtli como fundador de Tepetlaoztoc, sólo que el nombre es Ocotoch, quien es uno de los seis caudillos chichimecas que poblaron la región (Dibble 1980:41).

Otra referencia de la ocupación de Tepetlaoztoc por las mismas fechas es la que se consigna en Alva Ixtlilxochitl (1977:297), donde se menciona que, alrededor del año 1020 d.C.

> Al año siguiente vino otro asimismo vasallo suyo llamado Xyotzontecua, vasallo suyo, y luego cuatro años arreo fueron viniendo otros cuatro, también vasallos suyos, que el primero se decía Zacatitexcochi, el segundo, Huiihuaxtzin, el tercero, Tepoztecua, el cuarto, Yzcuintecah, los cuales todos eran vasallos de Xolotl y de su mujer Tomiyauh, que también traían cierta cantidad de chichimecos, que a todos les dio tierras Xolotl su señor, en donde poblaron, y les mandó hiciera cada uno de éstos un cercado de caza para el tributo y reconocimiento le debían de dar; y parece por la historia, que fueron los lugares en Tepetlaoztoc y Oztoticpac, Tezayucan y otras partes.

Al hacer un cálculo del año en que se hizo el Códice Kinsborough (Valle 1993:104) y restándole los 440 años que dice de fundado el pueblo, se establece la fecha de 1082 d.C. como la probable para el establecimiento de los grupos chichimecas, la cual es muy cercana a la que menciona Alva Ixtlilxochitl (*ibid.*). Es interesante notar que durante los 440 años que se mencionan como fecha de fundación del pueblo en el *Códice Kinsborough* (*ibid.*) hasta el año 1521 d..C., hubo cinco gobernantes, los cuales dan un promedio de 80 años para cada gobernante, cifra que, en primera instancia, parecería exagerada. Hay que mencionar el hecho de que en el, *Códice Kinsborough* la referencia de los fundadores y gobernantes de ese sitio es usada para legitimar los derechos de sucesión y no se dan más detalles de los gobernantes y sus genealogías, por esta razón es que los datos de los gobernantes son escuetos y sin detalles.

Antecedentes Arqueológicos.

Como antecedentes arqueológicos tenemos los trabajos de recorrido de superficie que realizó Parsons (1971:100-102), en los que determinó, que Tepetlaoztoc, fue durante el período Azteca Tardío un Centro Regional Primario con una población de 6750 a 13500 habitantes. Otros trabajos de arqueología con un enfoque etnohistórico, han sido llevados a cabo por Barbara J. Williams (1994:73-87) en donde se hace una

reconstrucción del asentamiento en el siglo XVI a partir de los datos de los códices: *Santa María Asunción* y *Vergara* (Williams 1994:74). En la actualidad, el sitio ha sido destruido en gran parte, debido a la utilización de maquinaria para nivelar el terreno, la construcción de casas y la reforestación.

Rescate Arqueológico y Recorrido de superficie.

En Tepetlaoztoc se atendió una denuncia de saqueo en una de las estructuras del sitio arqueológico (Figura 2.21.1), en el área conocida localmente como "Terreno de la Alborada" en donde se encuentran vestigios arquitectónicos prehispánicos consistentes en una gran plataforma habitacional donde se realizaron varias excavaciones de saqueo. En el área donde se efectuaron las excavaciones clandestinas, se recogieron todos los materiales cerámicos. Posteriormente se realizó un recorrido de superficie sobre la parte suroccidental del pueblo actual, sobre una extensión aproximada de 48 ha, donde todavía se localizan elementos arquitectónicos de considerable magnitud. Este recorrido nos permitió corroborar la información sobre la cronología cerámica definida con los materiales de los pozos de saqueo. Los materiales de superficie corresponden a las mismas fases de los materiales encontrados en las excavaciones clandestinas, y que son las siguientes:

Coyotlatelco

Mazapa

Azteca II

Azteca III

La secuencia cerámica en este sitio, así como las amplias referencias históricas nos hablan de la importancia de Tepetlaoztoc en la época prehispánica y corrobora la información cronológica y de desarrollo del sitio, proporcionada en las mismas fuentes histórica en un sentido general.

Se incluyen los conteos cerámicos de superficie, que contienen algunos de los tipos cerámicos más representativos de cada una de las fases mencionadas. Aquí, a diferencia de otros sitios, fue necesario emplear la cerámica recogida en los alrededores para ampliar la información cronolológica, de la operación de rescate arqueológico.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL RESCATE
REALIZADO EN EL
POBLADO DE TEPELAOXTOC, ESTADO DE MÉXICO

	Sum of CANTIDAD	
FASE	TIPO	Total
COYOTLATELCO	7	1
COYOTLATELCO	16	1
MAZAPA	41	2
AZTECA II	95	7
AZTECA II	98	1
AZTECA II	99	6
AZTECA II	104	4
AZTECA II	105	1
AZTECA II	111	5
AZTECA II	123	9
AZTECA III	137	3
AZTECA III	140	4
AZTECA III	151	1
AZTECA IV	172	1
	Grand Total	46

Tabla 61 Cuantificación cerámica del rescate realizado en el poblado de Tepetlaoztoc, Estado de México.

CUANTIFI. CERAMICA DE RECORR. DE SUP. DE TEPETLAOZTOC		
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD		
	Suma de CANTIDAD	
FASE	TIPO	Total
COYOTLATELCO	7	7
COYOTLATELCO	8	2
COYOTLATELCO	9	15
COYOTLATELCO	10	1
COYOTLATELCO	11	1
COYOTLATELCO	12	7
COYOTLATELCO	17	1
COYOTLATELCO	18	4
COYOTLATELCO	26	1
MAZAPA	40	3
MAZAPA	41	15
MAZAPA	43	2
MAZAPA	45	2
MAZAPA	48	1
MAZAPA	51	2
MAZAPA	53	2
MAZAPA	56	1
AZTECA II	95	3
AZTECA II	96	1
AZTECA II	98	2
AZTECA II	99	3
AZTECA II	100	1
AZTECA II	102	2
AZTECA II	104	3
AZTECA II	105	1
AZTECA II	108	1
AZTECA II	110	2
AZTECA II-III	119	10
AZTECA II-III	124	2
AZTECA III	133	3
AZTECA III	135	1
AZTECA III	136	3
AZTECA III	137	10
AZTECA III	138	20
AZTECA III	139	4
AZTECA III	140	22
AZTECA III	141	17
AZTECA III	144	2
AZTECA III	145	1
AZTECA III	147	6
AZTECA III	148	2
AZTECA III	149	15
AZTECA III	150	7
AZTECA III	154	1
AZTECA IV	172	2
AZTECA IV	173	1
AZTECA IV	179	1
	Total general	216

Tabla 62 Cuantificación cerámica del recorrido de superficie en Tepetaloztoc.

2.22 CHICONAUTLA

Introducción.

En Chiconautla se atendió la denuncia de destrucción de un montículo prehispánico realizándose un rescate y recorrido arqueológicos (García 1997d).

Ubicación.

El sitio se encuentra en la ladera sur del cerro Chiconautla, colindando con la parte occidental del panteón municipal del municipio de Ecatepec. En la actualidad, se encuentra ahí un montículo de aproximadamente 20 m de diámetro y 4 m de altura (Figura 2.22.1), en buen estado de conservación y en el cual se han efectuado pozos de saqueo de donde provienen los materiales arqueológicos reportados. La ubicación del sitio es la siguiente: 98° 58" de latitud norte y 19° 40'de longitud oeste a una altitud de 2300 m.s.n.m.

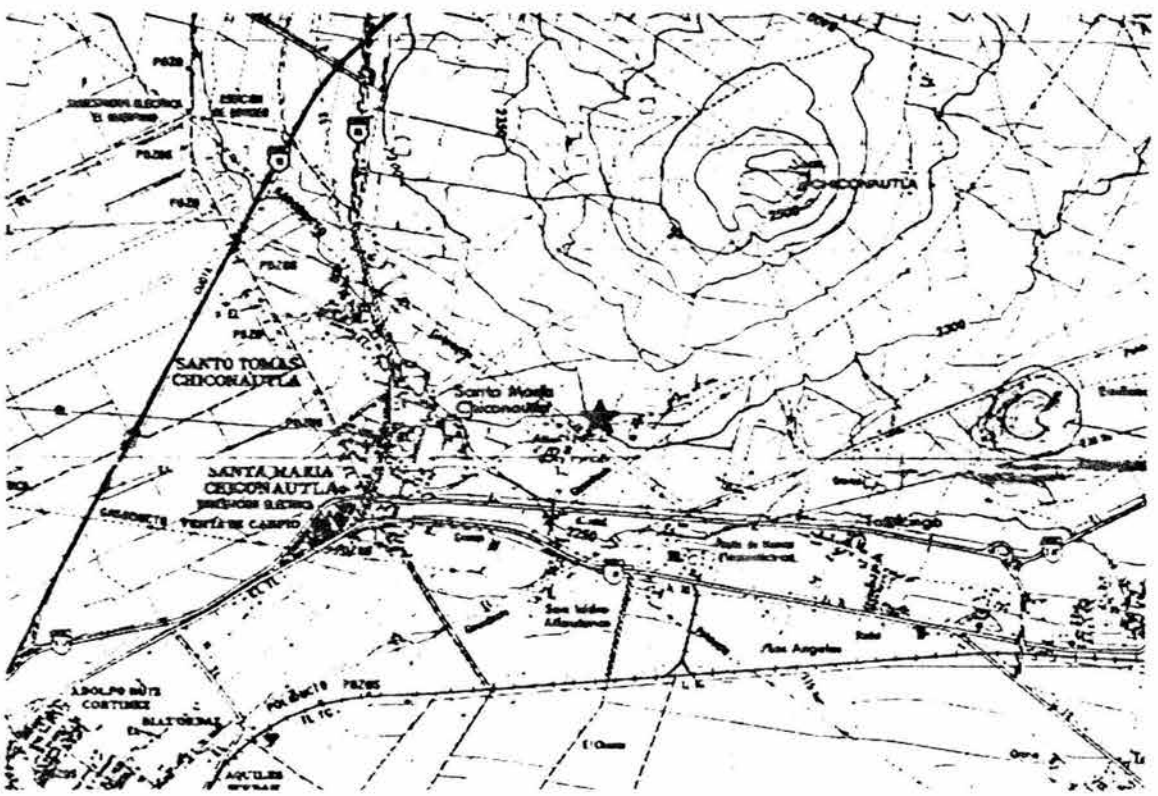


Figura 2.22.1 Ubicación del sitio Chiconautla en plano de INEGI E14B21

Antecedentes Arqueológicos.

Vaillant (1990:114) realizó alrededor de los años 30 del siglo XX, una serie de excavaciones sistemáticas en el "Palacio de Chiconauhtla" en el cercano poblado del mismo nombre. En esa excavación

definió una serie de áreas habitacionales pertenecientes a la fase Azteca III. Otros trabajos en el área son los recorridos de superficie realizados por Sanders y otros (1979), en donde en el mapa 16 se identifica el sitio que nos ocupa como una pequeña villa nucleada.

Rescate arqueológico en Chiconautla

En este lugar realizamos un recorrido de inspección en compañía de los representantes de la Asociación de Protección del Patrimonio Arqueológico de Santa María Chiconautla, quienes dieron aviso a las autoridades de la realización de excavaciones de saqueo. Al llegar al lugar nos percatamos de que el entorno ha sido sustancialmente modificado, tanto por las excavaciones del panteón aledaño así como por los trabajos de extracción de tepetate en una cantera –hoy abanodonada-, como a 25 m al norte del área arqueológica. El montículo en cuestión es una construcción de la época prehispánica, conocido como cerrito de "Las Palmas", que corresponde temporalmente a la fase Mazapa, a juzgar por la cerámica obtenida en las excavaciones clandestinas. En ese lugar, se han practicado varios pozos de saqueo, uno de los cuales -sobre la parte norte- intruye en el núcleo de la construcción, llegando hasta un muro en talud estucado que se encuentra en muy buen estado de conservación. Al momento de hacer la inspección se recogieron todos los materiales arqueológicos que se encontraban diseminados cerca de las excavaciones de saqueo y además se hizo un recorrido por el área aledaña para obtener más fragmentos de cerámica con la intención de ampliar la información cronológica del lugar. De acuerdo a la cuantificación cerámica obtenida en este sitio tenemos las siguientes fases representadas:

Mazapa
Azteca II
Azteca III

La secuencia cerámica de este lugar es similar a la de otros sitios, principalmente de la parte norte de la Cuenca de México. En este lugar existió un pequeño sitio tolteca -tal vez un caserío- en el que hubo un pequeño templo, que es el montículo que nos ocupa. Sin embargo, sería necesaria una excavación extensiva, para determinar las características arquitectónicas específicas y otros elementos culturales de este edificio. En principio podemos asignar a la fase Mazapa la construcción del montículo, ya que esta cerámica es la más abundante tanto en los pozos de saqueo como en los alrededores. La cerámicas Azteca II y III, aunque son escasas, son representativas de las fases mencionadas. No podemos asegurar que entre la fase Mazapa y las más tardías exista una continuidad, pero sí se puede decir que tal vez los chichimecas que arribaron a la Cuenca de México a partir del siglo XII se asentaron en este lugar durante la fase Azteca II y continuaron la ocupación hasta la fase Azteca III en pleno siglo XVI.



Figura 2.22.2 Panoramica del cerrito de las Palmas en la ladera sur del Cerro Chiconautla



Figura 2.22.3 Vista panorámica del Cerrito de las Palmas desde el Panteón Municipal.

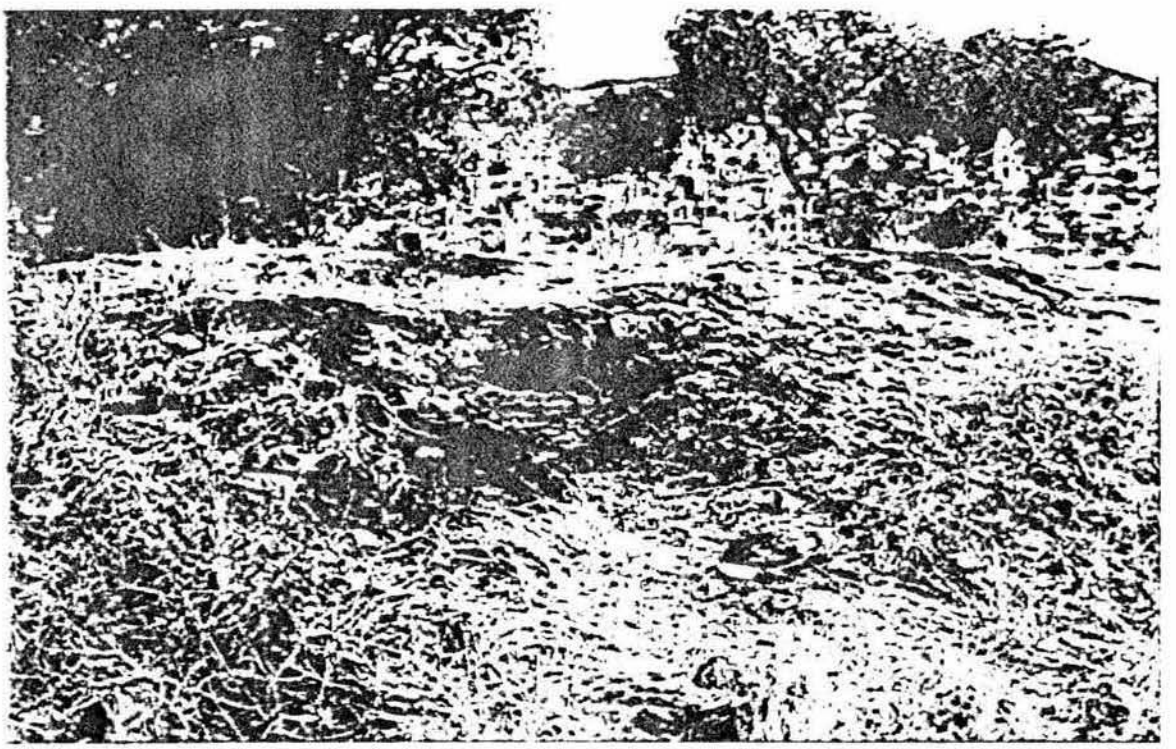


Figura 2.22.4 Pozos de saqueo en el sitio Chiconautla

CUANTIFICACION CERAMICA DE CHICONAUTLA		
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD		
	Suma de CANTIDAD	
FASE	TIPO	Total
MAZAPA	40	13
MAZAPA	41	55
MAZAPA	42	4
MAZAPA	43	7
MAZAPA	45	15
MAZAPA	48	2
MAZAPA	50	10
MAZAPA	51	24
MAZAPA	52	1
MAZAPA	53	4
MAZAPA	56	4
AZTECA II	96	1
AZTECA II	98	3
AZTECA II	99	2
AZTECA II	100	1
AZTECA II	102	2
AZTECA II	104	3
AZTECA II	105	2
AZTECA III	132	3
AZTECA III	133	3
AZTECA III	136	1
AZTECA III	137	4
AZTECA III	138	6
AZTECA III	139	12
AZTECA III	140	4
AZTECA III	141	8
AZTECA III	143	2
AZTECA III	144	2
AZTECA III	147	5
AZTECA III	150	8
FRAGS. OLLAS TODAS LAS FASES	190	178

Tabla 63 Cuantificación cerámica del rescate realizado en Chiconautla.

2.23 OXTOTIPAC

Introducción

En Oxtoctipac se realizaron excavaciones estratigráficas con motivo de obras de remodelación del ex-convento de San Nicolás durante el año de 1995 (García 1995c). Estos trabajos, tuvieron como objetivo conocer la deposición subyacente bajo el edificio colonial, para la restitución de los niveles originales en diferentes áreas del convento. También, se construyó una pequeña cisterna, que aproveché para realizar un sondeo estratigráfico.

Ubicación.

El sitio se encuentra (Figura 2.23.1) en la actual población del mismo nombre, dentro del municipio de Otumba. Se ubica sobre un cerro formado por antiguos basaltos y en algunas partes el terreno es de tepetate que aflora a pocos centímetros de la superficie. Las coordenadas del sitio son las siguientes: 98° 47' 35" de latitud norte y 19° 39' 40" de longitud oeste a una altitud de 2375 m.s.n.m.

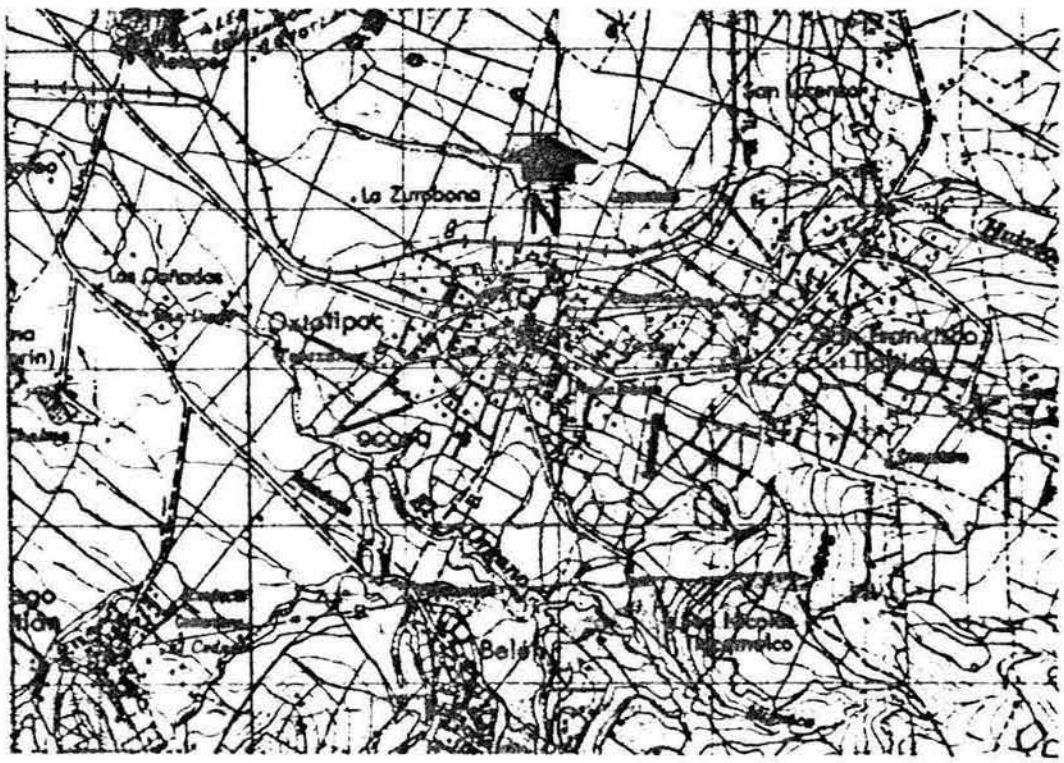


Figura 2.23.1 Area de excavaciones en Oxtotipac en el plano INEGI E14B21

Antecedentes Históricos.

Oxtotipac esta mencionado en varias fuentes históricas como Alva Ixtlilxochitl (1985:I: 293) quien refiere que cuando Xolotl llegó a la Cuenca:

> En el año de 1012 d.C., también (Xolotl) contó a sus vasallos otras dos o tres veces en esta tierra, como fue en Nepohualco junto de Oztotipac, pueblo sujeto de la provincia de Otumba...y en el año 1015 d.C. (Nopaltzin) y bajándose de aquí (la sierra de Tlaloc) vino hacia la laguna hasta Oztoticpac, lugar de la ciudad de Texcoco.

De acuerdo con Alva Ixlilxochitl (1977:II:22), la fundación de Oxtotipac se llevó a cabo en:

> 1064 (d.C.) que llaman ce técpatl. El principe Quinatzin pasó su corte y morada a Oztocticpac, que es en (el área de) Tezcuco y dio principio a esta ciudad en su población, dejando a su padre (Tlotzin) en Tlazalan, donde asistía; lo uno por parecerle este (Oztocticpac) ser mejor puesto.

En esta fuente Oxtocticpac es un lugar de referencia, pero se hace hincapié en la fundación del lugar, siendo muy posible que desde entonces estuviera habitado, como se verá en la parte arqueológica. En los *Anales de Cuautitlan (1975:34)*, se encuentra la referencia del momento en el que empieza el señorío de Oztotipac en el siglo XIV:

> 10 Tochtli (1395 d.C.) En este años se destruyeron los cuauhtinchantlaca, cuando estaba reinando Teuctlacozauqui; fueron vencidos por los mexicanos entonces era Acamapichtli rey de Tenochtitlan; y Cuauhtlatolinatzin era rey de Tlatilolco. Se destruyó completamente el señorío de Cuauhtinchan cuando empezó el de Oztoticpac, al que dió principio Cuetzpallinteuctli.

Esto quiere decir que, por más de trecientos años, Oztotipac no fue un sitio importante sino hasta que se convirtió en altepetl con gobernante en el mencionado año de 1395.

Oxtotipac no se vuelve a mencionar en la fuentes hasta el año 1519 d.C. en los *Anales de Cuautitlan* (1975:64), donde se dice que era un pueblo tributario de Texcoco. No encontramos referencias más tardías de Oztotipac por lo que enseguida veremos la parte arqueológica.

Antecedentes Arqueológicos

Como parte del Proyecto de la Universidad de Pensilvania , William Sanders (1986) realizó una serie de excavaciones en sitios aledaños, uno de estos una cueva en Oxtotipac. Derivado de este trabajo se definió la fase Oxtotipac que conectaría temporalmente las ocupaciones de la fase Metepec (última del Clásico teotihuacano) con las fases subsiguientes (Mazapa), dándole una continuidad a la cultura teotihuacana.

Excavaciones en Oxtotipac

En Oxtotipac realizamos algunas excavaciones arqueológicas con motivo de la remodelación del convento llevada a cabo por arquitectos del INAH. Fue necesario realizar algunas excavaciones para dotar de servicios el lugar, para lo cual se realizaron dos pozos estratigráficos, uno sobre el muro perimetral del lado sur y otro en el interior, en el pequeño huerto (Figura 2.23.2). En ambas excavaciones se encontró una secuencia similar, siendo el pozo 1 donde se localizaron vestigios arquitectónicos que correspondían a las ocupaciones prehispánicas que hoy se encuentran bajo la nave del convento. Derivado del análisis cerámico se definieron las siguientes fases de ocupación:

Coyotlatlelco

Azteca II

Azteca III

Asimismo, pudimos definir que, el convento fue construido sobre una estructura prehispánica de la fase Azteca III, la cual a su vez fue acondicionada o reutilizada sobre uno de la fase Azteca II. No se localizaron elementos arquitectónicos que pudieran atribuirse a la fase Coyotlatelco (García 1995c), sólo se encontró la cerámica. En los recorridos de superficie realizados en los años 90 del siglo pasado, también pudimos corroborar la presencia de cerámica de la fase Tlamimilolpa; sin embargo, ésta fue escasa en las excavaciones.

De acuerdo a los datos arqueológicos e históricos podemos hacer la siguiente correlación:

a) Tenemos una primera ocupación en la fase Coyotlatelco (600-800 D.C.) que no tiene antecedente histórico. Por las evidencias encontradas, parece que los habitantes de esa época pertenecían o estaban emparentados con poblaciones que llegaron al área de Teotihuacan y se asentaron en lugares cercanos a cuevas (Manzanilla y otros 1996). Como ya se mencionó, una de las excavaciones llevadas a cabo en los años sesenta por el equipo de Sanders, definió una importante ocupación en la cercana cueva Hueoxtoc (Good 1972, Good y Obermayer 1986) para la llamada fase Oxtotipac, que corresponde cronológicamente a Coyotlatelco. Es posible que el grupo que habitó en Oxtotipac haya aprovechado el cercano yacimiento de obsidiana de Otumba y que hayan sido parte importante del sistema que hacía posible la explotación y distribución de ese material en el área de la Cuenca de México durante la fase Coyotlatelco. Es necesario decir que en esta fase la obsidiana gris, tanto de Otumba como de Zinapécuaro, se distribuyó en la Cuenca de México en forma mayoritaria (García y otros 1990, Hirth 1989), a diferencia de la obsidiana verde, que fue la más usada durante el clásico (García y otros 1990).

b) Posteriormente a la fase Coyotlatelco el sitio fue abandonado algunos años hasta la llegada de los grupos chichimecas después del año 1000 D.C., de los cuales un ramal se estableció en el área de Oxtotipac, del que en las fuentes se menciona que, en el año de 1395 tuvo *tlatoani*. Este asentamiento temporalmente se correlacionaría con la cerámica de fase Azteca II y con los restos de la primera subestructura encontrada en el área del convento.

c) Un tercer momento se correlacionaría con el asentamiento de Oxtotipac, del cual las fuentes mencionan que era tributario del altepetl de Texcoco. Este momento se puede correlacionar con la última ocupación detectada arquitectónicamente en el área del convento y con la cerámica Azteca III asociada a ella. De hecho sugerimos -de acuerdo con lo encontrado en la excavación-, que el convento se construyó precisamente en el área central del sitio durante el Posclásico, donde habitaba la élite del lugar y donde también quizás existió algún templo prehispánico. Sin embargo, esto sólo es una propuesta de trabajo para el futuro.

d) El último momento de ocupación corresponde a la construcción del convento de Oxtotipac en el siglo XVI.

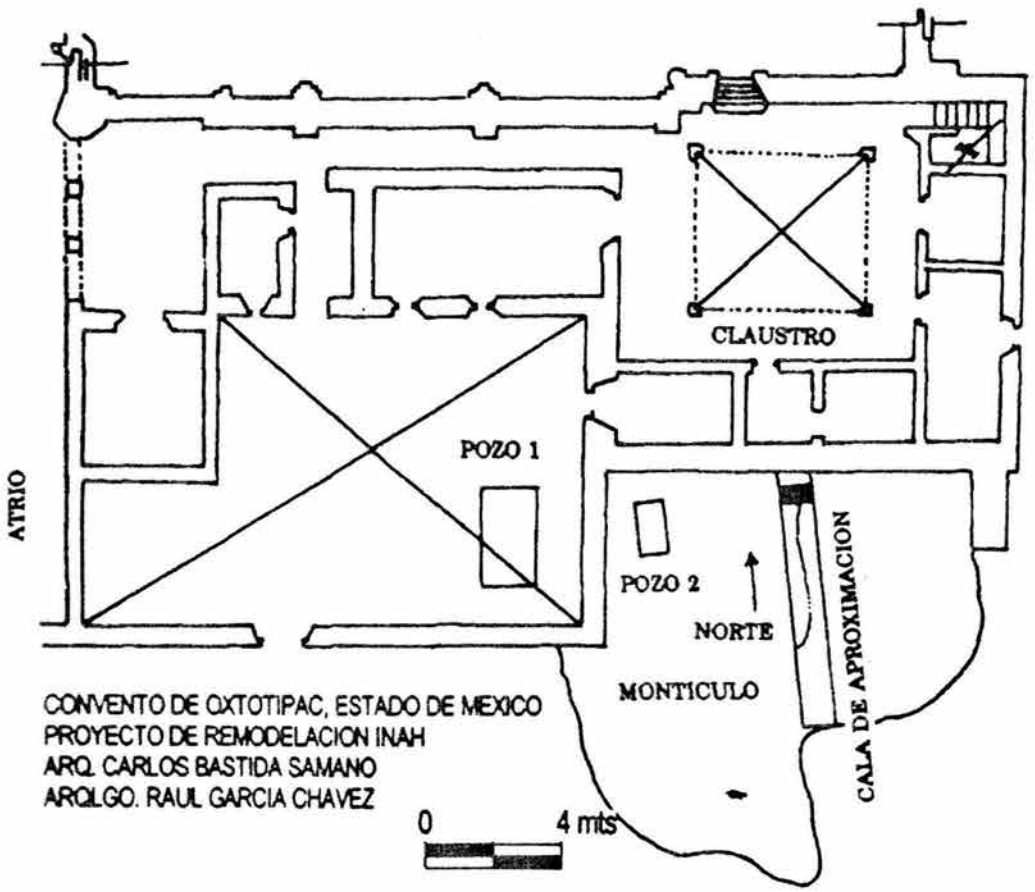


Figura 2.23.2 Planta del convento de Oxtotipac con la ubicación de las excavaciones

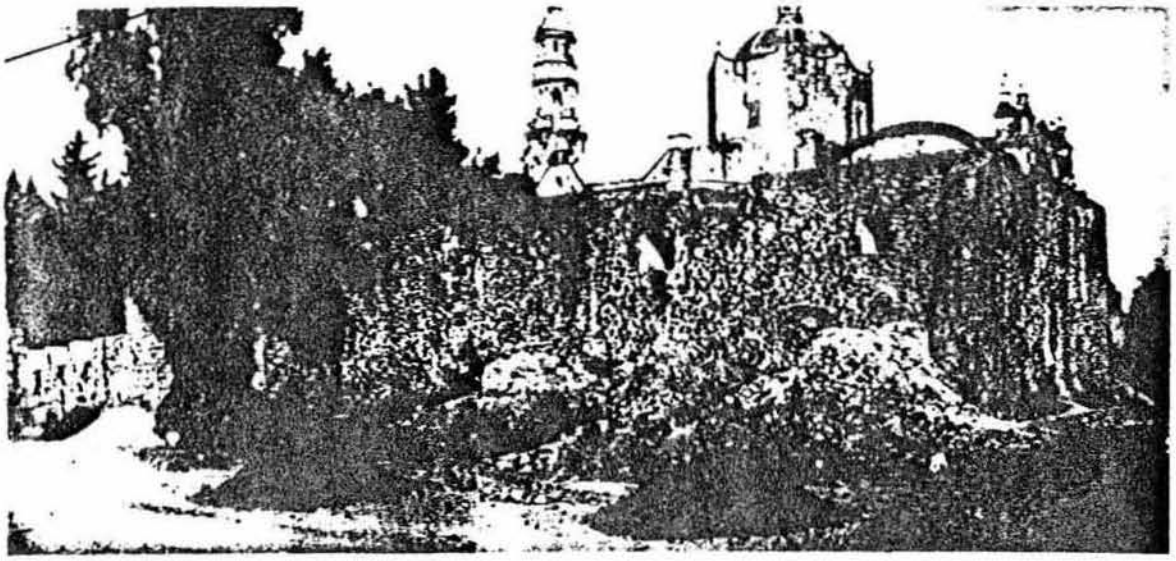


Figura 2.23.3 Excavaciones en el lado sur del convento de Oxtotipac

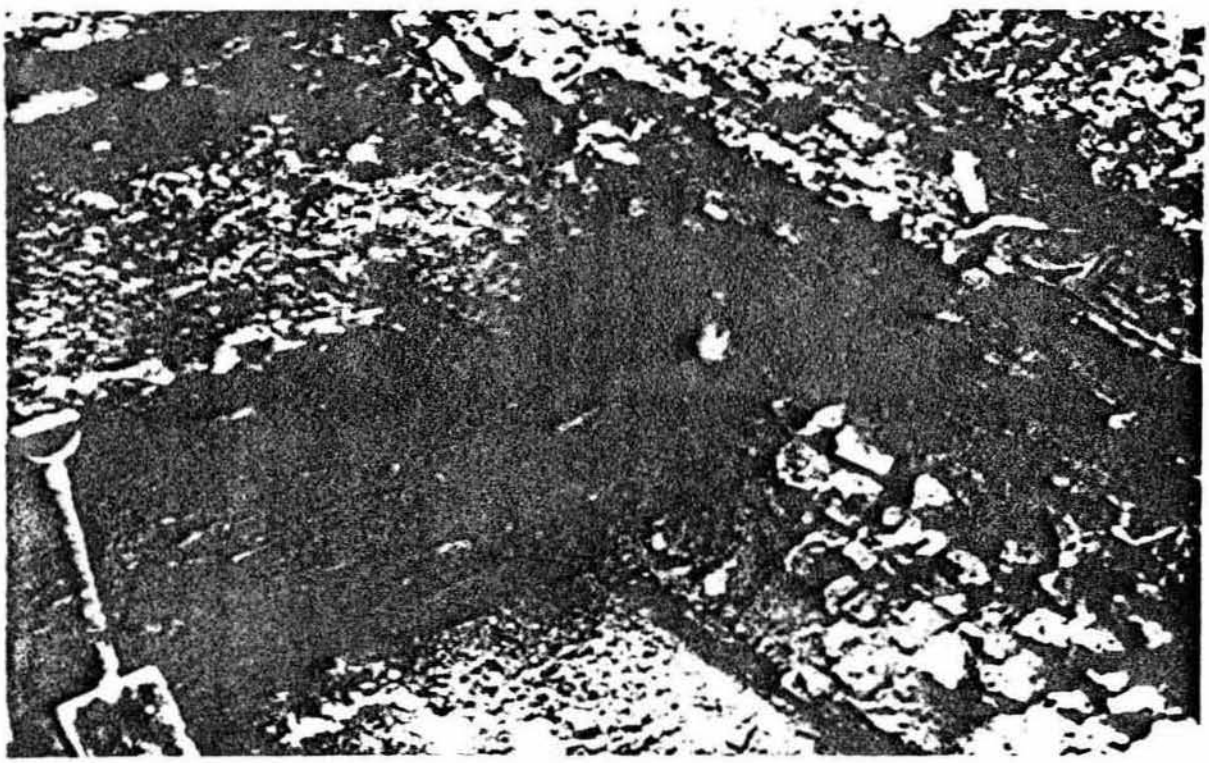


Figura 2.23.4 Excavación del Pozo 1 de Oxtotipac

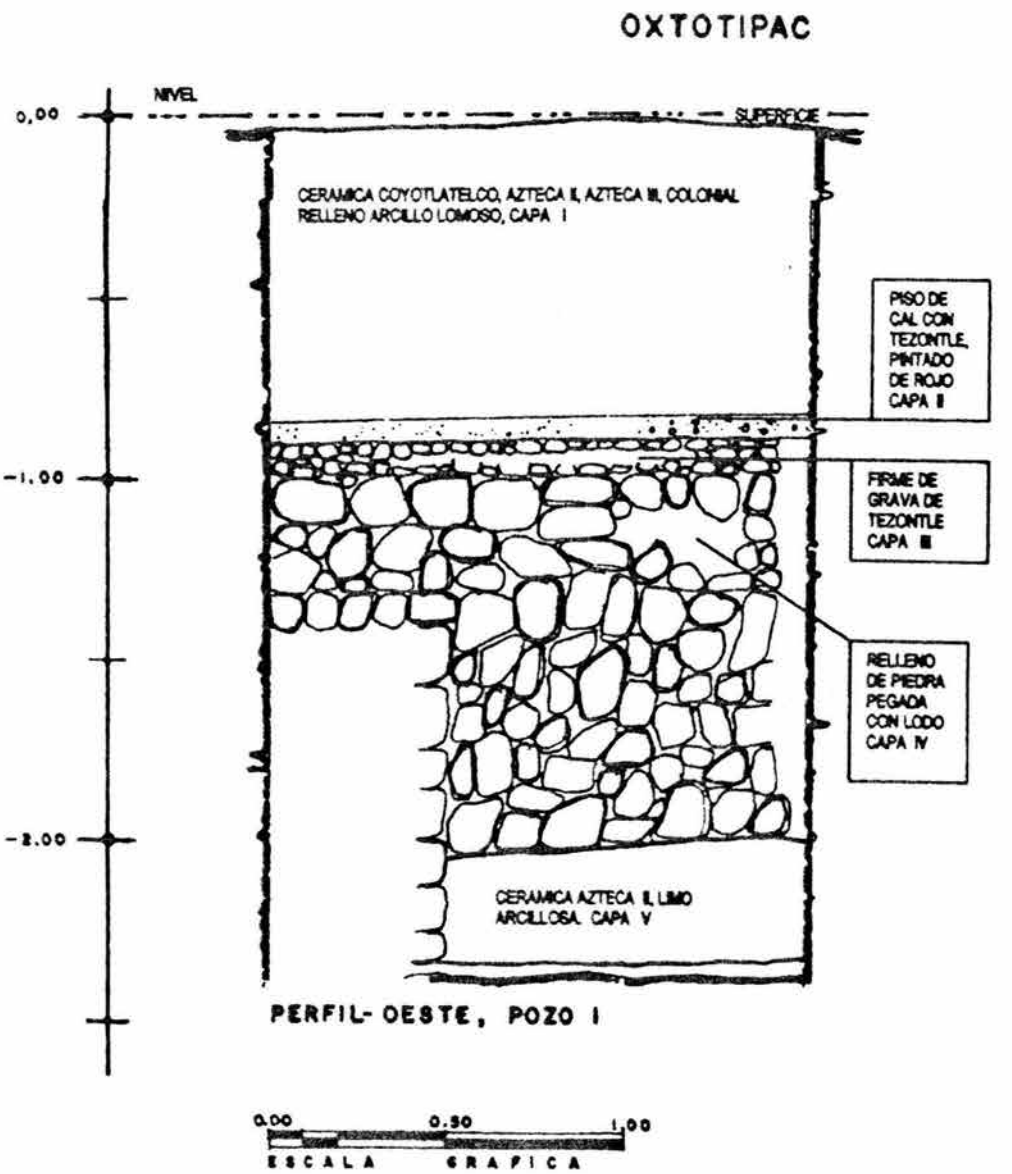


Figura 2.23.5 Perfil Oeste Pozo 1 de Oxtotipac

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DE OXTOTIPAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA				
FASE	TIPO	1	3	4	5	Total general
COYOTLATELCO	5	1			1	2
COYOTLATELCO	6	1			1	2
COYOTLATELCO	7	8		6	5	19
COYOTLATELCO	8	4			5	9
COYOTLATELCO	9	1				1
COYOTLATELCO	10				1	1
COYOTLATELCO	11	1			1	2
COYOTLATELCO	12	10	3		24	37
COYOTLATELCO	14	1				1
COYOTLATELCO	15				1	1
COYOTLATELCO	16	1			2	3
COYOTLATELCO	17			1	2	3
COYOTLATELCO	18			5	5	10
COYOTLATELCO	19	1				1
COYOTLATELCO	22				2	2
COYOTLATELCO	24				1	1
COYOTLATELCO	25				1	1
COYOTLATELCO	26			4	5	9
COYOTLATELCO	29		1			1
AZTECA II	91	1		2		3
AZTECA II	95	1			1	2
AZTECA II	96				1	1
AZTECA II	98	2		1	1	4
AZTECA II	100				1	1
AZTECA II	101	1				1
AZTECA II	102				2	2
AZTECA II	104				2	2
AZTECA II	105			1		1
AZTECA II	108	3				3
AZTECA II	110				1	1
AZTECA II	119	6			1	7
AZTECA II	124	3		1	1	5
AZTECA III	131	2				2
AZTECA III	132	1				1
AZTECA III	133	4				4
AZTECA III	134	1				1
AZTECA III	135	5				5
AZTECA III	137	1				1
AZTECA III	138	15				15
AZTECA III	139	2				2
AZTECA III	140	15				15
AZTECA III	141	1	1			2
AZTECA III	143	2				2
AZTECA III	144	2	1			3
AZTECA III	146	1				1
AZTECA III	147	10				10
AZTECA III	148	2				2
AZTECA III	149	5				5
AZTECA III	150	1				1
AZTECA IV	170	1				1
	Total general	117	6	21	68	212

Tabla 64. Cuantificación cerámica del pozo no. 1 de Oxtotipac

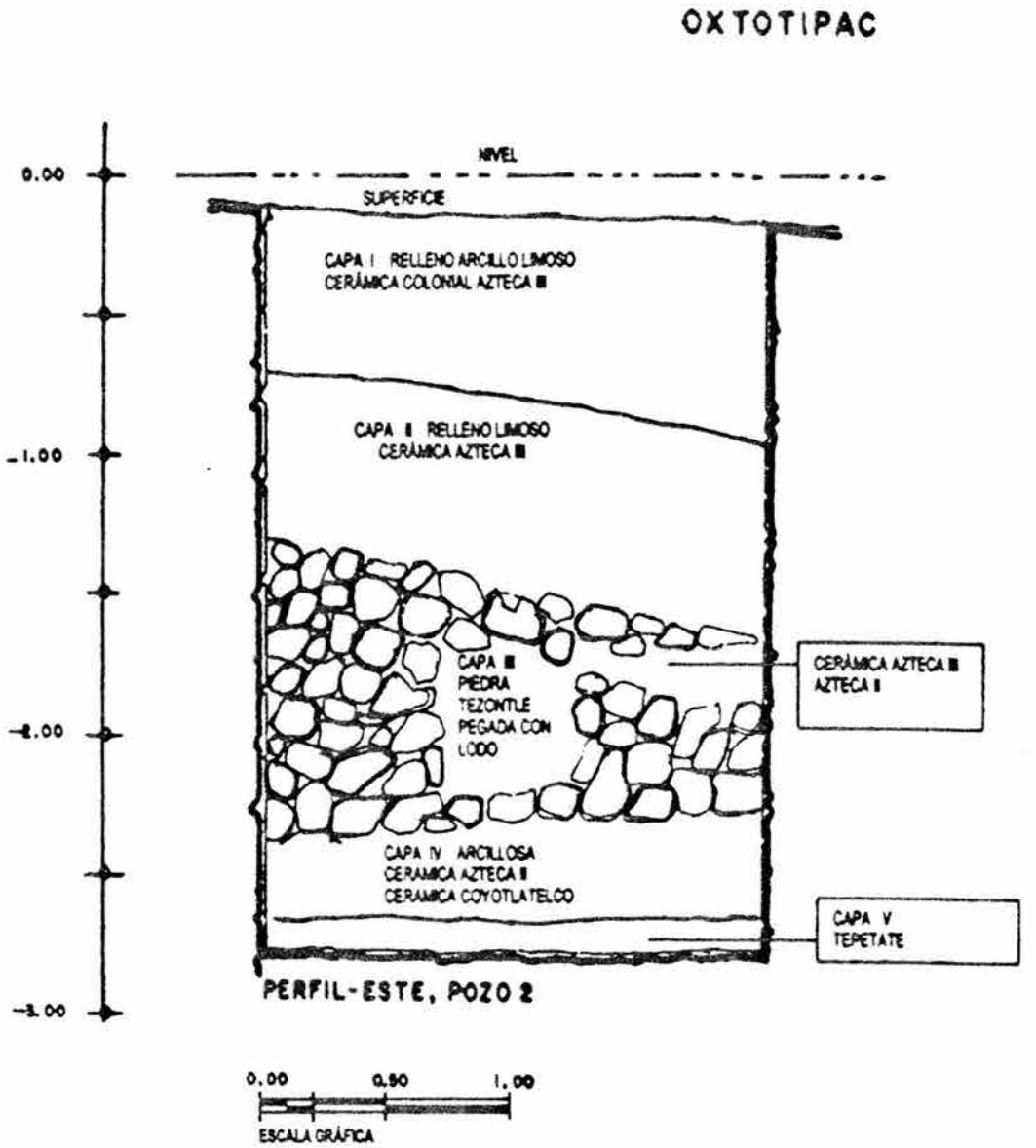


Figura 2.23.6 Perfil Pozo 2 Oxtotipac

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DE OXTOTIPAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Sum of CANTIDAD	C APA				
FASE	TIPO	1	2	3	4	Grand Total
COYOTLATELCO	30	0	0	0	1	1
MAZAPA	56	0	0	0	1	1
AZTECA II	95	0	0	0	1	1
AZTECA II	98	0	3	0	0	3
AZTECA II	104	1	4	2	8	15
AZTECA II	105	1	1	1	4	7
AZTECA II	111	0	2	0	2	4
AZTECA II-III	119	1	0	1	0	2
AZTECA II-III	124	0	1	0	1	2
AZTECA III	139	2	1	0	0	3
AZTECA III	140	1	0	0	0	1
AZTECA III	141	0	1	0	0	1
AZTECA III	144	5	0	0	0	5
AZTECA III	147	0	3	0	0	3
AZTECA IV	171	1	0	0	0	1
	Grand Total	12	16	4	18	50

Tabla 65. Cuantificación cerámica del pozo no. 2 de Oxtotipac..

2.24 POZOHUCAN

Introducción

En San Pedro Pozohuacan, municipio de Tecamac se efectuó una operación de rescate arqueológico al encontrarse los restos óseos de dos individuos en la construcción, de una letrina al interior de una casa habitación (García y Ruanova 1987). Asociado a uno de los esqueletos se encontraron más de doscientas piezas de jade, turquesa y metal, algo insólito, de acuerdo con el contexto. Paralelamente a la excavación se realizaron recorridos de superficie por los alrededores para ampliar la información arqueológica.

Ubicación

El sitio de Pozohuacan se encuentra ubicado dentro del municipio de Tecamac en el estado de México a los 99°57'45" de latitud norte y a los 19°50'10" de longitud oeste.



Figura 2.24.1 Ubicación de excavaciones en Pozohuacan en plano INEGI E14A19

Antecedentes Arqueológicos

Como antecedentes arqueológicos tenemos los recorridos de superficie llevados a cabo en los años setenta por Jeffrey R. Parsons (1974) en donde se definieron las etapas culturales del área de Zumpango, y cuyos datos aparecieron en la obra final de Sanders, Parsons y Santley (1979). Podemos decir que el sitio de Pozohuacan, es una de las localidades típicas de la zona norte de la Cuenca de México, ya que tiene representatividad durante la fase Mazapa y posteriormente el sitio fue abandonado y nunca reocupado. El

nombre del pueblo posiblemente se originó en la época colonial como una colonia nueva de Tecamac es de esperarse que el sitio tenga algunos antecedentes históricos en plena época colonial.

Excavaciones de rescate en Pozohuacan

Como se mencionó arriba, en San Pedro Pozohuacan se realizó una excavación de rescate arqueológico, debido al hallazgo fortuito de un entierro prehispánico. El material arqueológico recuperado fue estudiado por los autores con lo que se escribió un breve reporte de donde provienen los datos de esta sección.

En el momento del hallazgo por vecinos de la localidad, se expusieron parcialmente los cráneos de dos individuos. Afortunadamente para nosotros, el entierro no fue alterado y al momento de llegar al sitio se decidió hacer una excavación extensiva, para lo cual fuimos ayudados por las personas del mismo pueblo, quienes nos apoyaron en todo momento. La excavación extensiva se realizó con la finalidad de tener espacio para trabajar y para poder bajar hasta el nivel de los entierros. Después de la excavación pudimos determinar la forma en la que se realizó el entierro en la época prehispánica, para lo cual se rompió el piso de lo que pensamos fue una casa habitación, lugar en donde se colocaron los cuerpos, volviéndose a tapar el hueco con la misma tierra. Debido a que el área de excavación fue tan reducida no pudimos determinar si efectivamente nos encontrábamos en un área habitacional. (ver Figura 2.24.2).

El contexto funerario se definió como un entierro primario doble: el del primer individuo, colocado en decúbito dorsal izquierdo flexionado, el cual tenía asociados más de doscientos objetos -principalmente adornos de jade- que probablemente pertenecieron al ajuar cotidiano del personaje que los portaba. El otro individuo -una mujer- no tenía ningún objeto, por lo que se dedujo que quizás, ésta fue sacrificada para acompañar al hombre muerto. Según el Antrop. Físico Juan Román Berrelleza (com. Personal) la causa de la muerte del individuo masculino fue la infección generalizada en el cuerpo, debida a una herida recibida en la pierna izquierda y la mujer posiblemente fue sacrificada, aunque el cuerpo no tenía huellas de haber sido herida.

Durante la excavación se recuperó únicamente cerámica Mazapa desde la superficie hasta la capa encima del tepetate. En los recorridos adicionales efectuados en los alrededores, sólo se corroboró la presencia de cerámica Mazapa. La cronología del individuo enterrado coincide completamente con los objetos de jade encontrados, ya que estilísticamente son idénticos a los recuperados en el Cenote Sagrado de Chichen Itzá (Proskouriakoff 1974), correspondiendo a la etapa tolteca de ese lejano lugar. Este es quizás uno de los pocos ejemplos en donde se encuentran objetos procedentes del Área Maya que se pudieran considerar originarios de Chichén Itzá. Aquí la propuesta consisten, en considerar al individuo principal del entierro como miembro de las élites de guerrero o comerciantes toltecas que vivían en Chichen Itzá y que viajaban de vez en cuando a esa lejana ciudad, pues si consideramos que algunos de los objetos como la nariguera, el pectoral, las orejeras y los collares (todos en jade) que porta son idénticos a los que usan algunos de los jugadores de los frisos del juego de Pelota de Chichén Itzá (De la Garza e Izquierdo 1992:349) o a los de los indiviuduos esculpidos en el templo de Venus, de donde se deduce que quizás el personaje enterrado en Pozohuacan, pueda ser uno de los jugadores del juego de pelota que en algún momento regresó al Altiplano.

La única fase representada en Pozohuacan es Mazapa. Es importante notar que la cerámica Mazapa con un rango entre 800-1100 D.C. coincide temporalmente con los adornos de jade que portaba el individuo masculino y que posiblemente adquirió en Chichen Itzá.

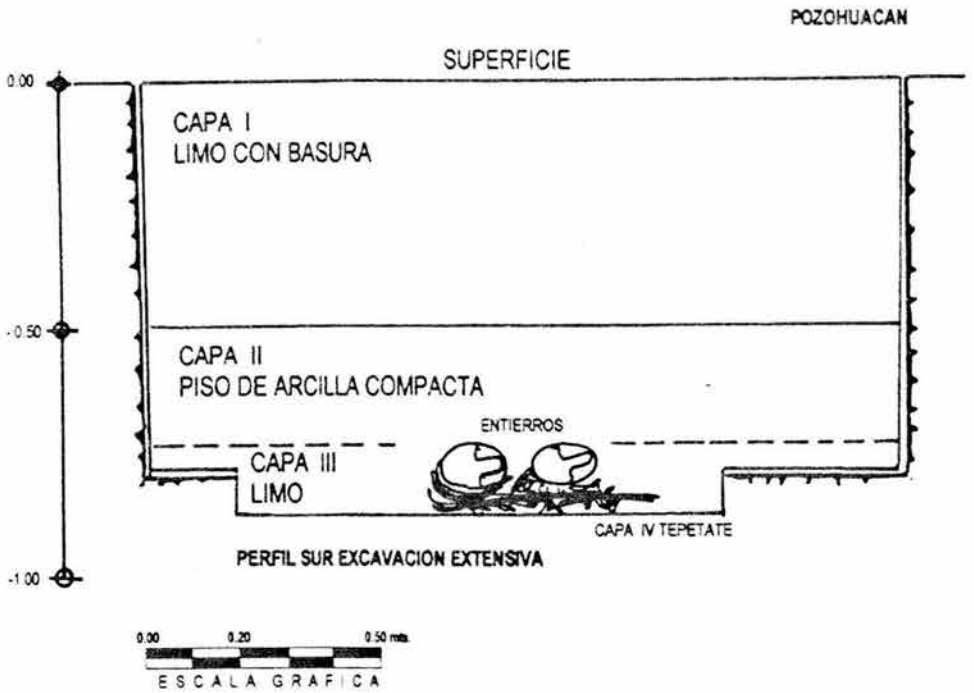


Figura 2.24. 2 Corte estratigráfico de la excavación de Pozohuacan

CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO POZOHUACAN, TECAMAC
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	2	3	4	Total general
MAZAPA	40	1	3	2	6
MAZAPA	41	3	68	2	73
MAZAPA	42	4	38	1	43
MAZAPA	43		4		4
MAZAPA	44		3		3
MAZAPA	45	2	14		16
MAZAPA	48	1	8		9
MAZAPA	51	1	2		3
MAZAPA	52		14		14
MAZAPA	53		6		6
MAZAPA	56		6		6
MAZAPA	60		81		81
	Total general	12	247	5	264

Tabla 66. Cuantificación cerámica del sitio de Pozohuacan, Tecamac.

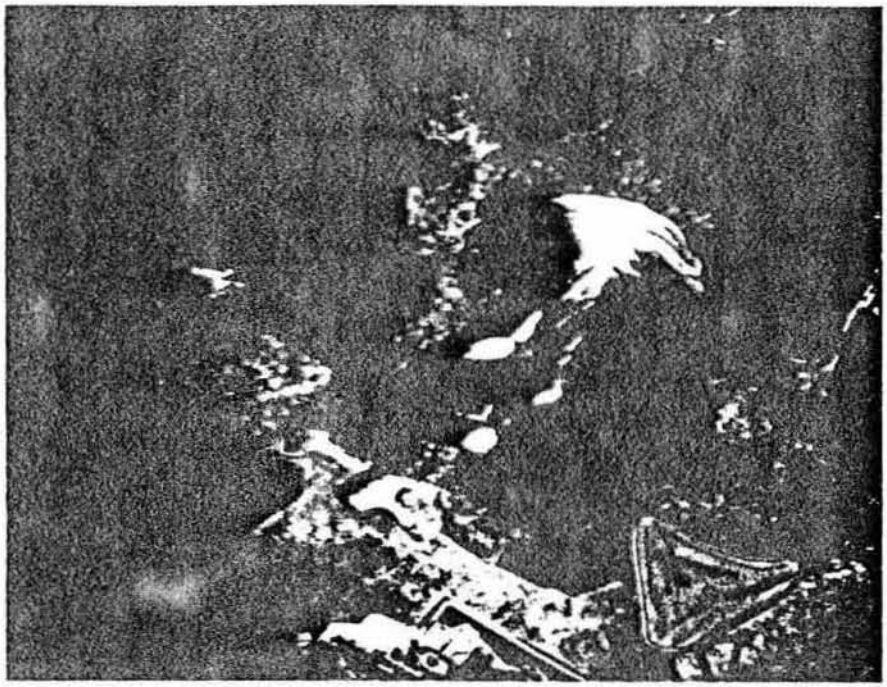


Figura 2.24. 3 Vista general de la excavación realizada en Pozohuacan.



Figura 2.24.4 Restos óseos de la excavación extensiva de Pozohuacan

2.25 AXOTLAN

Introducción

En el año 2001, se inició un proyecto de salvamento arqueológico, previo a la construcción de 7,000 viviendas en el sitio denominado San Ignacio y La Loma, cercano al pueblo de Axotlan, municipio de Cuautitlan Izcalli, Estado de México. En este lugar se excavó (García y otros 2002) extensivamente un montículo, que en época prehispánica constituyó un área habitacional con varias superposiciones constructivas desde el Clásico hasta el Posclásico Tardío, aunque con cierta discontinuidad entre las diferentes ocupaciones. Además de las excavaciones extensivas, se realizaron pozos estratigráficos y recorridos de superficie sobre los terrenos aledaños.

Ubicación

El sitio se encuentra en la parte oriental de la Loma de San Ignacio aledaño al pueblo de Axotlan, municipio de Cuautitlan Izcalli, (ver Figura 2.25.1). La ubicación del sitio se da en las siguientes coordenadas: 99°12'45" de latitud norte y a los 19°41'35 " de longitud oeste.

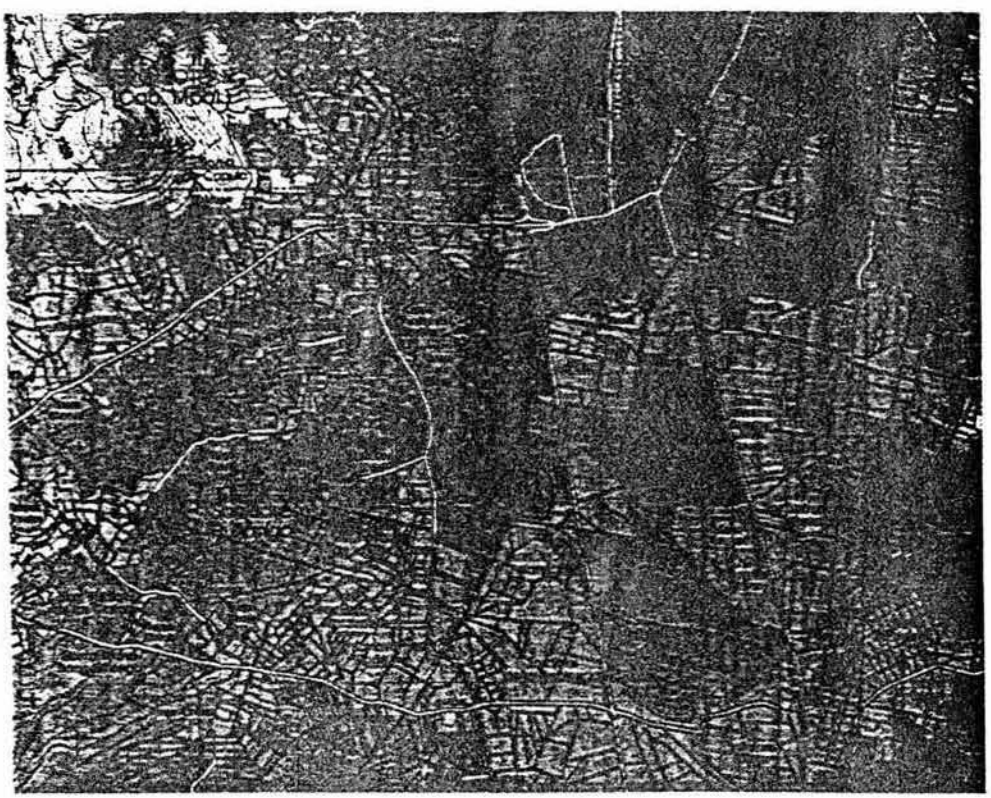


Figura 2.25.1 Ubicación de excavaciones en Axotlan, en el plano INEGI E14A19

Antecedentes Históricos

Para la época prehispánica se tienen referencias históricas de Tepotzotlan, que es el sitio más cercano ubicado aproximadamente 2 Km al norte de Axotlan, sin embargo, no se encuentran referencias históricas directas de este sitio, aunque en los *Anales de Cuautitlan* (1975:26) se narra que, durante el siglo XIV y con la expansión de Cuautitlan, el sitio que nos ocupa se ubicaba entre algunas localidades que eran linderos de Cuautitlan, como Tepotzotlan (al norte de Axotlan) y Huehuetoca (al sur de Axotlan). En la misma fuente, se menciona que después de la conquista se fraccionó Cuautitlan y entonces Tepotzotlan se convirtió en sitio independiente.

En los *Anales de Cuautitlan*, se cuenta un suceso que quizás tenga que ver con el Axotlan prehispánico, referente a una repartición de tierras:

> En el año 3 tecpatl (1508 d.C.) (...) en el mismo año se repartieron tierras los nobles mexicanos de Tenochtitlan y Tlaitilolco en Tehuilloyocan, que al presente son tierras de comunidad. Se dividió la tierra en tiempo de Moteucçomatzin, rey de Tenochtitlan, y de Aztatzontzin, rey de Cuautitlan. Al repartirse las tierras no se hicieron señales en la merced del mayordomo de Acxotlan[1] (Anales de Cuautitlan 1975:60).

El Tehuilloyocan que menciona sería el actual pueblo de Teoloyucan -cercano a nuestro sitio- y de ahí se desprende que quizás Acxotlan estaba sujeto administrativamente a ese lugar. La otra interpretación es que se trate de otro Acxotlan, ya que el pueblo actual se llama Axotlan, sin embargo Carrasco menciona a Acxotlan como tributario de la Triple Alianza, dentro de la jurisdicción de Cuautitlan, por lo que tal vez sí sea este el sitio (Carrasco 1996:55).

Antecedentes Arquelógicos

El sitio fue reportado por Sanders y otros (1979: Mapa 19), y lo clasificaron como una villa nucleada para el Posclásico tardío. Los antecedentes arqueológicos más inmediatos, son los recorridos de Mc Bride (1974) en el área de Cuautitlan, para definir la secuencia cultural del formativo. Otras excavaciones cercanas fueron las realizadas por García (1996c) en el Parque Municipal de Cuautitlan, que sirvieron para proponer una secuencia cronológica y cultural desde el Epiclásico y hasta el Posclásico Tardío del área oriental de Cuautitlan. Las excavaciones realizadas en el sitio de Axotlan son las primeras que se realizan en esta área.

Excavaciones Arqueológicas en Axotlan

En Axotlan se han realizado varias excavaciones extensivas y aquí presentamos, parte de la información de la primera temporada de campo. (García y otros 2002). Se trata de un montículo que desde el recorrido de superficie, sospechamos era un área con elementos arquitectónicos. Previamente a la excavación extensiva y después del recorrido de superficie, se aplicaron varios estudios geofísicos que corroboraron nuestras observaciones en superficie.

La excavación extensiva, descubrió un área arquitectónica con un arreglo de cuartos, con por lo menos dos etapas constructivas, bien diferenciadas estratigráficamente. La subestructura más antigua, correspondió a la fase Tlamimilolopa (200-300 d.C.). En este primer nivel los muros estaban formados por bloques de tepetate recortado con cimiento de piedra y todo estaba pegado con lodo. Los pisos en general

eran de lodo compacto, pero se encontraron algunos fragmentos de pisos aparentemente estucados. La conservación de los elementos de este primer nivel constructivo, era muy mala, no sólo debido a que cuando se abandonó el sitio después del año 300 D.C., los elementos naturales destruyeron gran parte, sino también, porque al llegar al lugar nuevos pobladores (en época prehispánica), utilizaron el área teotihuacana como cimiento de una nueva construcción. Este nivel -casi superficial- correspondió a las fases Azteca II y Azteca III. Sin embargo, en los rellenos se encontró gran cantidad de cerámica Mazapa, por lo que suponemos que este lugar tuvo su primera reconstrucción en el Posclásico Temprano (Fase Mazapa 800-1100 d.C.). Posteriormente en la etapa chichimeca (fases Azteca II) el área fue modificada, ocurriendo lo mismo en la fase Azteca III, razón por la cual, no se encontraron niveles constructivos propiamente Mazapa y Azteca II. De este última, sólo quedaban algunos muros y pisos, pero en casi total destrucción, ya que, las labores agrícolas que se realizaban en el terreno desde la época colonial, causaron daños a las construcciones del Posclásico Tardío. En un amplio sector del lado occidental de nuestra área de excavación, localizamos parte de un panteón colonial, el cual también alteró el área prehispánica, inclusive la parte más profunda, correspondiente al Clásico. Además de la excavación extensiva se practicaron algunos pozos estratigráficos, que presento aquí. A través del estudio cerámico realizado, se definieron las siguientes fases de ocupación.

Ticomán
Tlamimilolpa
Coyotlatelco[2]
Mazapa
Azteca II
Azteca III

El sitio de Axotlan constituye un buen ejemplo de lo que puede localizarse en una excavación extensiva, ya que por ejemplo no se sabía que en este lugar se encontrara una ocupación de la fase Azteca II y también del Formativo, así como de las fases Coyotlatelco y Mazapa. La única fase detectada para el Clásico, fue Tlamimilolpa, lo que, constituye una sorpresa, ya que en general se piensa que los sitios del Clásico en la Cuenca de México tienen todas las fases de ocupación correspondientes al Clásico. Esto nos debe alertar para futuras excavaciones, ya que quizás una gran parte de las interpretaciones de la sociedad del Clásico (léase teotihuacana) se apoya en la "creencia" de que todos los sitios fueron contemporáneos durante el Clásico, quizás una revisión profunda, de los aspectos cronológicos de los sitios en la Cuenca de México, cambiarían la visión que se tiene del estado teotihuacano. Desafortunadamente, hay que considerar, que, este trabajo hoy sería prácticamente imposible, debido a la destrucción que ha ocurrido en aproximadamente el 70% de los sitios reportados en la Cuenca de México (Sanders y otros 1979), por lo que en el futuro no se vislumbra una estrategia que pueda revertir esta situación.

Las ocupaciones posteriores al Clásico en el sitio de Axotlan, sólo se han podido detectar a través de los semidestruidos restos arquitectónicos, y la cerámica. Esto nos hace ver una realidad cada día más

---

[1] En el texto citado, se nombra al sitio como Acxotlan. El pueblo actual se llama Axotlan. Cabe la duda de si se trata del mismo lugar.
[2] En la temporada de excavación del año 2002, se hicieron otras excavaciones extensivas, así como mas pozos estratigráficos que no fueron muy diferentes a los aquí presentados. La novedad lo constituyó el hecho de encontrar algo de cerámica Coyotlatelco en un nivel superficial, fue sin embargo no altero la secuencia, ya que al parecer se trataba de una ocupación muy pequeña a juzgar por las bajas frecuencias cerámicas encontradas.

dramática en cuanto a la protección de los sitios y su oportuna excavación, ya que la urbanización terminará por derrotarnos, antes que podamos implementar estrategias más expeditas de investigación.

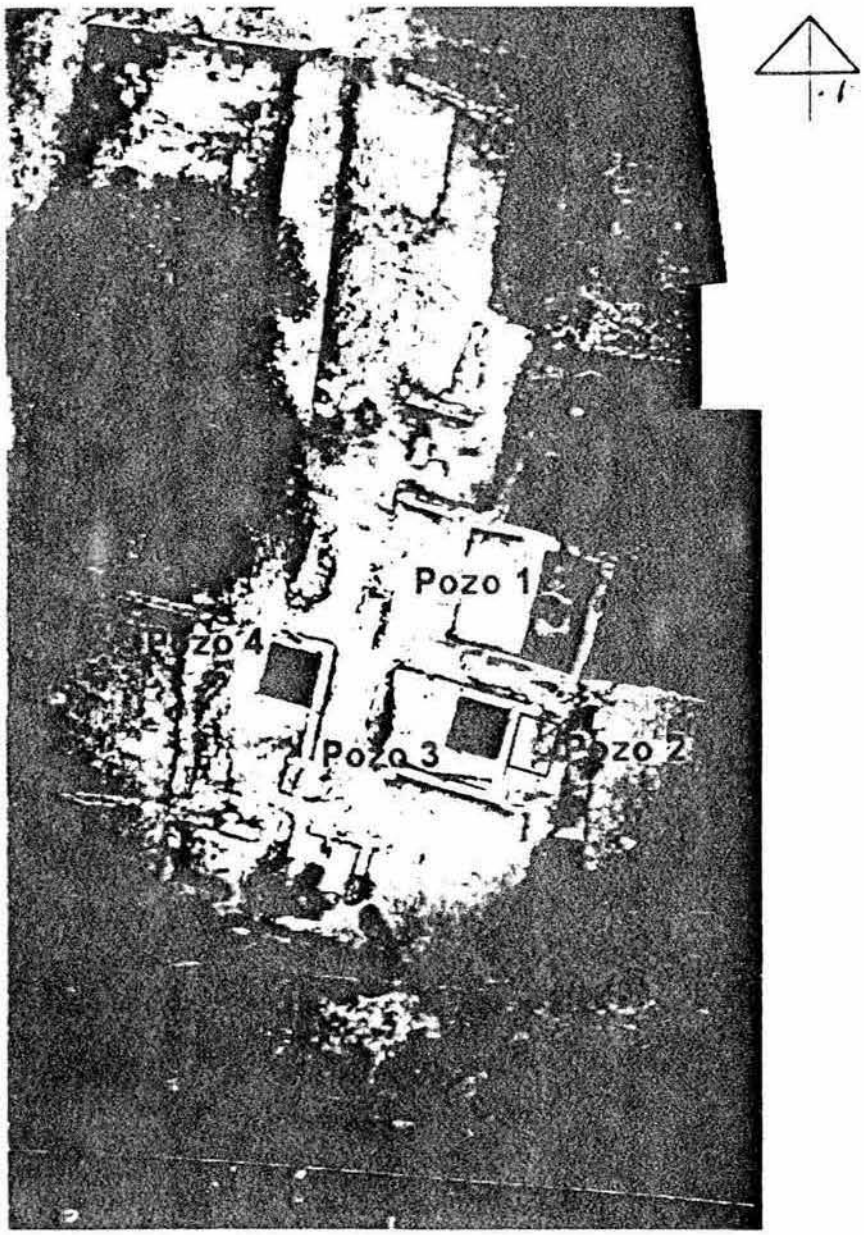


Figura 2.25.2 Foto aérea. Ubicación de los pozos estratigráficos en Axotlan
(Cortesía de Luis Barba)



Figura 2.25.3 Excavación extensiva en Axotlan.

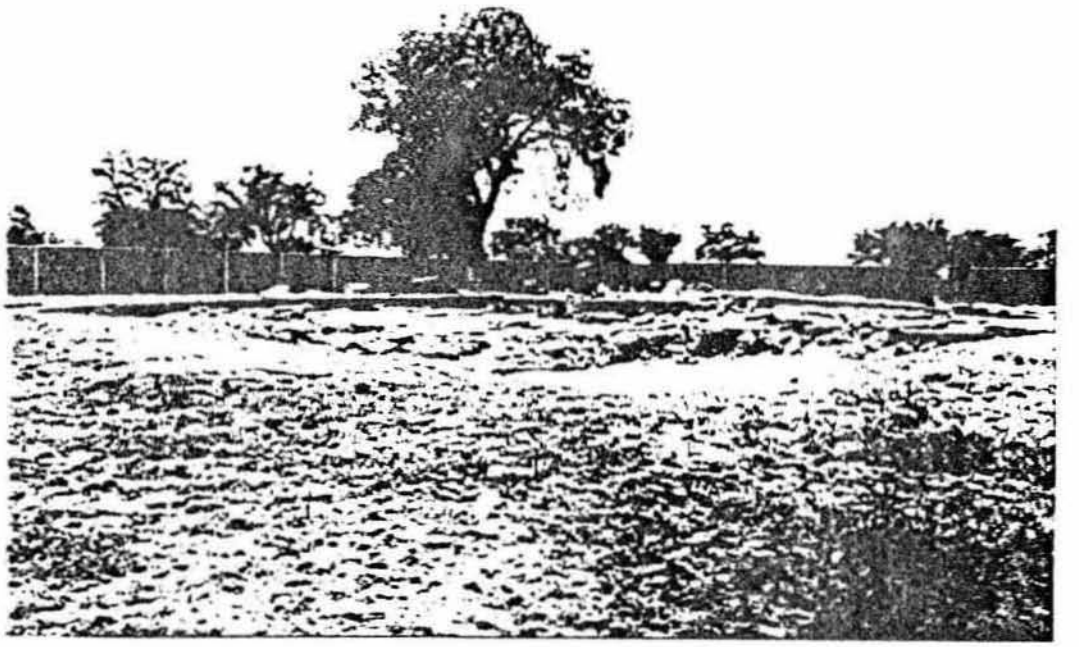


Figura 2.25.4 Excavación extensiva en Axotlan vista desde el sureste.



Figura 2.25.5 Excavación de restos óseos en Axotlan.

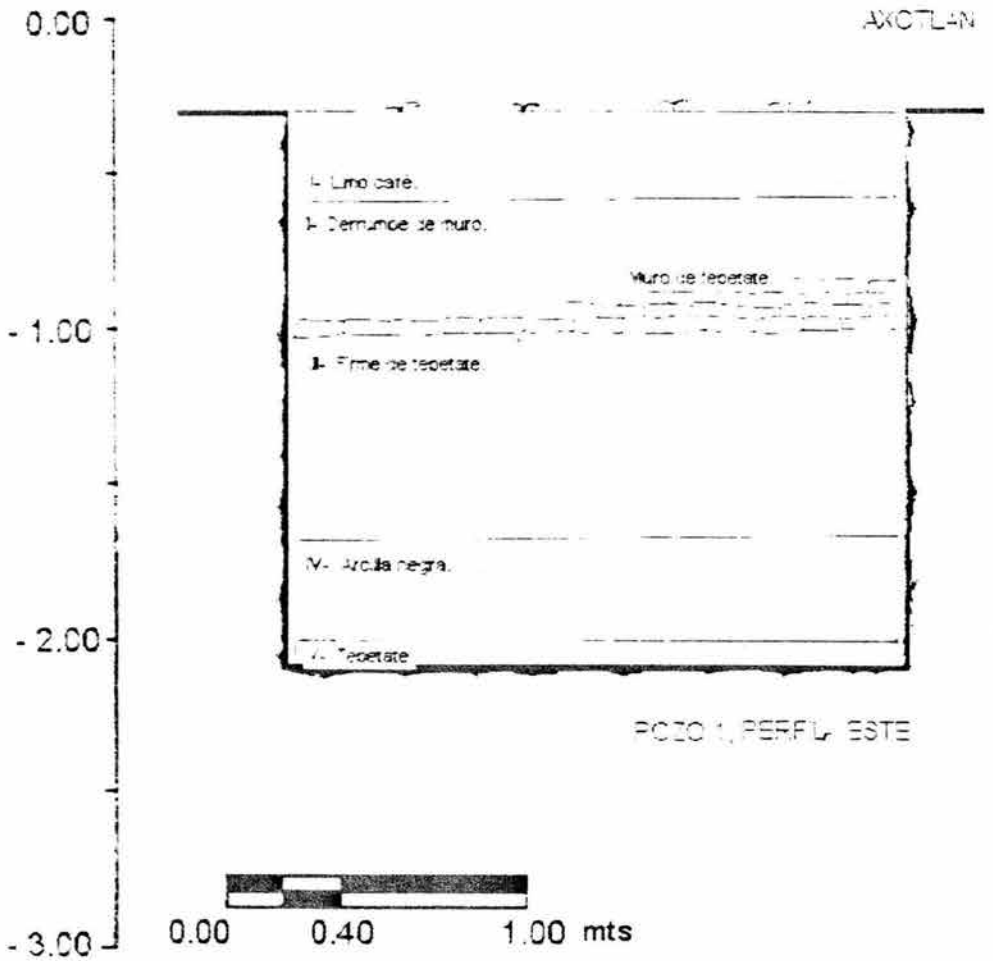


Figura 2.25.6 Corte estratigráfico del Pozo no. 1 del sitio de Axotlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 1 DE AXOTLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA				
FASE	TIPO	1	2	3	4	Total general
TLAMIMILOLPA	2	22	11	120	23	176
AZTECA II	102	1				1
AZTECA II-III	119		3			3
AZTECA III	131	1	1			2
AZTECA III	132	1				1
AZTECA III	135	1				1
AZTECA III	137	1				1
AZTECA III	138	1	1			2
AZTECA III	139	1	1			2
AZTECA III	140	1				1
AZTECA III	141	2	3			5
AZTECA III	143	1	2			3
AZTECA III	148	2	1			3
AZTECA III	150	1				1
AZTECA III	155	1				1
	Total general	37	23	120	23	203

Tabla 67. Cuantificación cerámica del Pozo 1 del sitio de Axotlan.

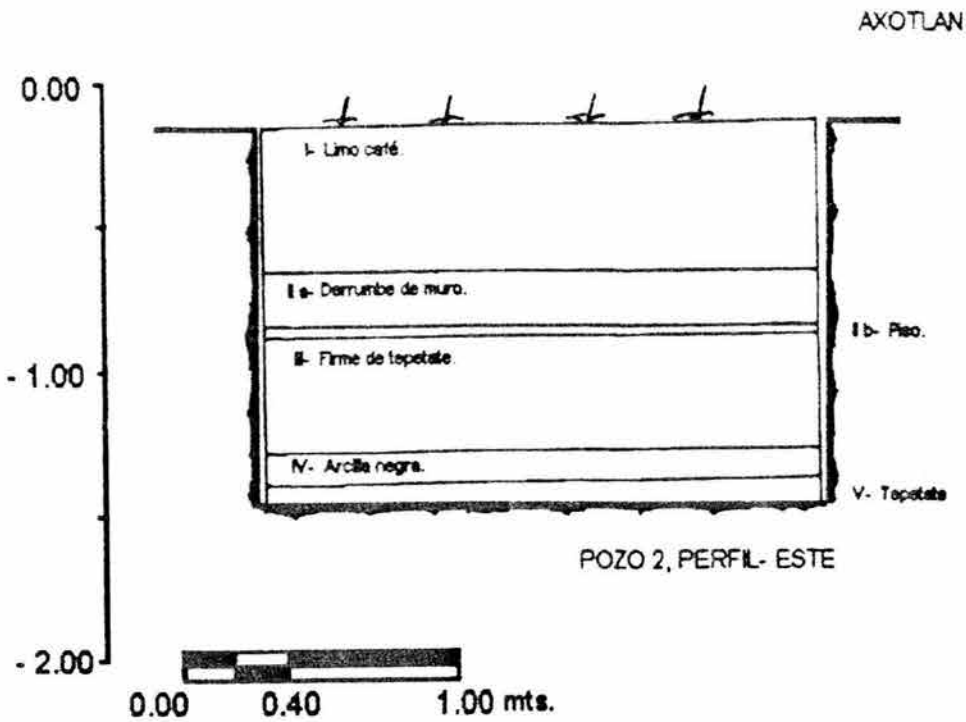


Figura 2.25.7 Corte estratigráfico del Pozo no. 2 del sitio de Axotlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 2 DE AXOTLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA

	Suma de CANTIDAD	CAPA		
FASE	TIPO	1	3	Total general
TLAMIMILOLPA	2	5	72	77
COYOTLATELCO	15	1		1
MAZAPA	57	1		1
AZTECA II	96	1		1
AZTECA III	139	4		4
AZTECA III	141	1		1
AZTECA III	148	1		1
	Total general	14	72	86

Tabla 68. Cuantificación cerámica del Pozo 2 del sitio de Axotlan.

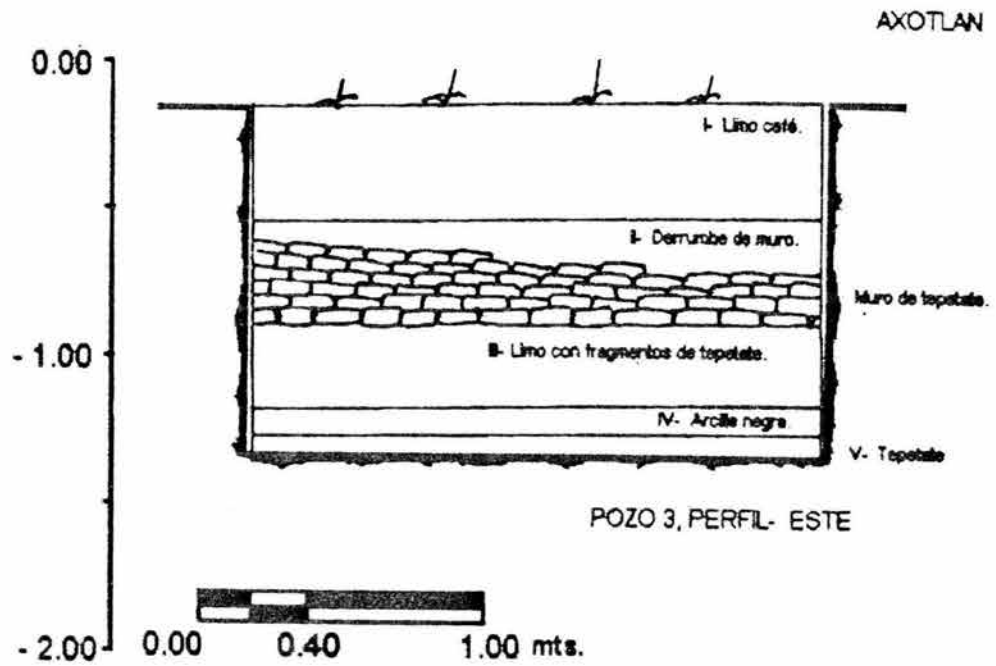


Figura 2.25.8 Corte estratigráfico del Pozo no. 3 del sitio de Axotlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 3 DE AXOTLAN					
TABLA POR FASE, TIPO y CAPA					
	Suma de CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	1	2	3	Total general
TICOMAN	1	17	1	1	19
TLAMIMILOLPA	2	85	83	104	272
MAZAPA	41	2			2
MAZAPA	44	2			2
MAZAPA	45	1			1
MAZAPA	65	1			1
AZTECA II	99	1			1
AZTECA II	100	1			1
AZTECA II	102	1			1
AZTECA II	104	4			4
AZTECA II	105	1			1
AZTECA II	111	2			2
AZTECA II	112	1			1
AZTECA II-III	119	6			6
AZTECA II-III	124	1			1
AZTECA III	131	8			8
AZTECA III	132	1			1
AZTECA III	137	3			3
AZTECA III	138	5			5
AZTECA III	141	7			7
AZTECA III	143	1			1
AZTECA III	145	1			1
AZTECA III	148	10			10
AZTECA III	150	1			1
AZTECA III	151	3			3
AZTECA III	Total general	166	84	105	355

Tabla 69. Cuantificación cerámica del Pozo 3 del sitio de Axotlan.

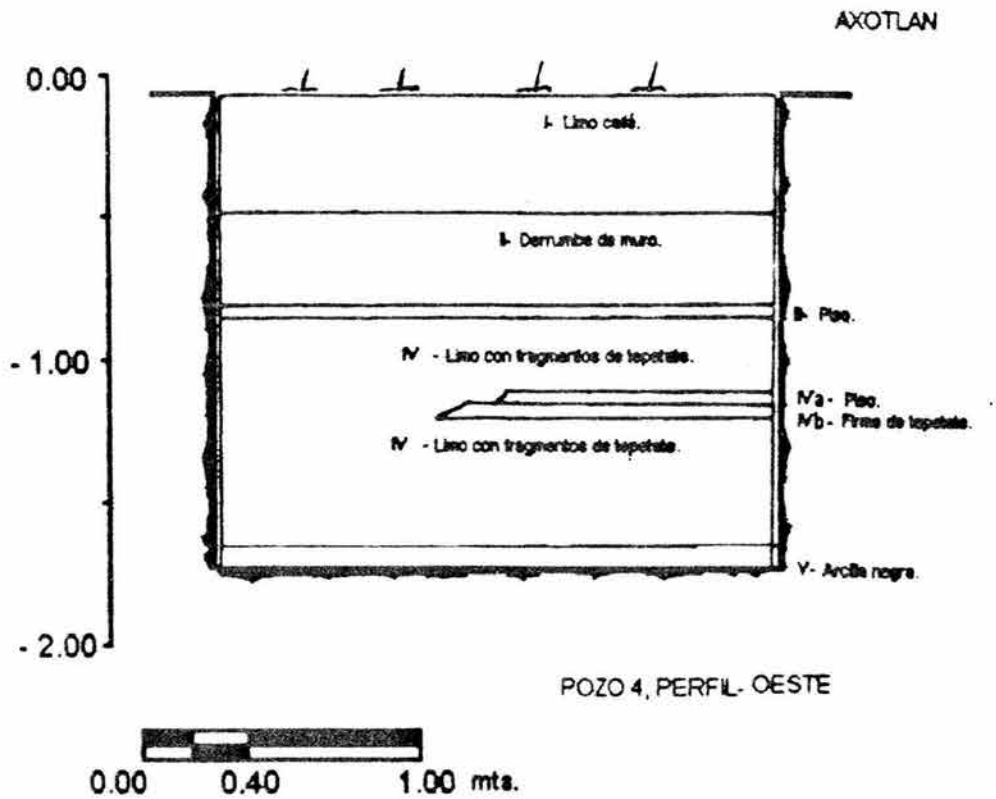


Figura 2.25.9 Corte estratigráfico del Pozo no. 4 del sitio de Axotlan.

CUANTIFICACION CERAMICA DEL POZO 4 DE AXOTLAN
TABLA POR FASE, TIPO y CANTIDAD

	Suma de CANTIDAD	CAPA			
FASE	TIPO	1	2	4	Total general
TLAMIMILOLPA	2	49	23	385	457
COYOTLATELCO	10		1		1
COYOTLATELCO	15	1			1
MAZAPA	41	1	1		2
MAZAPA	56	1			1
AZTECA II	95		2		2
AZTECA II	104		1		1
AZTECA II	107		1		1
AZTECA II-III	119		2		2
AZTECA III	131	1	1		2
AZTECA III	132		1		1
AZTECA III	135		1		1
AZTECA III	138		1		1
AZTECA III	139		1		1
AZTECA III	141	1	3		4
AZTECA III	143		2		2
	Total general	54	41	385	480

Tabla 70. Cuantificación cerámica del Pozo 4 del sitio de Axotlan.

2.26 HUIXTOCO

Introducción

En el área de la Ex – Hacienda del Canutillo, se realizaron excavaciones de salvamento arqueológico (Gamboa y otros 2001) con motivo de la construcción de una colonia nueva, que en la actualidad lleva el nombre de San Buenaventura. El terreno afectado se encuentra al norte y oeste del actual pueblo de San Marcos Huixtoco, municipio de Ixtapaluca, Estado de México. Casi toda el área mencionada fue alterada, destruyendo en muchos casos elementos arqueológicos, sin embargo logramos que el consorcio ARA S.A. de C.V., dejara algunas áreas sin construir como zonas de exploración para el futuro.

Ubicación

El pueblo de San Marcos Huixtoco, se encuentra sobre un lomerío que desciende de la estribaciones de la Sierra Nevada a una altura de 2280 m.s.n.m. dentro del municipio de Ixtapaluca (ver Fig. 2.26.1)



Fig. 2.26.1 Ubicación de excavaciones en Huixtoco en plano INEGI E14B31

Antecedentes Históricos.

La historia de Huixtoco (el actual San Marcos Huixtoco cercano a Chalco) como asentamiento prehispánico, está ligado al desarrollo del *Altepetl* de *Chalco-Amaquemecan*. Es Chimalpain en el *Memorial Breve de Culhuacan*, quién nos da las primeras noticias de este lugar (Chimalpain 1991:59):

Año 2 Calli, 1221 años. Aquí en este (año) vinieron a salir, vinieron a partir de allá, de su territorio en Chicomoztoc, los otros conjuntos de antiguos, los huixtoca y tzompahuaque, que al nombrarse gente de

Tecuanipan a la postre vinieron a constituir el tercer grupo allí, en Amaquemecan Chalco. Y el que los manda, el que vino a sacarlos de allá de Chicomoztoc, el de nombre Cuitlach teuhctli, vino a convertirse en tlatohuani de Huixtoco Tecuanipan.

En el mencionado año de 1221, salieron de Chicomoztoc dos grupos aquí, llamados *Huixtoca y Tzomapahuaque*, que consitituyeron uno de las divisiones más importantes del Altepetl de *Chalco-Amaquemecan*, en donde se nombraron *Tequanipantlaca*, literalmente la gente de Tecuanipan. Pero fue hasta el año 1297, que llegaron a Huixtoco y se establecieron ahí:

13 Calli, 1297 años. En este año llegó el señor Ocelotzinteuctli, tlahtohuani de Huixtoco Tecuanipan, cuando el teomama Huehue Tziuhtlacauhqui Yaópol Tzompahuacateuctli ya teanía un año y medio de estar en Tecuanipan Amaquemecan. Según se dijo arriba, llegaron juntos el tlatohuani Ocelozintecuctli y sus padres, que se llamaban Cuauhquez y Eztecon; todos ellos habían partido de Atenco (debe ser Chalco Atenco) en este mismo años de 13 calli, 1297 en que llegaron (acá). El dicho Ocelozinteuctli llevaba 11 años gobernando (a los huixtocas) cuando llegaron a reunirse con Huehue Tziuhtlacauhqui Yaópol en Tecuanipan Amaquemecan Chalco, y cuando llegaron a establecerse en Huixtoco. Para entonces habían pasado 76 años de que (los huixtocas) salieron de su morada de Chicomoztoc hasta que llegaron a reunirse con los demás en Amaquemecan. (Chimalpahin 1998:165)

Esto significa que el asentamiento se fundó en 1297 y que una parte de la gente emigró a *Tecuanipan en Amaquemecan*, donde según Schroeder (1994:104-112), constituyeron uno de los grupos más poderosos del Altepetl de *Chalco Amaquemecan*. Según esta autora (*ibid.*) Huixtoco estuvo habitado permanentemente durante los siguientes tres siglos y hasta la época colonial, para lo cual proporciona una lista de los gobernantes de Huixtoco hasta finales del siglo XVI. Es interesante ver como el asentamiento sin cambio de nombre perduró hasta la actualidad, si bien con el nombre agregado del santo patrono del pueblo que es San Marcos.

Antecedentes Arqueológicos.

Los únicos trabajos de Arqueología en el área son los que llevaron a cabo Jeffrey Parsons y su equipo (Parsons y otros 1982) a través de recorridos de superficie en los años setenta del siglo pasado. Estos investigadores, mencionan que en las inmediaciones de San Marcos Huixtoco, se encontró uno de los sitios más grandes del Formativo, Tardío y Terminal de toda la región sur de la Cuenca de México (Parsons y otros 98–158) . De hecho, en las excavaciones del proyecto arqueológico Ex – Hacienda del Canutillo (Gamboa y otros 2001), el componente principal de toda el área arqueológica es del Formativo Tardío y Terminal, al que sigue un componente del Clásico en forma de pequeños caseríos, de los cuales nosotros excavamos algunos componentes habitacionales y que definimos como de la Fase Tlamimilolpa (Gamboa y otros 2001).

Para la fase Coyotlatelco (Segundo Intermedio fase uno de Parsons), Parsons (*ibid.*) menciona que existió un pequeño asentamiento, sin embargo nosotros no localizamos evidencias de esta fase. Para la siguiente fase (Segundo Intermedio fase dos) Parsons (ibid.) menciona varios sitios en las inmediaciones de San Marcos Huixtoco, uno de los cuales quedaría ubicado hacia el oriente del pueblo. Para el Posclásico, Parsons (ibid.) menciona un pequeño sitio ubicado en la parte occidental del actual

pueblo de San Marcos y menciona que es posible que las evidencias arqueológicas se extiendan sobre el área urbana actual.

De lo observado en el trabajo de Parsons, se desprende que la mayoría de las ocupaciones del Posclásico que se pueden considerar históricas y que corresponderían con los asentamientos de los *Tecuanipantlaca* se ubican en la parte oriental del actual pueblo, lo que significaría que el asentamiento de la época prehispánica, fue abandonado, trasladándose la población al área donde se ubica el pueblo actual. De hecho en los recorridos de superficie llevados a cabo por nosotros, encontramos un poco de cerámica del Posclásico Tardío en el área mencionada por Parsons. Sin embargo es necesario comentar que toda el área se ha erosionado considerablemente en los últimos años debido a la desforestación y la preparación de terrenos para el cultivo, con lo cual las evidencias del Posclásico quizás hayan desaparecido.

Excavaciones en Huixtoco

En la Ex Hacienda del Canutillo y en sus inmediaciones se construyó desde el año 1999 una colonia nueva llamada San Buenaventura por parte del consorcio inmobiliario ARA S.A. de C.V.. Desde el inicio de la obra se encontraron evidencias arqueológicas, sin embargo, como la obra ya se había iniciado tuvimos que trabajar en condiciones adversas de tiempo. Sin embargo se realizaron varias excavaciones extensivas, sobre todo en áreas que correspondieron al Formativo Terminal, así como algunas del Clásico (Gamboa y otros 2001). No se encontró ninguna evidencia arquitectónica del Posclásico; sin embargo se recuperó de algunas excavaciones cerámica de ésta época, que sirvió para definir las siguientes Fases de ocupación en Huixtoco:

Fase Mazapa

Fase Azteca II

Fase Azteca III

Aquí en Huixtoco, es difícil llevar a cabo una correlación de las fuentes históricas con las evidencias arqueológicas, debido a que, el área donde se encontró más cerámica del Posclásico, fue destruida antes de que pudiéramos intervenir y sólo se realizaron algunos pozos, con la intención de recuperar algo de la cerámica que nos mostrara las fases presentes (ver Tabla 71). De la fase Mazapa, se recuperó más cerámica en superficie; sin embargo, ésta no fue incluida en los conteos, pues no provenía de excavación. De cualquier forma, sirvió para definir esta fase en el sitio. Las ocupaciones posteriores, que se refieren al histórico Huixtoco Tecuanipan que menciona Chimalpain (1991, 1998; Schroeder 1994) deben corresponder a la cerámica Azteca II encontrada en este lugar. La ocupación del Posclásico Tardío esta representada por el conjunto cerámico de la fase Azteca III. Como ya se mencionó en la parte de antecedentes arqueológicos, es posible que la ocupación histórica de Huixtoco se ubicara un poco más hacia la parte oriental del actual pueblo, área que no fue excavada, aunque sí recorrida, ya que es esa sección donde en los recorridos de superficie de Parsosn y otros se encontraron más evidencias arqueológicas prehispánicas..

TABLA 71 CUANTIFICACION CERAMICA DEL SITIO HUIXTOCO

TABLA POR FASE, TIPO y UNIDAD DE EXCAVACIÓN

		UNIDADES DE EXCAVACION														
FASE	TIPO	1	3	5	8	9	2A	2B	3B	3C	8A	8B	SEC3	SEC4	SESEC 5	Total
COYOTLATELCO	2										1					1
MAZAPA	40										4				9	13
MAZAPA	41												1		17	18
MAZAPA	54													2	5	7
AZTECA II	93				1	1					1					3
AZTECA II	94				2											2
AZTECA II	96									1					6	7
AZTECA II	97														1	1
AZTECA II	99				1											1
AZTECA II	100										1					1
AZTECA II	102				6	2					7	1	3	1	5	25
AZTECA II	102		57		19	1			3	4	16		1	3	30	134
AZTECA II	105										5					5
AZTECA III	119		135		34	4	2	3	8	16	38	2	1	15	71	329
AZTECA III	133		9	1	35	7				6	20		3	1	6	88
AZTECA III	137		3													3
AZTECA III	139	1	18		6				1	3	3			1	27	60
AZTECA III	140			1	7					1			1			10
AZTECA III	141	1	3		4			1			7	1			15	32
AZTECA III	143		1		3						2			3	4	13
AZTECA III	144				3	1				2	4	1			13	24
AZTECA III	147				3					2	1				2	8
AZTECA III	151		4		7				3	1	5				13	33
AZTECA III	154		2							1	1				1	5
AZTECA III	170				1						6				1	8
		2	232	2	132	16	2	4	15	37	122	5	10	26	226	831

Tabla 71 cuantificación cerámica de Huixtoco.

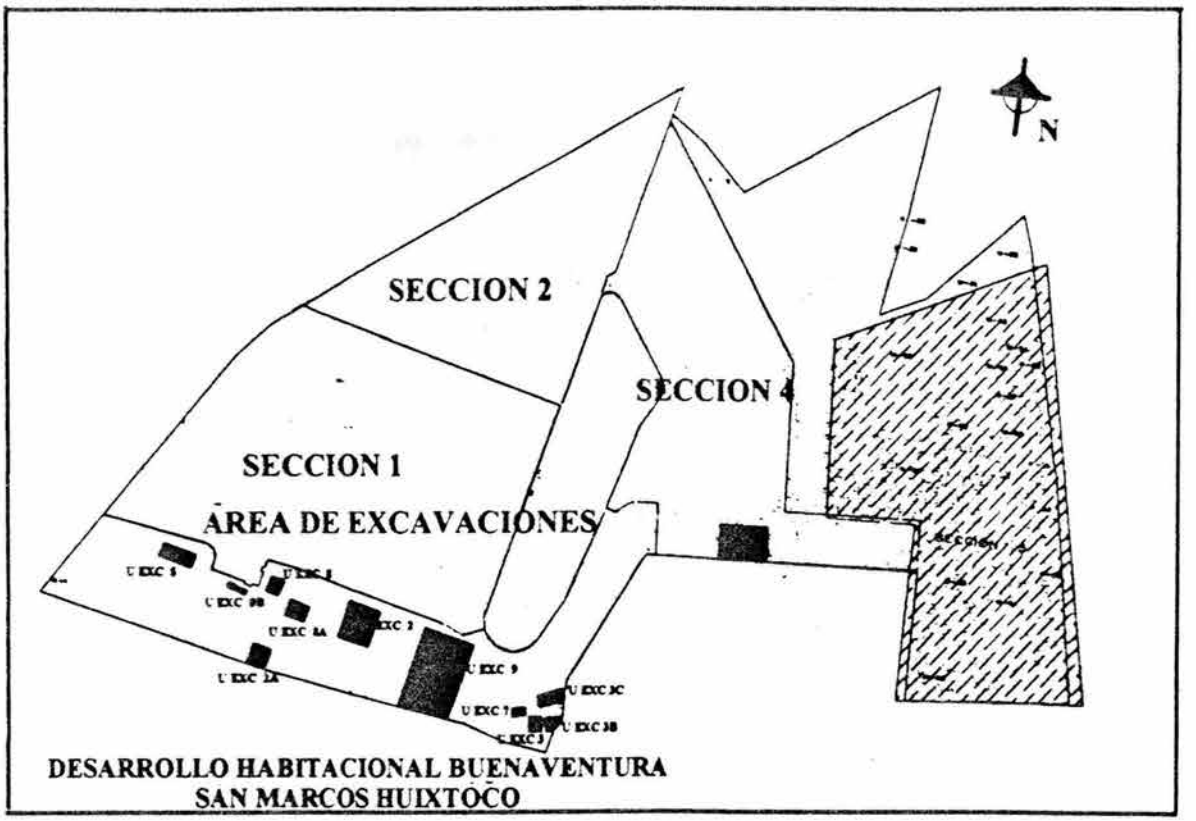


Figura 2.26.2 Plano de ubicación de excavaciones en Huixtoco